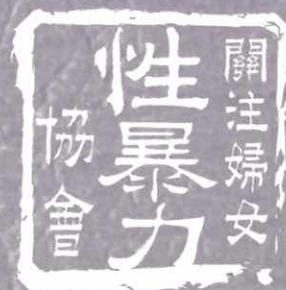


香港中學性暴力問題研究系列 (三)

香港

性別
平等教育

研究報告



作者：吳惠貞、趙維生

二零零三年十二月

鳴謝

謹此多謝各機構 / 團體及多位受訪者抽空參與調查研究，將他 / 她們寶貴的經驗及見解提出，讓我們對香港性別平等教育有更多的認識及反省。特別多謝香港浸會大學社工系趙維生博士參與此項研究工作，對研究作出重要的貢獻。

目 錄

協會簡介.....	i
鳴謝.....	ii
目錄.....	iii
研究結果摘要及建議.....	1
第一章：研究背景及設計.....	8
第二章：文獻探討.....	15
第三章：研究結果初步分析.....	24
第四章：總結及建議.....	37
附件一：訪談要點.....	42
附件二：澳洲、加拿大、台灣三地性別平等教育的實施方案綜合簡表.....	44
附件三：香港性別平等教育研究分析架構.....	49
參考書目.....	56

研究結果摘要及建議

海外發展經驗

性別平等教育與女權主義：

1. 性別平等教育的推動源自女權主義。基於社會結構性對女性歧視及不平等的對待，影響女性接受教育的機會，而教育的內容及教育系統內均存在對女性不平等及歧視對待；所以女權主義者鼓吹消除教育體制內及內容上對婦女歧視及不平等的狀況，同時透過性別平等教育去實現更平等社會。
2. 在研究的三個國家 / 地區發展的性別平等教育政策，推動者主要源自國際 / 本土的婦女運動的影響，及由負責「婦女事務」的機構 / 保障女性的教育政策部門制定政策。從爭取婦女人權，消除對婦女歧視到爭取性別平等，性別平等的理念及性別平等教育的目標及策略，同時受到國際保障婦女權益 / 維護兩性平等的制約內容的影響。

性別平等教育方案（政策）：理念與目標

3. 在採納性別平等教育政策的各個國家 / 地區中，他們都有一個共同的信念，就是性別偏見 / 歧視是存在整個的教育系統；無論教育機構、實踐，以至所有性別的關係中，對於男性及女性的生活質素，同樣造成損害。基於所有學生都是有權在性別平等的環境學習，在不受性別定型的影響下，全面地發展個人潛能；政府是有責任反對歧視，以實現兩性平等的社會。

推行機制：

4. 大部份國家在推動性別平等教育時都堅持不採取立法去干預教育，當中加拿大及澳洲的教育系統都是地區化，學校的管理權是在地區的教育局，因而不同省份是會有不同的性別教育政策。而「國家政策」只是建議性文件，文件清楚例明推行方向、策略、改進的指標及期望的成效，有助每個省市

發展個別的教育架構及制度。台灣是比較少數以立法模式去強制指令執行性別平等教育政策的施行，由於法例通過不久，其成效仍有待運作一段時間才可判斷。

『性別基礎分析』(Gender-based analysis)

5. 針對政策的『性別分析』主要是找出公共政策對男性或女性有什麼不同的影響，從而去訂出政策修正的內容及需要。『性別分析』需要的工具包括：性別分類的比例數據、性別敏感的平等指標、指引及元素，及進行性別相關研究 (Gender-Based Research)。當然最重是確保『性別分析』成為政策制定過程中的固有部份。

教師的教導手法及訓練

6. 教學的隱性課程 (A hidden Curriculum) 是一些在班房內或課堂中考慮的要素，而不包括在課程文件中：『跨課程的視野』(Across Curriculum Perspectives)。『跨課程的視野』為老師提供教學方針，確保一個包容及豐富學習環境；目標是協助學生發展相關的知識、技巧、態度及行為，以裝備她 / 他們日後成功地參與社會，及裨益社會未來發展。
7. 『跨課程的視野』重點在課程內容及教授過程中：有平等的進入及參與 (Access and Participation)，以達到獲得平等的結果。其次是欣賞不同 (Valuing of Difference)，以擴闊吸取不同知識、經驗及理解的領域；更要有批判性的分析：挑戰社會架構及想法 (Challenging Social Structures)，結合在學習的內容及過程中，及推動發展及檢討成效。
8. 另一個性別平等教育的重要討論 / 原素是教師。教師是課室的主要管理者，學生的學習典範，因此教師對性別議題的訓練對性別平等教育實踐成敗的決定性因素，同時教師站在前線是第一手體察到政策的成果。因此不單要培訓教師的性別敏銳性，在政策的執行及研究，更要積極地邀請教師的參與。

本地發展歷史

9. 香港在有關性別平等教育的工作上，並沒有太長的發展歷史。雖然當時的教育署在八十年代中經已向中學發出指引，但其主題乃圍繞「性教育」而非「性別平等教育」。一九九七年，政府修訂「性教育」指引，把涵蓋範圍擴展至小學及幼稚園，而且當中也包括兩性角色等性別議題。只是沒有把「兩性平等」變成獨立的課程。此外，中文大學也於八五年成立「性別研究中心」，提供培訓及促進相關的學術研究。至於專門培訓教師的香港教育學院，也於二〇〇二年開辦由學院的導師組成的「性別及文化差異的小組」，其發展仍在探索的階段。
10. 由於香港最大的教師組織「教協」並沒有接受訪問，以致未能得悉該會的工作，但另一個教師組織「教聯」，則扮演較為被動及回應性的角色。

工作理念

11. 無論政策制訂者、學校教育者、前線老師或學生，也漸漸跳出了爭取女權的框框。現今倡導的兩性平等，乃屬『男女』雙向的平等，不再只侷限於為女性謀求權益。
12. 訪問者均認為，性別觀念乃受其他不同系統的互為影響。例如傳媒、教科書，以致老師的態度和價值觀念，都在潛移默化著學生；同樣，教育也很需要家庭的配合。
13. 然而，在工作的定位上，教署及教聯明顯跟平機會、教院、教師以及學生，對教育在協助學生培養性別平等觀念的主導及主動性的看法分歧很大。前者視教育為較消極、被動，不能帶動風氣，兩性平等教育亦不用被特別標榜，認為這個並非重要的教育問題。而後者則肯定教育對兩性平等思想營造之重要性及前瞻性，他們認為教育是必須，不但要從小便在學校開始、更要有政策作指引、培訓及監管、要有系統的課程配合、亦要能兼顧社會需求等。
14. 除了定位的分歧上，教育形式亦大概分成兩派。教署、教聯以及學生認為性別教育應滲透在學校生活或學科中，認為從實際情況中學習比以正規課程講授較易接受，較具衝擊。平機會、中大性別研究中心及部份老師卻認為，除了滲透式教授外，兩性平等教育也應是一個獨立的政策和課程，他 / 她們認為有系統地教授才能全面有效地培養性別意識。

推行兩性平等教育的需要 / 限制

15. 現時推行性別教育的一大難題，是如何調配足夠時間及空間予以配合。而隨著社會的發展，各界對學校的要求亦愈來愈高，但在人手及資源沒有增加的情況下，老師也被拉扯得喘不過氣來。
16. 部份老師對性別平等的醒覺性仍有待提升，不少仍不知不覺間強化傳統的男、女角色定型。老師與學生交往時，不知不覺間把隱性的價值觀滲透到學生中。所以，前線教育工作者的意識及醒覺性，會不知不覺間強化學生的意識形態。
17. 教師組織與教統局對有關性教育及性騷擾的「指引」存在完全不同的詮釋：前者認為「指引」存在，而後者卻指出完全沒有「指引」。
18. 現時教統局並沒有正式的兩性平等教育政策，而相關指引亦不夠全面、不夠明確及欠缺監管，這令學校在兩性平等教育方面不但沒有清晰發展方向，而且更因沒有監管而變成一個『可選擇幹或不幹』的教學題目。學校有沒有提供相關的性教育，便取決於校長及老師意願。面對如上所述資源及人手短缺的處境，而『正規』課程又不可或缺的情況下，兩性教育便淪為次選教學，可有可無的奢侈品。
19. 在推動香港性別平等教育的過程中，前線的教育工作者成了學校的核心人物，大眾對教師們寄予厚望。然而，學生卻認為由社工去做性 / 別教育的工作較好。在這個問題上，學生們對社工的信任程度較高。

未來發展與前瞻

20. 不同崗位的教育界人士，對未來發展「性別平等教育」，無論從觀點、角度、以至推行方法上，都沒有太多的交集。部份教師對「性別平等教育」有疑慮，相反對「性別教育」較為接受。但兩者畢竟是兩個不盡相同的概念。
21. 部份教育界人士認同「兩性平等教育」是教育工作者的「模範答案」(model answer)，大家都知道應該做。但不能令學校因此而感到不勝負荷。
22. 部份教育工作者認為學校推行「兩性平等教育」的「空間不夠」，若真的要有效推行的話，必須要提供和增加老師及同學的討論空間。

23. 學校討論「兩性平等教育」的空間不一定需要「正規」（例如正式課程），反而可以在一些活動中可以「非正規」地帶出。對於「兩性平等教育」非正規化，不單是部份老師的想法，就是學生也認為這是比較可行的未來路向。
24. 教統局的觀點則認為前路的发展應該要多些促進公眾教育及家長教育，把「兩性平等」的重要訊息帶到家庭，令家庭成員多關心這個問題。但另一方面，教育學院的學者也認同發展家長教育對推動「兩性平等教育」的重要性，但當中也要照顧現時的社會狀況對推行家長教育是否實際。
25. 應讓不同崗位的教育工作者，包括：教統局官員、校長、教師、學生、家長和輔導團體等，一起探索在現時的社會文化及資源狀況下，兩性平等教育工作應如何放置及推行，包括制訂共同目標及優先次序。這樣可幫助把不同團體所做的工作聚焦，免致浪費資源。
26. 兩性平等教育源自婦女運動，其發展也與婦女運動息息相關：前者由後者引發而發展，但同時也反過來推動婦女運動。因此面對未來的發展，必須由受益人 (stakeholders) 直接參與。

建議

總結外國性別平等教育的經驗及本土的狀況，建議：

27. 對推動性別平等教育沒有明確指引，各界對性別平等教育的理解、認知及意見十分差異：

建議：制定本土的性別平等教育政策。

- ▶ 透過制定過程中邀請各界參與討論，以共同研習，增進社會人士對性別平等教育理念的認識及交流對性別平等教育的期望。
- ▶ 制定過程要鼓勵社區的參與，除了政策制定者及學術界外，更要包括：婦女團體、家長、學生及前線教育工作者；透過社會各階層的參與，提高性別平等教育政策推動的認受性及社區支援。
- ▶ 提供全面、統一、明確的政策方向、評核指標及期望達成的結果。

28. 對本土兩性平等狀況及教育在建立兩性平等的主導 / 主動性意見分歧：

建議：採納『性別基礎分析』及對教育進行性別觀點主流化 (Gender Main Streaming)

- ▶ 進行科學化的『性別基礎分析』，以客觀的平等機會及公平結果原則，從數據分析 / 探究社會的兩性及兩性關係的狀況，與性別刻板定型及性別不平等現象的關係。
- ▶ 進行教育結果研究，檢視兩性在現今教育環境下，是否有平等機會及公平結果。
- ▶ 將現行的教育政策、行政指引及學習環境進行性別分析，檢視政策的性別敏銳性，進行有需要的改變。

29. 對性別平等教育的定位分歧：獨立 vs 滲透

建議：同時採用獨立政策及滲透式進行

- ▶ 基於教育體系對性別平等意識及性別平等教育的認識不足，必須建立性別平等教育獨立政策，作為推動綱領及導向。
- ▶ 除了考慮設立『正規』科目，同時要著重隱性課程的學習，著重教授過程、教材內容、教師對性別的敏感度、學生多元發展及無性別敵意的學習環境等，加強各方面對學生性別意識的正面滲透作用。

30. 教師、學生都對由教師推行性別教育沒有信心

建議：加強教師訓練，提升教師性別意識及相關的教導手法

- ▶ 培訓教師的性別敏銳性及表達技巧，增加教師的能力及信心。
- ▶ 積極地邀請教師參與政策的執行及研究，加強教師的歸屬感。
- ▶ 教師亦需要吸收新的性別概念，擴闊個人視野。

31. 教署的『性教育』及『性騷擾』的『指引』，對教育工作者有等於無

建議：將分『性』分家

- ▶ 教署要認識『性教育』、『性別平等教育』及『性騷擾』的分別，分別制定實施推行指引。
- ▶ 邀請有經驗的相關機構及前線工作者共同協作，以建立平等及安全的學習環境原則，盡快制定校園抗性暴力政策 / 指引。

32. 缺乏推行性別平等教育的空間

建議：重新思考本土的『跨課程的視野』(Across Curriculum Perspectives)

- ▶ 由教育作為作育公民的社會功能出發，總結教改的討論建設，從而思考本土的『跨課程的視野』(Across Curriculum Perspectives)；
- ▶ 推行性別平等教育是長遠的教育路向，需訂立循序漸進的計劃；
- ▶ 為教師及學校提供更多推行性別平等教育的支援及認同。

第一章 研究背景及設計

1. 研究背景

- 1.1 基於『有人便有性暴力問題』的歷史現實，協會於 2001 年至 2003 年期間聯同香港浸會大學社會工作系趙維生副教授進行「香港中學性暴力問題研究系列」三步曲。第一步及第二步分別為「香港中學生的性暴力問題研究」(2001) 和「香港中學老師對性暴力問題的認識及意見調查」(2002)。期望透過探討性暴力是否會隨著年代、年齡、教育水平的不同或提高而有所改善。從而了解導致性暴力問題延續不絕的因素，進一步研究教育怎樣才可以對性暴力問題起轉化作用。
- 1.2 很多時候人們都會有一個錯覺：那些較年輕、教育水平較高的新一代會對性暴力問題有較高的意識，同時較少性暴力行為問題。但根據早前進行的「香港中學生的性暴力問題研究」和「香港中學老師對性暴力問題的認識及意見調查」，發現校園性暴力問題嚴重，老師、學生同時不單對性暴力的認識和警覺性偏低（對性暴力認識低至中等的學生和老師比率分別是 94.3%和 48.4%），亦不善處理性暴力事件（曾遭遇性暴力的學生有 72.3% 在事後都沒有尋求別人協助，而自評自己在處理性暴力投訴的知識及技巧不太足夠或十分不足的老師共有 51.0%），學校已成為性暴力的溫床¹，使中學生輕易陷入性暴力的圈套。
- 1.3 在上述的兩項調查中，反映性暴力的形成與性別不平等的現象息息相關。調查顯示一個惡性循環：以男性為主導的社會衍生出性別主義，而這種意識形態產生性別不平等的社會關係，繼而引伸出強暴文化。而更嚴重的是，性暴力文化最後反過來強化性別不平等觀念：男強女弱、父權主義，女性更成為男性的支配品等。另一方面，『教育工作對性暴力文化的意識及傾向與中學生的可以說是大致相同……，（教育工作者）同樣地對兩性存有性別定型的觀念……；男性為主導，女性依附之態度更是明確……。教師作為教育工作，應該是學生的楷模及啟導者，但……現時教育工作者對性暴力的認識及所持的性別意識，實在是難以抗衡不斷侵害青少年的性暴力問題，更難獨力承擔開導下一代對兩性平等觀念的大任。』²

¹ 趙維生 吳惠貞(2002)「香港中學生的性暴力問題研究」和(2003)「香港中學老師對性暴力問題的認識及意見調查」，關注婦女性暴力協會。

² 趙維生 吳惠貞(2003)「香港中學老師對性暴力問題的認識及意見調查」，關注婦女性暴力協會 P31。

- 1.4 鑑於前述研究中反映中學校園性暴力及強暴文化的問題與兩性不平等問題的惡性循環，調查報告中建議將性別教育納入正規教育課程，建立學生處理有關性別問題的技巧，培育她 / 他們對個人及別人的尊重；更需要為入職及在職教師提供性別及性暴力的意識教育，提升教師們對學校性暴力及性別不平等現象的敏感度，學校更應該使用兩性平等的教學和評核方法去教育學生，為學生提供一個安全的學習地方，給予學生探索自己性別建構的空間，醒覺性別偏見和狹隘的性別思想產生性別不平等的問題，以保護我們的學生免受性別不平等之害，不被性別迷思蒙蔽和阻礙潛能的發揮，達致一個無性別障礙的社會。
- 1.5 其實，海外有些國家 / 地區已經進行相關的性別與教育的研究，甚至推行性別平等教育的計劃。英國及美國早在七十年代已制定性別教育歧視條例，防止學生在教育過程中遭到歧視，其後其他國家亦相繼制定有關條例。除了西方國家，另一個華人社會—台灣，亦積極推行性別教育改革運動，台灣教育部於一九九七年成立兩性平等教育委員會，致力促進各級學校推動兩性平等教育，在 2002 年更推出兩性平等教育實施草案。此外有些國家如加拿大、澳洲，再進一步推出國家的性別平等教育政策，在國內部分省府更擬訂整套性別平等教育方案。這類方案提倡一個無性別障礙或平等的學習環境，由課本、教材、校園環境，到老師教授態度和學校行政等，皆提出多方面的措施和評估方法。
- 1.6 「香港性別平等教育研究」是「香港中學性暴力問題研究系列」三步曲的第三步。面對性暴力文化與性別不平等的惡性循環，我們關注到性別平等教育的重要性，在「香港性別平等教育研究」中，研究參考了澳洲、加拿大及台灣三地，對性別教育的研究和施行性別平等教育的內容進行比較，了解不同地區的性別平等教育制度 / 計劃的特質及發展，作為香港發展性別平等教育工作的借鏡。
- 1.7 同時我們進行本地的性別教育發展狀況研究，透過本地教育相關的專業、部門、機構 / 組織及參與者，從不同角度反映香港中學整體教育政策及學習環境：由課本、教材、校園環境，到老師教授態度和學校行政等，在性別意識培育方面的進展和成效，並探討香港性別平等教育未來發展的內容和方向。

2. 研究目的

2.1 是項研究有下列幾項具體目標：

- 2.1.1 探討及比較澳洲、加拿大、台灣三地的性別平等教育制度的內容及方向；
- 2.1.2 了解社會人士對中學推行性別教育的意見及期望；
- 2.1.3 探討性別平等教育政策在香港的可行性和發展方向。

3. 研究設計與實施

3.1 研究方法：

本研究是一個質性研究，根據研究目的，採用文獻分析法 (Literature Analysis)、實地考察(On-Site Visit) 及結構性訪談 (Structured Interview)。

『文獻分析法』及『實地考察』都是用來蒐集資料，以瞭解及比較各地推行性別平等教育的理論基礎及施行政策內容，作為本地性別平等教育研究架構基礎。而結構性訪談則採取了個人的『深入訪談』(in-depth interview) 及組合形式『聚焦小組』(Focus Group) 兩個方式，以探討本地相關的個別人士 / 團體對本地性別平等教育發展的意見。

3.1.1 文獻分析法 (Literature Analysis)

主要在研究、比較外地性別平等教育制度的內容及方向。

透過本地圖書館及網上搜集有關國家的政策和最近更新研究資料，同時亦與海外聯繫，以取得當地的相關資料進行分析。

3.1.2 實地考察 (On-Site Study)

研究員到外地探訪當地機構，與當地人員面談，了解外地的情況，實地考察當地推動性別平等教育的工作內容，以補充文獻分析法可能存在與事實抽離的不足。

3.1.3 結構性訪談 (Structured Interview)

主要研究本地人士對學校推行性別教育的意見及期望，探討性別平等教育在香港的可行性和發展方向。研究針對在教育政策制度、執行、監察及倡議不同參與層面中選定具代表性的訪談對象，同時根據外地文獻分析所獲得的基礎及本地現象，制定一份訪談問題，作為訪談大綱。

研究對本地教育界、教育政策關注人士 / 團體方面，共進行了五次的深入訪談，每次時間約 60-90 分鐘的個別訪談，以了解他 / 她對性別平等教育的工作，相關政策進展、成效及未來發展方向的意見。

對於教育前線的施行者及受惠者，我們進行一次學生及一次教育工作者的聚焦小組，每次時間約 90 分鐘的小組交流，以了解前線教職員及青 / 少年本身對發展性別平等教育的態度及意見。

3.2 研究對象選樣規劃：

本研究的設計為質性研究，並以探索及描述為主題，樣本按研究主題需要而選取。

3.2.1 在文獻研究方面

由於語文的障礙，研究對象只能選擇採用英文或中文語文的國家 / 地區。此外考慮到地域、文化背景的多元性及性別平等教育推行的成就，我們選擇了受英、美文化影響的澳洲及加拿大，另外亦選擇了同是華人社會的台灣，三個地區作研究對象。

3.2.2 實地考察

由於資源有限，同時考慮對本地文化的吻合性，在三個研究地區中選擇了台灣作實地考察對象。

3.2.3 結構訪談方面

首先決定研究對象的組別，包括不同組織 / 團體 / 部門代表及個人層面，選取相關政策的政府部門、官方及非官方組織、關注團體、學者、教育界不同層面人士及學生等。

根據研究對象的範疇，選取訪問組織 / 團體 / 部門代表名單：有教統局、教育署、立法會教育界代表議員、教育專業人員協會、香港教育工作者聯會、婦女事務委員會、平等機會委員會、教育評議會、香港教育學院、香港大學教育系、香港中文大學性別研究中心；以書面邀請及電話跟進訪談安排。

最後答應接受深入訪談的部門 / 組織 / 團體 / 機構代表包括：教育署代表教育署德育及公民教育組高級主任李志海及主任王張貴芬、香港教育學院基礎教育學院陸方鈺儀博士、香港平等機會委員會主席胡紅玉女士、中文大學亞太研究所性別研究中心主任張妙清博士、香港教育工作者聯會會長兼立法會教育界代表楊耀忠議員。

而個別人士組群涵蓋：中學校長、教師及學生，是透過協會的聯繫去邀請訪談對象，出席教職員聚焦小組訪談共 8 人，出席學生聚焦小組訪談共 9 人。

3.3 研究對象背景資料

3.3.1 深入訪談的部門 / 組織 / 團體 / 機構資料：

被訪者身份代表	組織性質	主要功能
教育署	官方架構	政策執行
香港教育學院	非官方架構 / 政府資助	培訓教師
香港平等機會委員會	半官方架構 / 政府資助	政策倡議及監察
香港教育工作者聯會	非官方架構 / 專業自願組織	專業團體 / 表達前線操作者的意見
立法會教育界代表議員	官方架構 / 專業代表	代表業界意見及維護業界權益
中文大學亞太研究所 性別研究中心	非官方架構 / 學術研究中心	政策研究

3.3.2 學生聚焦小組成員資料

出席人數	9 人
男 / 女比例	5 : 4 人
中學生	4 人
預科生	4 人
大學生	1 人
就讀單性別學校	4 人
共涉及的學校 / 學院	4 間

3.3.3 教職員聚焦小組成員資料

出席人數	8 人
男 / 女比例	0 : 8 人
輔導老師	3 人
老師	2 人
校長	1 人
德育組老師	2 人
共涉及的學校 / 學院	6 間

3.4 研究過程與實施

研究過程包括：(1) 擬定研究計劃；(2) 文獻探討；(3) 實地考察；(4) 擬定訪談大綱及對象；(5) 推行結構性訪談；(6) 資料整理及分析；(7) 報告撰寫；(8) 研究結果公佈等八個階段（見表）。

研究採用『文獻探討』、『實地考察』及『結構性訪談』三種研究方法。對海外性別平等教育的研究主要採用『文獻探討』及『實地考察』；這兩種方法在研究中，是有互相補足的作用。而本地性別平等教育的研究，以海外性別平等教育的研究作為『結構性訪談』的參考基礎，然後透過被訪對象了解本土情況，所以這三種研究方法的資料在整體調查中是交互使用。

3.4.1 研究進程

施行項目	時期
擬定研究計劃	5/2002
文獻探討	6-12/2002
實地考察	9/2002
擬定訪談大綱及對象	10-12/2002
推行結構訪談	1-2/2003
資料整理及分析	3-4/2003
報告撰寫	5/2003
研究結果公佈	6/2003

3.4.2 研究工具

本研究訪問內容由研究員擬定：『本地組織 / 團體 / 部門深入訪談要點』及『學生 / 教職員聚焦小組訪談要點』（附件一）。在訪問前研究員會提供『不同國家兩性平等教育的實施方案（綜合簡表）』（附件二）給被訪者，提供外地性別平等教育推動的模式，作為訪談的談論資料及基礎概念。

3.4.3 研究結果整理及分析方法

文獻探討的資料整理及分析是以歸納分析方式，從政策理念 / 目標、實施方案、涉及範疇及推行策略四個範疇，整理出外地性別平等教育的經驗重點。

而結構訪談的資料整理及分析是先將所有訪談錄音內容轉成文字資料，每個訪談約有 10-15 頁原始訪談資料，個別訪談的原始訪談資料轉成文字後，會再交被訪對象再核實資料內容，跟著便是將經核實的原始訪談資料，連同聚焦小組訪談原始訪談資料，一併作分析。

研究員先擬定分析架構，然後透過閱讀每一份訪談資料的過程，從政策制定者、學院的教育家、前線教育工作者及學生等不同的角度，系統地整理出香港性別平等教育的發展歷史 / 理念、對本土教育的性別概念、在施行性別平等教育的限制與需要，以及未來發展與前瞻等，四個項目將資料分類（附件三）。根據分類後的資料，再將近似的意見結合一起，同時將差異的資料再分析，以總結出綜合的意見；最後將分析結果與文獻探討的結果比較，再綜合討論及提出建議。

第二章 文獻探討

1. 性別平等教育與女權主義：

- 1.1 性別平等教育的推動源自女權主義。基於社會結構性對女性歧視及不平等的對待，影響女性接受教育的機會，而教育的內容及教育系統內均存在對女性不平等及歧視情況，與社會上對女性不平等的現象無異；所以女權主義者鼓吹消除教育體制內及內容上對婦女歧視及不平等的狀況，同時透過推動性別平等教育去實現更平等社會。
- 1.2 國際社會早期推動性別平等是從人權角度作出發。基於人權和基本自由是人人與生俱來的權利，在 1945 年聯合國憲章 (Charter of the United Nations) 序言重申男女平等權利³，所以在主要國際人權文書和國際法，均敦促各國政府履行，促進全體人類的一切人權和基本自由的義務。
- 1.3 1981 年聯合國實施的《消除對婦女一切形式歧視公約》⁴（簡稱公約）(Convention of Elimination of all Forms of Discrimination Against Women CEDAW)，更全面列出一套原則 (objectives) 及措施 (measures)，要求締約國家施行，以消除對婦女的歧視，保障婦女的平等權利。在公約列出的 16 條消除婦女受歧視的必須實行措施中，第十條便是有關教育原則⁵：

確保婦女在教育方面享有與男性同等權利，特別是在男女平等基礎上保證：……各類教育機構接受各種程度的教育：……並透過改變教學形式，如修訂教科書、課程及教學方法，消除教育中男女角色定型的觀念。

- 1.4 1995 年聯合國第四屆世界婦女大會制定的北京《行動綱要》⁶，更訂出 12 項為簽署國家未來五年要達致性別平等的戰略目標和行動。《行動綱要》第二項是婦女的教育和培訓⁷，提出：

³ 聯合國憲章序言第二段 (www.un.org/chinese/aboutun/charter/charter.htm)

⁴ 於 1979 年 12 月 18 日由聯合國大會通過 (www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/cedaw.htm)

⁵ 《消除對婦女一切形式歧視公約》第三部分第十條：中文版第九頁 (www.un.org/womenwatch/daw/cedaw/0360794c.pdf)

⁶ 北京《行動綱要》於 1995 年 9 月由聯合國第四屆世界婦女大會參與國家政府聯合制定 (www.un.org/womenwatch/daw/beijing/platform/plat1.htm)

⁷ 北京《行動綱要》策略目標及行動：婦女的教育和培訓 69-88 段次（中文版第 34 頁） (www.un.org/womenwatch/daw/beijing/platform/educa.htm#object1)

「教育是一項人權，是實現平等、發展與和平目標的一個重要工具。……非歧視性教育使女孩和男孩都受益；因而最終將使婦女與男子的關係更平等。」

- 1.5 在研究的三個國家 / 地區內發展的性別平等教育政策，推動力量主要源自國際 / 本土婦女運動的影響，及由負責「婦女事務」的機構或保障女性的教育政策部門制定。從爭取婦女人權，消除對婦女歧視到爭取性別平等，性別平等的理念及性別平等教育的目標及策略，同時受到國際保障婦女權益 / 維護兩性平等的制約內容的影響。
- 1.6 加拿大本身是聯合國人權公約的締約國。在 1976 年成立婦女地位部 (Status of Women Canada⁸ (SWC))，作為國家促進婦女的關注能夠融合在政策制訂過程及內容的機制；帶領聯邦各省、府政府部門內影響婦女的政策、相關項目的推動工作，並提供專業及策略性意見。
- 1.7 加拿大在 1981 援引 CEDAW，1995 年回應北京世婦會《行動綱要》，由婦女地位部制定「聯邦性別平等計劃」(Setting the Stage for the Next Century: The Federal Plan for Gender Equality)⁹，強調政府對爭取平等素質的承諾。政府在「聯邦性別平等計劃」中所承諾的不只是對性別平等原則性認同，更是確立推進性別平等的過程，以行動促進性別平等的實現。計劃中的主要三大精神就是¹⁰：

性別基礎分析 (Gender Based Analysis)；

社會整體伙伴參與 (Broad-Based Partnership in Society)；

提昇多元化社會層面的性別平等 (Advance Gender Equality in a Complex & Diverse Society)。

⁸ www.swc-cfc.gc.ca

⁹ www.swc-cfc.gc.ca/pubs/066261951y/index-e/html

¹⁰ <Setting the Stage for the Next Century: The Federal Plan for Gender Equality: Overview of the Federal Plan> Status of Women Canada, August 1995 ,p.15-16.
(www.swc-cfc.gc.ca/pubs/066261951y/index-e/html)

- 1.8 澳洲性別平等相關的立法亦受國際人權宣言 (Universal Declaration of Human Rights 1948)¹¹ 及《消除對婦女一切形式歧視公約》(Convention of Elimination of all Forms of Discrimination Against Women 1981) 兩條公約影響。澳洲政府在 1975 國際婦女年，首度出版探討學校性別問題的文件：『女童、學校及社會』(Girls, Schools and Society 1975)，在 1984 年提出立法推動平等機會，在國家、省府不同層面的政府部門、以至公營及私營機構亦相繼成立關注婦女政策的單位。
- 1.9 教育部 (Australia Education Council)，在 1993 年發表『國家女子教育行動計劃 1993-1997』¹² (National Action Plan for the Education of Girls (NAPEG) 1993-1997)，重點在提出改善女子教育狀況的範疇，並從國家政策層面肯定行動的方向及檢視各省政策的施行成效。在 1993 有家長組織更提出關注男子的教育特別需要的要求。
- 1.10 1993 年 6 月新組成 Ministerial Council on Education, Employment, Training and Youth Affair (MCEETYA)¹³ 在 1994 發表『國家學校平等策略』(National Strategy for Equity in Schools)，同年 MCEETYA 成立的性別平等工作小組 (Gender equity Taskforce) 監督有關「NAPEG」的推行工作及關注男子教育的特別需要。
- 1.11 性別平等工作小組提出：『性別平等：澳洲學校綱領』¹⁴ (Gender Equity: A Framework for Australia School)，綱領提出行動的五大策略及十大原則。五個行動的策略包括：

明白性別結構的過程 (understanding the process of construction of gender)；
課程、教授及學習 (curriculum, teaching and learning)；
校園文化與暴力 (violence and school culture)；
離校後的出路 (post-school pathways)；
支持轉變 (support change)。

建議文件清楚例明性別平等教育的重點推行方向、策略、改進指標、期望成效及國家監督 / 報告機制，以確保的綱領目標得以施展。

¹¹ 於 1948 年 12 月 10 日由聯合國大會通過並頒布 (www.un.org/overview/rights.html)

¹² www.education.tes.gov.au/equitystandard/gender/policies/equimp193-97.htm

¹³ www.curriculum.edu.au/mceetya

¹⁴ www.education.tes.gov.au/equitystandard/gender/framework/default.htm

- 1.12 台灣的性別平等教育政策首先是由婦女團體及關注學生公平受教權及老師權益的基層教育工作者（特別一些女教師及校長）推動。1988 年從檢視教科書入手，到 1994 年承著立法院教育部正式開展教改諮詢，到 1995 年提出將兩性平等教育納入教改範圍。
- 1.13 而 1996 年彭婉如事件，催化立法過程，1997 年教育部成立「兩性平等教育委員會」，由管方代表、民間團體及各級學校代表組成，屬下工作小組包括：師資與教學小組、課程與教材小組、研究發展 / 資料蒐集與評估小組、申報與危機處理小組、社會及親職教育小組。更在 2002 年完成「性別平等教育法草案」¹⁵。
- 1.14 台灣是以立法形式落實性別平等教育，而推動力量是來自婦女團體，再加上有利的政治形勢及政策改動的契機；但性別教育落實最終是需要社會各方面參與，包括婦女團體、前線教育工作者及相關學界的合作。

2. 性別平等教育方案（政策）：理念與目標

- 2.1 女權主義對於在教育中的「性別平等」分為兩個主要倡議陣營：平等機會及公平結果。對於激進派女權主義者 (Radical Feminists) 認為一個『性別敏感』的社會不只是以取得公平的結果為目標，她們要求進一步建立一個有「性別角度」的課程 / 教育。
- 2.2 在 1995 年聯合國第四屆世界婦女大會制定的北京《行動綱領》更訂出 12 項為簽署國家未來五年在達致性別平等的戰略目標和行動，提及¹⁶：

除性別因素外《行動綱要》更確認種族、年齡、語言、族裔、文化、宗教或殘疾等因素，都是在實現平等的障礙。

教育機制除為一種人權，而教育本身亦是達致平等，而性別平等的教育對兩性同樣，而性別平等更促兩性的關係。

¹⁵ (<http://www.edu.tw/displ/bbs/91plan.doc>)

¹⁶ 北京《行動綱要》策略目標及行動：婦女的教育和培訓 69-88 段次
(www.un.org/womenwatch/daw/beijing/platform/educa.htm)

- 2.3 在採納性別平等教育政策的各個國家 / 地區中，他們都有一個共同的信念，就是性別偏見 / 歧視是存在整個的教育系統；無論教育機構、教育的過程，以至所有性別的關係中，對於男性及女性的生活質素，同樣造成損害。基於所有學生都是有權在無性別障礙的環境中學習，在不受性別定型的影響下全面地發展個人潛能；政府是有責任反對歧視，以實現兩性平等的社會。
- 2.4 根據加拿大『聯邦性別平等計劃』指出「性別」(Gender) 不是單指男人 / 女人，而指兩性間的關係，以及指男人 / 女人、女孩 / 男孩被社會結構的角色身份的狀況。由於性別不平等是系統結構，性別平等的障礙不只是基於對婦女根深蒂固的態度及傳統，同時基於婦女的不同種族、年齡、性傾向、膚色及殘障，而有產生不同的歧視狀況。因此要建立真正的平等，便要以行動調適女男間及女性之間不同的經驗及處境，以改正系統性「天然」的不平等。
- 2.5 性別平等是指女、男都有平等的條件去實踐她 / 他們的人權、潛質，對國家的政治、經濟、社會及文化發展作出貢獻及得益。建立性別平等便是改變管制男女關係的社會制約，對不同的社會身份角色（無論家長、工人、議員及其他）給與平等的價值，以促進決策過程的平等協作，建立公平及平等的社會。
- 2.6 加拿大的性別平等 (Gender equity) 政策則將『平等』視為「健康」議題，不單是影響女性，而是整個國家，而性別平等是生活模式的改變，使國家更健康。性別平等指兩性平等的結果，而性別平等強調不只是針對女性或男性，而是兩性之間的關係及社會結構的性別角色。
- 2.7 『性別平等：澳洲學校綱領』(Gender Equity: A Framework for Australia School) 中提出性別是社會關係的一種模式，存在不同層面，包括學校內、體制間、人際間及文化中。性別關係將個人分隔、定位為男性化 (Masculinity) 或 女性化 (Femininity)，同時將個人行為規範。其實性別關係是不斷被塑造，換言之亦有很多轉變可能。
- 2.8 文件中指出性別對女性、男性同樣重要的，學校未能有效回應男性的需要，對男性狹窄的定義，以至對男性及女性的角色框架，同樣限制了男性在教育及社交發展、職業期望，以致他們的發展機會。而女性在學校的經驗存在不利狀況，女性與男性在學校的表現有明顯不同的結果，雖然在澳洲女性受教育的時間比男性更長，但她 / 他仍沒有在學校中獲得同樣的得著，明顯地在就學之後的發展很不相同，而不同社群的男孩及女孩在學

校經驗得著亦明顯不同。因此確實有需要關注女子在教育中受到不平等經驗，同時亦需要檢視對男子的教育。

- 2.9 澳洲在性別平等教育的政策文件中，建基於性別偏見普遍存在整體社會，而教育系統亦同樣受到影響，學校本身並不能提供性別平等的學習環境，性別平等政策主要是保障無論男生、女生在教育中，均獲得平等的進入 (Access)、參與 (Participation) 及結果 (Outcome)。
- 2.10 澳洲社會將教育作為主要的機制，準備青年人參與工作、公共及家庭生活。換言之『性別平等：澳洲學校綱領』是明白到性別及性別結構對人類生命的影響，回應未來社會發展的需要，而提出的行動策略方向。性別議題是學校各方面發展的基礎關注，對兩性達到同樣最高的成效及機會。
- 2.11 台灣則將平等作為人權，特別提出『婦女權益受到忽視，兩性之間也因為資源分配不當與性別刻板角色框限，呈現出緊張不平衡的關係。』，而性別平等教育目標是『厚植兩性平等教育資源，建立無性別歧視教育環境，以實現兩性平等目標。』
- 2.12 總括而言，性別平等教育政策源自對女性受到不平等對待的關注，但性別平等教育的發展是朝向兩性，特別針對兩性中的關係，而性別平等的實現不是原則性的討論，而講求平等的結果。

3. 推行機制：

- 3.1 在推行機制上，《行動綱要》的八項提高婦女地位機制¹⁷ (P102：196-209 段次)，除了建議設立或加強執行的國家機構及其他政府機構角色及能力外，更要將性別觀點納入所有立法、公共政策方案和項目，以確保所有決策進程都將性別觀點納入主流 (Gender Mainstreaming)，並制作及公佈按性別分列的數據和資訊，以加強性別分析，作為政策規劃、監測和實現情況的評估。
- 3.2 研究中的兩個西方國家，在推動性別平等教育時都沒有採取立法去干預教育，當中加拿大及澳洲的教育系統都是地區化，學校的管理權是在地區的教育局，因而不同省府是會有不同的性別教育政策。

¹⁷ 北京《行動綱要》策略目標及行動二：提高婦女地位的機制(H1-H3) 第 196-209 段第 102 頁 (www.un.org/womenwatch/daw/beijing/platform/institu.htm)

- 3.3 加拿大政府制定的聯邦性別平等計劃 (Setting the Stage for the Next Century: The Federal Plan for Gender Equality) 實施則有賴省、市政府的確認，部門及機構的合作。加拿大聯邦政府在 1995 採納了『政策與立法的性別基礎分析』(Gender-based analysis of Legislation and Policies)，作全國性別平等教育的監察及督導機制，以保障在整體的政策制定過程中，都有進行「性別基礎分析」，性別因素獲得充分考慮。
- 3.4 同樣澳洲每省市都有教育部 / 局負責基礎及中學教育。而『性別平等：澳洲學校綱領』(Gender Equity: A Framework for Australia School) 亦只是建議性文件，文件清楚例明推行方向、策略、改進的指標及期望的成效，有助每個省市發展個別的教育架構及制度。澳洲政府則透過國家的數據分析以評估各省市的『性別平等』各範疇推行的成果及失敗原因。
- 3.5 澳洲執行機構相信要將計劃原則付諸實行，便需要有效的監督及報告機制。所以「綱領」同時定出性別平等教育的國家監督機制 (National Monitoring Mechanisms) 及報告機制 (Report Mechanisms)。首先對社會經濟狀況、文化背景、殘障及城鄉收集性別的基線數據，並定期進行國家審查 / 調查，以提供持續可比較的數據去分析行動的成效。更通過澳洲每年國家學校報告 (Annual National Report for School in Australia ANR)，檢視學校體制各範疇中的性別狀況及相關議題的推進情況。
- 3.6 而台灣是比較少數以立法模式去強制指令執行性別平等教育政策的施行，規定設立「性別平等教育委員會」、學習環境與資源、師資之培育與聘任、課程、教材與教學法、性侵害及性騷擾防治、申訴與罰則等範疇，由於法案仍在初階，其成效仍有待運作一段時間才判斷。

4. 『性別基礎分析』(Gender-based analysis)

- 4.1 性別基礎分析是有系統、整合性及計劃為本的。基於社會、經濟、文化及政治情況與公共政策是相關的假設，因而透過『性別基礎分析』找出公共政策對女人及男人有什麼不同的影響，從而去訂出政策修正的內容及需要。透過對立法及政策制訂進行性別基礎分析，確保良好及公平的政策發展，亦避免政策因沒有顧慮婦女的需要而帶來的代價及缺失。

4.2 『性別基礎分析』的主要工具包括：性別分類數據，性別敏感的質性指標及指引準則，及進行性別相關研究 (Gender-Based Research)。性別基礎分析確保法例及政策制訂、分析及執行中是有瞭解到對性別的不同。除了明白兩性關係的本質、兩性面對不同社會及現實生活期望、經濟情況外，更要明白有些女人因為她們的種族、膚色、性傾向、社會經濟背景、信仰、籍貫及年齡 / 能力不同，而處於更弱勢；而性別基礎分析是要瞭解及尊重多元化。

4.3 推行性別基礎分析要務：

- (1) 發展及應用性別基礎分析的工具及方法；
- (2) 提供法制性別基礎分析訓練；
- (3) 發展性別平等進程評估指標；
- (4) 適度地收集及使用性別分類數據；
- (5) 使用有性別敏感度的言語 / 文字；
- (6) 檢討性別基礎分析過程的有效性。

5. 教師的教導手法及訓練

5.1 另一個性別平等教育的重要討論 / 原素是教師。教師是課室的主要管理者，學生的學習典範，因此教師對性別議題的訓練是性別平等教育實踐成敗的決定性因素。同時教師站在前線是第一手體察到政策的成果。因此不單要培訓教師的性別敏銳性，在政策的執行及研究上，更要積極地邀請教師的參與。

5.2 教學的隱性課程 (Hidden Curriculum) 是一些在班房內或課堂中考慮的要素及價值觀念，而不包括在課程文件中：『跨課程視野』(Across Curriculum Perspectives)¹⁸。『跨課程的視野』為老師提供教學方針，確保一個包容及豐富學習環境；目標是協助學生發展相關的知識、技巧、態度及行為，以裝備她 / 他們日後成功地參與社會，及對社會未來發展有所裨益。

¹⁸ <Gender Equity-Curriculum Support Paper> Australian Capital Territory Department of Education & Training and Children's, Youth & Family Services Bureau: 1997

文件中建議的『跨課程的視野』(Across Curriculum Perspectives) 包括生活上不同的範疇視野及基本價值觀念：

Aboriginal education and Torres Strait Islander education

Australian education

Environment education

Gender equity

Information access

Language for understanding

Multicultural education

Special needs education

Work education

- 5.3 性別平等的『跨課程視野』是指同時照顧到女孩及男孩的教育需要：包括婦女及女孩得到新的及正面的方法去建立『女性』(Femininity)。而男人及男孩得到新及正面方法建立『男性』(Masculinity)，在性別結構過程更與其他因素，包括文化背景、殘障、性傾向及社會經濟狀況起相互作用，對女孩及男孩同樣有優良的學業果效。
- 5.4 性別平等的建立過程 (Construction of Gender) 是重要工具去分析性別平等議題。當我們明白「男性化」及「女性化」是怎樣結構，同時幫助我們看到什麼的行動能夠帶來正面改變。透過課程讓學生明白到他們的「男性化」及「女性化」是受到很多外圍影響造成，亦提供女孩及男孩機會及技巧去建立平等及尊重的關係。
- 5.5 學校的整個體制影響學生間；以至課程內的性別平等。由學校的結構、權力及權威的運用，以至婦女的地位及在校內一般被成人受落的「男性化」及「女性化」觀念，都會影響學生的處境。特別不同性別在校內的地位差異，會影響及成為女孩及男孩設想為在學校將受到的評價及對待。
- 5.6 『跨課程視野』重點在課程內容及教授過程中：有平等的進入及參與 (Access and Participation)，以達到獲得平等的結果。其次是欣賞不同 (Valuing of Difference)，以擴闊吸取不同知識、經驗及理解的領域；更要有批判性的分析：挑戰社會架構及想法 (Challenging Social Structures)，結合在學習的內容及過程中。

第三章 研究結果初步分析

1. 歷史發展

1.1 政府的工作發展

從教統局的角度看，政府於 1986 年由教育署率先就「性教育」的課題向中學發出教育指引，約 10 年後，署方亦向幼稚園及小學發出有關指引。另外，自 1994 年開始，教署亦每年開辦兩次的在職培訓給前線老師，以提升老師的技巧。

教署：『若專注單講兩性角色，八六年的性教育指引也有很多課題與這方面有關。九七年時我們修訂了性教育指引，八六年只針對中學，九七年的一份則涵蓋了幼稚園和小學，當中也有不少關於性別角色、性別平等的議題。中學的社會教育科也有這方面的課題。我們沒有把兩性平等抽出來講，但一直都有做。』

由此可見，由 1986 年開始，教署一直有參與關於「性教育」的工作，並著重製作教材、發放指引，及管理教師的培訓工作。

1.2 教育工作者聯會

相反，同是教育界的團體「香港教育工作者聯會」（下稱『教聯』），他們就上述的工作所做的並不多，角色較為被動。

教聯：「在這方面的工作很少，有關這方面（兩性平等意識）的議題不多。去年平機會發表了課本裏性別定型的問題，我們回應了一些意見，這只是被動式的回應，因為有記者問及，而非我們主動提出。可能因為我們覺得這不是很重要的教育問題，所以相對而言做得很少。當社會有事件出現時，我們才有回應。」

1.3 香港教育學院

另外，「香港教育學院」（下稱『教院』）的發展階段仍在起步中，在 2002 年，教院開辦了一個「性別及文化差異的小組」，這是由學院的導師組成的，現正在探索的階段。

教院：『以教育學院來說是正在起步。……小組在去年成立，是由學院院長提出的……人數不足十個，多數是西人。這個小組其實是一個學習小組，正在探索可以做什麼。』

1.4 平等機會委員會

平等機會委員會（下稱『平機會』）及「中大性別研究中心」的發展歷史也由 80-90 年代開始。平機會由 1996 年開始運作，負責提倡性別平等機會、執行反歧視法例及研究工作。

平機會：『平機會在 1996 年才開始運作，並開始討論這些問題。雖然有對公眾做教育，但未能做到系統化、制度化地向學校融會和灌輸。』

在研究工作方面，近期，平機會完成了兩項的調查。

平機會：『委員會在 2001 年委託城市大學進行了一項「分析課本與教材內定型觀念」研究，研究了 289 份課本和考試卷，並訪問了學生、教師和出版商。』

平機會：『「學生對性別定型及家庭崗位的態度」基線研究，是平機會在 2000 年委託香港大學進行的。研究對象包括小四、中一、中四和中六的學生。』

1.5 中大性別研究中心

『中大性別研究中心』於 1985 年成立，提供培訓工作坊、舉行學術會議及發展有關「性別」的課程。

2. 理念：教育 Vs 性別

2.1 跳出爭取女權框框

從訪問裡得悉，無論施政者、學校教育者、前線老師及學生們，也漸漸跳出了爭取女權的框框。以往，大家談起性別平等時，焦點多數會投放於爭取女權、提升女性地位等等的議題上，男性的權益往往被忽略。但這次訪問，可見學校教育者、老師以及學生等，均提及現今倡導的兩性平等，乃屬『男女』雙向的平等，不再只侷限於為女性謀求權益。

2.2 教育要獲其他系統配合

訪問者均認為，性別觀念乃受其他不同系統的互為影響。例如，有老師表示『傳媒已扭曲了（性別平等）觀念』；另外，學校的科目、教科書、教材等也會影響學生對性別的看法，而學校老師的態度及價值觀亦很直接的潛移默化著學生；同樣，教育也很需要家庭的配合。學生處於兒童或青少年時期仍很倚賴及受着家庭影響，而不少老師及青年亦表示，學生不少不正確的兩性觀念也是從父母的言行舉止中學習。

同時朋輩影響亦存在，有男青年表示，自己曾試過因為選上家政而被取笑，而轉為上金工課。各系統的互動對人有著重要影響，亦沒有人可以身在社會而不為社會所影響，而各界在訪問中的分享裡，亦正好印証了這觀點。

男同學丙：『其實家政不一定等於做衣服，也有烹飪。我很喜歡煮東西吃，而家政老師是班主任，於是我問她可不可以讀。她說可以，我便試讀。第一次上課時，身邊同學都在笑……之後沒有再上課。』

訪問員：『只上了一課而已？是否覺得課程不適合你？』

男同學丙：『不是。只是環境令人很不自在，覺得自己不屬於那兒。』

2.3 定位意見分歧

從訪問得悉，教署及教協明顯跟平機會、教院、教師以及被訪青年，對於教育在協助學生培養性別平等觀念的主導及主動性的看法分歧很大。前者視教育為較消極、被動，不能帶動風氣，兩性平等教育亦不用被特別標榜，認為這個並非重要的教育問題。

教署：『我反而覺得香港看法幾全面，不會太突出兩性……我們沒有特別標榜兩性平等，是比較全面的做法。是全人教育，強調尊重、負責任。』

教聯：『男人的觀念是要養妻活兒，沒有人會說養夫活兒……這是傳統文化……和經濟地位有關的。經濟轉變了，文化才跟著改變，但變得不會那麼快。』

訪問員：『學校可否有催化作用？』

教聯：『會，學校會一直跟著去做。但學校只能跟從，而不能帶領風氣。』

而後者則肯定教育對兩性平等思想營造之重要性及前瞻性，他們認為教育是必須，不但要從小便在學校開始，更要有政策作指引、培訓及監管，要有系統的課程配合，亦要能兼顧社會需求等。

中大張教授：『這當中有哲學理論的差異。無可否認全人教育是個重要的概念，這是較大的理想，人不應分割，不同的性別、能力、取向、以至殘疾、取向，均不應限制個人的發展，每個人都應該順著自己的潛能來發展。這是基本教育的理念。但是，若要突出兩性平衡，就有一個假設，即是過往男女處於不平等的起步點。……若人人都繼續發展，大家永遠有不同起步點，永遠無法平等。』

若兩性教育得不到施政者支持，發展難有突破性進步，畢竟缺乏中央統籌、資助、引導及支持的發展較容易顯得散漫、混亂，甚或出現學校各自為政，若情況持續，我們相信在短期內，性別平等教育的發展難以在本土茁壯地成長。

在校內，老師與學生交往時，不知不覺間把隱性的價值觀滲透到學生中，例如老師會叫男生搬重物、遇事要堅強，不要哭等。

中大張教授：『在偏見、性別定型方面，因為是無形的，只能在價值觀的潛移默化地流露出來。不過，也有可能具體化。』

所以，前線教育工作者的意識及醒覺性，會不知不覺間強化學生的意識形態。

中大張教授：『在觀念上作出反省，平日自己（老師）的價值觀會不期然影響我們（學生）在課室的反應。這些觀念有時不一定對女生不利，也會對男生不利。』

3.3 指引形同虛設

教署認為署方已經有明確的指引，以協助學校推行性教育及處理學生的投訴。

教署：『我以往和學校的接觸，學校有好幾方面的指引。通常遇到學生哪類問題就會怎樣處理。若你說的是性騷擾的個案怎樣處理，我相信大部分學校都會根著指引去做。』

可是，同是教育政策者的教聯認為學校沒有「指引」，卻有「校規」，以輔助學校的行政。

被訪者：『有沒有指引去幫助學校的行政？』

教聯：『沒有指引，在校規裏沿用。你可以研究一下校規裏有沒有性別歧視，一般而言都是公平的。』

最後，儘管政策者履行了責任，「交足功課」，但指引只是『擺』在學校裡，缺乏宣傳及培訓的情況之下，指引只是形同虛設。這不僅浪費了資源，學生亦成了犧牲品。

教院：『老師應該沒有用這些指引，老師太忙了，指引和教材套大部分都只擺在學校裏。』

老師甲：『我覺得自己沒有這方面（處理性騷擾）的技巧，也沒有制度和指引。』

丁同學：『中一時，聽過女同學跟老師說被人非禮，換來的答案是不要穿太短的裙子出街，這就是預防方法，大家都聽得啞口無言。』

因此，中大張教授強調政策必須配合培訓及宣傳，否則，只會事倍功半。

中大張教授：『首先要有個方案或政策。不過，我常常強調，如果有政策而沒有配合培訓和推廣，只是政策會空置，較差的情況會引起反感、抗拒。』

3.4 缺乏監管機制及全面的兩性平等教育政策

現時，教署並沒有正式的兩性平等教育政策，而相關指引亦不夠全面、不夠明確及欠缺監管，這令學校在兩性平等教育方面不但沒有清晰發展方向，而且更因沒有監管而變成一個『可選擇幹或不幹』的教學題目。學校有沒有提供相關的性教育，便取決於校長及老師意願。

中大張教授：『在兩性平等方面，香港是採取一個自生自滅的做法。』

老師丙：『政策就是沒有方案。學校各自看到一些什麼，或者有預見先機才會做。』

平機會：『很籠統地觀察，政府的教育政策並沒有把平等觀念納入教育層面，只在某些地方輕描淡寫。』

面對如上所述資源及人手短缺的處境，而『正規』課程又不可或缺的情況下，兩性教育便淪為次選教學，可有可無的奢侈品。那麼，為何教署覺得不需要推動兩性平等教育的政策？教院的陸教授有另一種的看法：

陸：「……教署認為不需要做兩性平等教育，有可能是部分人一聽到「平權」就不舒服。」

吳：「他們覺得兩性已很平等，若再搞可能令女人變得太叻，反而對男人不平等。」

陸：「他們這種看法本身已很不平等。需要受教育。」

因此，政策者的眼光及視野，既可成為性別平等教育政策的「同協者」，也可以是「阻礙者」。

3.5 學生唔信老師？

在推動香港性別平等教育的過程中，前線的教育工作者成了學校的核心人物，大眾對教師們寄予厚望。可是，學生們卻有另一種的體會及看法。由是觀之，老師在既有的系統裡卻有一定的限制。

訪問員：『你有問過那位老師（有關性別角色的話題）？』

甲同學：『有，但他沒有正面回答，含糊其詞就算。我們只是隨口問，預計他不會回答。』

乙同學：『覺得他是第二個世界的人。將來有機會見到家長，所以在這個話題上，大家不再是朋友。』

丙同學：『但一說到這些話題，就好像有了身份之別。他是大人，我是小朋友，不是適合的對象。』

綜合被訪學生們的意見，他 / 她們均認為由社工去做性教育的工作較好，因為，普遍來說，學生們對社工的信任程度較高。

訪問員：『由老師去做較適合，還是社工？』

甲同學：『由社工去做較好……社工的處理技巧較高，可以給你很多指引，這些老師不能給予。』

戊同學：『社工不是由學校聘請，要是由老師去做，總會覺得他在幫學校說話，受學校壓力，叫人不要把事情搞大。要是由中立的團體去做，所受的壓力也許不會那麼大。』

因此，在推動性別平等的過程中，若有其他團體的配合及輔助，效果會更佳。

4. 未來發展與前瞻

對於「性別平等教育」的未來發展，教育界內不同人士，包括教師、教育學院、教育學者，與政府「教統局」官員，均各有不同的看法。整體來說，前線老師、校長、以至教育學者，在原則上都不反對「性別平等教育」，但在實質推行上，支持的程度則各有不同。至於「教統局」與「平機會」的觀點，則好像是處於兩極，前者一方面在原則上同意學校推行「性別平等教育」，然而在實際上卻認為現時在德育及公民教育上，已經包含了「性別平等教育」的要素；另一方面，「平機會」雖然對促進社會兩性平等最為積極，但談到學校發展「性別平等教育」的未來發展，「平機會」也似乎好像「教統會」般，沒有提出較為具體的看法或建議。總的來說，似乎不同崗位的教育界人士，對未來發展「性別平等教育」，無論從觀點、角度、以至推行方法上，都沒有太多的交集。以下我們嘗試分析不同人士對未來發展「性別平等教育」的一些看法。

4.1 對「性別平等教育」的疑慮

部份教師認為在學校推行「性別教育」確有需要，而「性別教育」應著眼於對兩性的彼此認識；對男、女性別角色的了解；與及對兩性差異的認同與尊重。部份教師認為「兩性平等教育」這概念有其可議之處，因為對她／他們來說，這代表了要透過教育去磨平兩性之間的差異，一方面未必有這個需要，另一方面也未必對學生的成長有利。

4.2 認同原則、實行困難

部份教育界人士認同「兩性平等教育」是教育工作者的「模範答案」(model answer)，大家都知道應該做。雖則如此，但學校不應被賦予太多的任務，以致造成一個情況，就是凡是社會上有不能解決的問題，都交由學校去處理，結果只會導致學校不勝負荷。有教育界人士，例如「教聯」楊耀忠校長，更認為社會上有很多人出現「負資產」的問題，就是因為投資不當所致。因此，學校應懂得怎樣投放有限的資源，以免出現類似「負資產」的問題。另一方面，就算是要推行「性別平等教育」，在實行時也要採取一些「簡單」的方法，不能讓老師感到太多額外的壓力而產生煩厭。正如「教聯」楊耀忠校長的說法：

方向是要做，但不要令老師覺得好煩。他們實在太多工作，用一些較容易的方法，他們會接受。否則太複雜的東西他們會抗拒。現在環保教育要做，核電教育要做，遲些可能消費教育也要做，因為太多人負資產，是由於不懂投資。太多東西要教，怎可能做到這麼多？現在的人有個特點，凡是搞不好的事，就交給學校，以為學校教育是萬能的。其實教育不是萬能的，教育在某些方面有作用，但有些地方做不到。現在青少年

陸：首先要跳出框框去看，才決定自己如何定位。最重要是有選擇權，可以選擇令自己快樂的決定。只要我們可以選擇，並知道選擇的後果，就會快樂。

吳：你覺得加入兩性平等教育可行嗎？

陸：加入的好處是擺出來變成需要處理的問題，至於做法就看怎樣演繹。擺了出來，能不能做到還有點希望。有了共識和醒覺，就算做不完，有方向也是好的。

4.7 課程必須獨立處理

對於「兩性平等教育」的未來發展方向，「平機會」胡紅玉認為應該要有獨立的政策和課程，不應只被吸納於其他科目，例如道德教育或公民教育而成為一個小部份。課程的內容也要多面化，並要有全面的配套措施方能生效：

兩性平等教育往往是獨立的政策和課程（而不是把定“融入”其他被認為是相關的科目中），所涉及的内容也是多方面的，包括性暴力、兩性角色等。此外，會配合師資培訓或進修等計劃；並多由政府設立委員會或專責小組，就有關政策進行研究、推廣、監察、督導和給與支援等。

4.8 兩性平等教育須與婦女運動同步

兩性平等教育源自婦女運動，其發展也與婦女運動息息相關：前者由後者引發而發展，但同時也反過來推動婦女運動。因此面對未來的發展，必須由受益人 (stakeholders) 直接參與，雖然過程較為緩慢，但也不能就此放棄。正如「平機會」胡紅玉的分析：

女性受教育愈來愈多，接觸愈多，對自己地位的要求也會愈強。我相信前景會愈來愈好，但總不能夠單靠別人去做，必須有自己一套方法。每個人都有自己的角色，以自己處身的環境為起步點，會快一些。因為有些女性很悲觀，覺得就算爭取很久也不能上位。但是他們若爭取的話，未必上到第一級，但可能可以去到第二級。歷史往往是這樣，若不爭取，連第二級也沒有。所以，雖然有困難，但未必悲觀，半數人集合起來力量就很大。

第四章 總結及建議

發展歷史

1. 香港在有關性別平等教育的工作上，並沒有太長的發展歷史。雖然教育署在八十年代中已經向中學發出指引，但其主題乃圍繞「性教育」而非「性別平等教育」。一九九七年，政府修訂「性教育」指引，把涵蓋範圍擴展至小學及幼稚園，而且當中也包括兩性角色等性別議題。只是沒有把「兩性平等」變成獨立的課程。此外，中文大學也於八五年成立「性別研究中心」，提供培訓及促進相關的學術研究。至於專門培訓教師的香港教育學院，也於二〇〇二年開辦由學院的導師組成的「性別及文化差異的小組」，其發展仍在探索的階段。
2. 由於香港最大的教師組織「教協」並沒有接受訪問，以致未能得悉該會的工作，但另一個教師組織「教聯」，則扮演較為被動及回應性的角色。

工作理念

3. 無論政策制訂者、學校教育者、前線老師或學生，也漸漸跳出了爭取女權的框框。現今倡導的兩性平等，乃屬『男女』雙向的平等，不再只局限於為女性謀求權益。
4. 訪問者均認為，性別觀念乃受其他不同系統的互為影響。例如傳媒、教科書、以致老師的態度和價值觀念，都在潛移默化著學生；同樣，教育也很需要家庭的配合。
5. 然而，在工作的定位上，教署及教聯明顯跟平機會、教院、教師以及學生，對教育在協助學生培養性別平等觀念的主導及主動性的看法分歧很大。前者視教育為較消極、被動，不能帶動風氣，兩性平等教育亦不用被特別標榜，認為這個並非重要的教育問題。而後者則肯定教育對兩性平等思想營造之重要性及前瞻性，他們認為教育是必須，不但要從小便在學校開始、更要有政策作指引、培訓及監管、要有系統的課程配合、亦要能兼顧社會需求等。

6. 除了定位的分歧上，教育形式亦大概分成兩派。教署、教聯以及學生認為性別教育應滲透在學校生活或學科中，認為從實際情況中學習比以正規課程講授較易接受，較具衝擊。平機會、中大性別研究中心及部份老師卻認為，除了滲透式教授外，兩性平等教育也應是一個獨立的政策和課程，他 / 她們認為有系統地教授才能全面有效用地培養性別意識。

推行兩性平等教育的需要 / 限制

7. 現時推行性別教育的一大難題，是如何調配足夠時間及空間予以配合。而隨著社會的發展，各界對學校的要求亦愈來愈高，但在人手及資源沒有增加的情況下，老師也被拉扯得喘不過氣來。
8. 部份老師對性別平等的醒覺性仍有待提升，不少仍不知不覺間強化傳統的男、女角色定型。老師與學生交往時，不知不覺間把隱性的價值觀滲透到學生中。所以，前線教育工作者的意識及醒覺性，會不知不覺間強化學生的意識形態。
9. 教師組織與教統局對有關性教育及性騷擾的「指引」存在完全不同的詮釋：前者認為「指引」存在，而後者卻指出完全沒有「指引」。
10. 現時教統局並沒有正式的兩性平等教育政策，而相關指引亦不夠全面、不夠明確及欠缺監管，這令學校在兩性平等教育方面不但沒有清晰發展方向，而且更因沒有監管而變成一個『可選擇幹或不幹』的教學題目。學校有沒有提供相關的性教育，便取決於校長及老師意願。面對如上所述資源及人手短缺的處境，而『正規』課程又不可或缺的情況下，兩性教育便淪為次選教學，可有可無的奢侈品。
11. 在推動香港性別平等教育的過程中，前線的教育工作者成了學校的核心人物，大眾對教師們寄予厚望。然而，學生卻認為由社工去做性別教育的工作較好。在這個問題上，學生們對社工的信任程度較高。

未來發展與前瞻

12. 不同崗位的教育界人士，對未來發展「性別平等教育」，無論從觀點、角度、以至推行方法上，都沒有太多的交集。部份教師對「性別平等教育」有疑慮，相反對「性別教育」較為接受。但兩者畢竟是兩個不盡相同的概念。
13. 部份教育界人士認同「兩性平等教育」是教育工作者的「模範答案」(model answer)，大家都知道應該做。但不能令學校因此而感到不勝負荷。
14. 部份教育工作者認為學校推行「兩性平等教育」的「空間不夠」，若真的要有效推行的話，必須要提供和增加老師及同學的討論空間。
15. 學校討論「兩性平等教育」的空間不一定需要「正規」(例如正式課程)，反而可以在一些活動中可以「非正規」地帶出。對於「兩性平等教育」非正規化，不單是部份老師的想法，就是學生也認為這是比較可行的未來路向。
16. 教統局的觀點則認為前路的发展應該要多些促進公眾教育及家長教育，把「兩性平等」的重要訊息帶到家庭，令家庭成員多關心這個問題。但另一方面，教育學院的學者也認同發展家長教育對推動「兩性平等教育」的重要性，但當中也要照顧現時的社會狀況對推行家長教育是否實際。
17. 應讓不同崗位的教育工作者，包括：教統局官員、校長、教師、學生、家長和輔導團體等，一起探索在現時的社會文化及資源狀況下，兩性平等教育工作應如何放置及推行，包括制訂共同目標及優先次序。這樣可幫助把不同團體所做的工作聚焦，免致浪費資源。
18. 兩性平等教育源自婦女運動，其發展也與婦女運動息息相關：前者由後者引發而發展，但同時也反過來推動婦女運動。因此面對未來的發展，必須由受益人 (stakeholders) 直接參與。

建議

總結外國性別平等教育的經驗及本土的狀況，建議：

1. 對推動性別平等教育沒有明確指引，各界對性別平等教育的理解、認知及意見十分差異：

建議：制訂本土的性別平等教育政策。

- 1.1 透過制訂過程邀請各界參與討論，以共同研習，增進社會人士對性別平等教育理念的認識及交流對性別平等教育的期望。
- 1.2 制定過程要鼓勵社區的參與，除了政策制定者及學術界外，更要包括：婦女團體、家長、學生及前線教育工作者；透過社會各階層的參與，提高性別平等教育政策推動的認受性及社區支援。
- 1.3 提供全面、統一、明確的政策方向、評核指標及期望達成的結果。

2. 對本土兩性平等狀況及教育在建立兩性平等的主導 / 主動性意見分歧：

建議：採納『性別基礎分析』及對教育進行性別觀點主流化 (Gender Main Streaming)

- 2.1 進行科學化的『性別基礎分析』，以客觀的平等機會及公平結果原則，從數據分析 / 探究社會的兩性及兩性關係的狀況，與性別刻板定型及性別不平等現象的關係。
- 2.2 進行教育結果研究，檢視兩性在現今教育環境下，是否有平等機會及公平結果。
- 2.3 將現行的教育政策、行政指引及學習環境進行性別分析，檢視政策的性別敏感度，進行有需要的改變。

3. 對性別平等教育的定位分歧：獨立 vs 滲透

建議：同時採用獨立政策及滲透式進行

- 3.1 基於教育體系對性別平等意識及性別平等教育的認識不足，必須建立性別平等教育獨立政策，作為推動綱領及導向。
- 3.2 除了考慮設立『正規』科目，同時要著重隱性課程的學習，著重教授過程、教材內容、教師對性別的敏感度、學生多元發展及無性別敵意的學習環境等，加強各方面對學生性別意識的正面滲透作用。

4. 教師、學生都對由教師推行性別教育沒有信心

建議：加強教師訓練，提升教師性別意識及相關的教導手法

- 4.1 培訓教師的性別敏銳性及表達技巧，增加教師的能力及信心。
- 4.2 積極地邀請教師參與政策的執行及研究，加強教師的歸屬感。
- 4.3 教師亦需要吸收新的性別概念，擴闊個人視野。

5. 教署的『性教育』及『性騷擾』的『指引』，對教育工作者有等於無

建議：將分『性』分家

- 5.1 教署要認識『性教育』、『性別平等教育』及『性騷擾』的分別，分別制訂施行指引。
- 5.2 邀請有經驗的相關機構及前線工作者共同協作，以建立平等及安全的學習環境原則，盡快制定校園抗性別暴力政策 / 指引。

6. 缺乏推行性別平等教育的空間

建議：重新思考本土的『跨課程的視野』(Across Curriculum Perspectives)

- 6.1 由教育作為作育公民的社會功能出發，總結教改的討論建議，從而思考本土的『跨課程的視野』(Across Curriculum Perspectives)；
- 6.2 推行性別平等教育是長遠的教育路向，需訂立循序漸進的計劃；
- 6.3 為教師及學校提供更多推行性別平等教育的支援及認同。

分析對象 / 內容	Historical Development 發展歷史	理念：教育 Vs 性別 (Gender)	Limitation Vs need 限制 Vs 需要	Future Development 未來發展 / 前瞻
2. 教職	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 過往的工作很少，只作被動式的回應。 	<p>理念：教育 Vs 性別 (Gender)</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 公民教育有四個層次：知、情、意、行。 ✓ 應以「滲透式」來進行。 ✓ 以社教化帶領社會，教育是被動的，不能帶領風氣。 ✓ 人是被動的個體，社會轉變的話，人便會跟著改變。需要整個社會環境及文化的轉變。 	<p>需要：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 學校要推動的東西及議題太多。 ◇ 依靠老師對性教育的意識及醒覺。 ◇ 老師要接受培訓。 <p>限制：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 以校為本，按學校所需要而推動。 ◇ 目前公民教育的指引裏未有講及兩性的議題。 ◇ 老師的觀念守舊。 ◇ 老師的工作量太多。 	
3. 平機會	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 1996 年開始運作，工作未能做到系統化及制度化。 ➤ 2000 年，「學生對性別定型及家庭崗位的態度」基線研究。(調查男女學生對性別的看法) ➤ 2001 年，「分析課本與教材內定型觀念」研究。 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 政策和內容，不應局限於女權教育，而是著重對兩性處境的認識和醒覺。 ✓ 兩性平等教育應是獨立的政策和課程(而不是把它“融入”其他相關的科目中)。 	<p>需要：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 需要很大的網絡。 ◇ 要從教育開始。 ◇ 要灌輸男女平等觀念。 ◇ 加強日後課本編寫的指引。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 希望能和教署配合，從多個環節去滲入平等教育工作。

	<p>➤ 2002年，舉辦「無定型新人類」活動。</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 內容要廣泛，包括性暴力、兩性角色等。此外，會配合師資培訓或進修等計劃；並由政府設立委員會或專責小組，就有關政策進行研究、推廣、監察、督導和給予支援等。 ✓ 在學校要有系統地灌輸男女平等課題。 ✓ 在政策上推動兩性平等，是法例及政治問責的要求。 <p>升中派位事件：</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 決策者對男女觀念有個人看法，造成制度化的歧視。 	<ul style="list-style-type: none"> ◇ 需要派專人以焦點的角度，去推動兩性平等的教育，並普及化至每間學校。 ◇ 以自己處身的環境為起點，會快一些。 ◇ 各部門應自我審查，在政策上推動兩性平等。 <p>限制：</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇ 政策方面：未能為兩性平等教育定位。 ◇ 課程方面：未有就兩性平等教育發展一套獨立完整的課程，以使兩性平等這議題可以明確地納入各學習領域中。 ◇ 支援方面：無論在制度和教材上，對教師的支援不足。 ◇ 硬件：老師不敏感或不覺得需要推動，受現狀規限，沒有空間處理這個議題。 ◇ 文化限制：接受男女平等，是挑戰傳統和現況。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 舉辦「無定型新人類」活動。 ● 做一套性別歧視條例，包含課本、老師、學生，還有家長。
--	------------------------------	--	---	---

參考書目

Curriculum Development

Books

- Gender in/forms curriculum: from enrichment to transformation (1995), edited by Jane Gaskell and John Willinsky; Ch.10
- Gender and the politics of the curriculum (1992), Riddell Sheila; Ch 9-10
- Curriculum in Context (1999), edited by Bob Moon and Patricia Murphy; Ch 6
- Feminisms in Education (1994), Gaby Weiner

Articles

- Strategies for achieving sex equity in education, Theory into Practice (1996), Glen Harvey & Leslie Hergert
- Gender, curriculum and assessment issues to 16+ (1991), Gender & Education, Burrage, Hilary

Gender in Classroom

Books

- Toward gender equality in the classroom: everyday teachers' beliefs and practices (1994), Janice Streitmatter; Ch 3-4
- Developing a gender policy in secondary schools (1994), Jean Rudduck; Ch 6
- Gender and Education (1993), Sari Knopp Biklen & Diane Pollard; Ch 10-11
- Whatever happened to equal opportunities in schools? Gender equality initiatives in education (2000), Kate Myers ed.
- Changing Perspectives on Gender - New initiatives in Secondary Education (1989), Helen Burchell & Val Millman eds

Articles

- Action research for gender equity in a late modern society (2001), INT. J. Inclusive Education, Britt – Marie Berge

Sexual Harassment

- Sexual Harassment & Student Services Personnel, Melissa Keyes
- How to stop sexual harassment in our schools: A Handbook and curriculum guide for administrators and teachers (1994), Robert Shoop & Debra Edwards

State Education Policy

Books

- International Handbook of Women's Education (1989), Gail Kelly eds

Articles

Canada

- The UNESCO recommendation against discrimination in education (1997), Council of Ministers of Education, Canada
- Education Initiatives in Canada, 1998: A report from the provinces and territories
- Setting the Stage for the Next Century: The Federal Plan for Gender Equality, Status of Women Canada
- Experience in Gender Mainstreaming (2001), Gender-based Analysis Directorate Status of Women Canada
- The UNESCO Recommendation Against Discrimination in Education (1997), Status of Women Canada
- Gender Equity: Policy and Guidelines for Implementation (1991), Saskatchewan Education
- Curriculum Guideline: Philosophy (1994), Ontario Academic Course

Australia

- Gender Equity Curriculum Support Paper (1997), Australian Capital Territory Department of Education & Training and Children's, Youth & Family Services Bureau
- Feminist Theorisations of Identity and Difference - a case-study related to gender education policy (1996), British Journal of Sociology of Education, Georgina Tsolidis
- Gender Equity: A Framework for Australian Schools, the Gender Equity Taskforce for the Ministerial Council on Education, Employment, Training and Youth Affairs
- EQUITY CONSIDERATIONS for the development of curriculum and test materials (2001), The Office of the Queensland School Curriculum Council

Taiwan

- 兩性平等教育實施方案 (1997) 教育部
- 各級學校兩性平等教育實施要點 (1997) 教育部
- 教育部兩性平等教育委員會,九十一年度兩性平等教育工作計劃
- 性別平等教育法草案之條文及立法理由 (2002) 教育部
- 「性別平等教育法」草案暫修條文

Others

- Gender in Dutch General Education. The Case of 'Taking Care (1999) Gender and Education, PAULINE R. SCHREUDER,
- Gender Equity Expert Panel : Exemplary and Promising Gender Equity Programs (2000), US Department of Education
- Equality Between Women and Men : Priorities for the Future, Final Report of Activities of the Group of Specialists on Future. Priorities, Strategies and Working Methods in the Field of Equality Between Women and Men (1996), The Council of Europe.