

油尖旺區偷拍問題 及應對方法研究 報告書



2021年2月

合辦 Co-organiser :



贊助 Sponsor :



鳴謝

本研究特此向所有參與是次研究計劃的人員，尤其是參與「女性安全審計」及焦點小組訪談的9位參加者。最後，本會向油尖旺區議會撥款支持是次研究計劃致以衷心的感謝。

目錄

鳴謝

撮要

| | |
|--------------------|---------|
| 1. 研究背景 | 4 |
| 2. 文獻探討 | 2 - 8 |
| 「影像性暴力」的冒起及社會影響 | |
| 油尖旺區的偷拍問題 | |
| 3. 研究方法 | 9 - 11 |
| 女性安全審計 | |
| 焦點小組訪談 | |
| 4. 研究結果及分析 | 12 - 70 |
| 女性對偷拍的認知 | |
| 區內的偷拍情況 | |
| 區內的偷拍黑點 | |
| 偷拍風險的影響因素 | |
| 5. 應對方法及改善建議 | 71 - 83 |
| 改善方向及原則 | |
| 具體改善建議 | |
| 6. 參考資料 | 84 - 85 |

附錄

附錄1：女性安全審計檢視清單

附錄2：焦點小組訪談大綱

撮要

「油尖旺區偷拍問題及應對方法研究」由關注婦女性暴力協會與油尖旺區議會婦女事務工作小組合辦，目的在於了解區內的偷拍問題及制定適當的改善措施和政策。是次研究主要探討區內女性面對的偷拍風險及揭露區內的偷拍黑點，以增強公眾對於偷拍問題的整體認知及分析最新形勢，並且提供具體的參考建議以擬定改善方案，打擊偷拍黑點的同時，打造出更符合性別友善原則的社區。

參考聯合國「安全城市及安全公共空間」全球計劃(*Safe Cities and Safe Public Spaces Global Flagship Initiative*)的框架，是次研究採用了「女性安全審計」(Women's Safety Audit)及焦點小組訪談的研究方法，邀請區內女性參與到是次計劃之中，充當安全審計的考察員。透過女性的直接參與，評比區內公共空間或社區設施的偷拍風險，並且為制定改善措施提供寶貴意見。是次研究的田野工作主要在2020年12月期間進行，研究人員與考察員走訪區內共30個不同地方設施進行審計工作，行經旺角、太子、大角咀、油麻地、佐敦、尖沙咀等不同區域。完成審計工作後，研究人員與考察員進行焦點小組訪談，深入探討實地考察的經驗及各種措施改善方向。

是次研究結果發現，在走訪的多個地方當中，有14個設施及處所屬於高危的偷拍黑點，對於使用該處地方設施的女性而言存在較高的偷拍風險及威脅。而這14個偷拍黑點亦牽涉不同種類的區內設施，包括購物商場、鐵路車站、康樂設施、及行人天橋。根據考察員的意見，由於建築設計、物料應用、人流量等場地因素，致使有關地方容易成為偷拍陷阱，令女性防不勝防，尤其是場所內的若干設施位置，例如扶手電梯、樓梯、圍欄、衛生設備(例如洗手間、育嬰室)、休憩座椅等等。但除了設施結構及配置上的種種問題，參與是次研究的區內女性亦反映，法律制度及社會政策上的不足亦直接或間接地影響區內偷拍問題的發生，最顯著的例子包括，現存的法例尚未有針對偷拍行為設立特定罪行，或使公眾忽略和輕視偷拍問題的嚴重性；以及政府缺乏相關的建築指引與規管，或致不同地方設施的補救措施標準不一、良莠不齊。與此同時，區內不同持份者(例如設施管理員、設施使用者)對於偷拍行為的防範意識嚴重不足，也同樣增加區內女性所面對的偷拍風險，有關情況急需改善。

有見及此，是次研究列出多項具體改善建議供政府各部門及公眾人士參考及考慮。短期而言，是次研究建議有關政府部門及機構(例如區議會、民政事務總署)應針對報告中列出的高危偷拍黑點，從速促請有關設施的負責部門或管理人員作出適當的跟進處理及補救措施，例如在黑點附近位置張貼警告標語、以磨砂貼紙覆蓋有較高偷拍風險的玻璃設施等等。長遠而言，政府應制定全面的政策措施保障女性免受偷拍問題的威脅，當中包括設置專責部門巡查各設施黑點、訂立有關的設施建築指引、策劃社區伙伴及公眾教育計劃、持續推行女性安全審計的工作、以及落實法例上的改革等等。總括而言，不同持份者都有責任參與打擊偷拍行為的工作以改善女性使用公共空間及社區設施時的經驗，從而締造更加性別友善的社區環境、落實性別平等。

1. 研究背景

隨著資訊科技的進步與網際網路的發達，女性面對影像性暴力(Image-Based Sexual Violence)的問題日益嚴重，而當中尤以偷拍問題為最。根據警務處提供的數字(見表1)，警方於2015年至2019年間接獲涉及公眾地方偷拍猥褻照片的個案，每年平均約為300宗，而2020年上半年亦接獲近150宗個案，相關數字未見有回落趨勢，反映偷拍問題持續嚴重。與此同時，「關注婦女性暴力協會」於2020年出版了一份研究報告，報告訪問了206位曾經遭受影像性暴力對待的受害人。根據受訪者的遇害經驗，最經常涉及的性侵害行為是偷拍，有超過七成的受訪者表示曾經遭受偷拍(例如被偷拍裙底)，而當中有逾9成的受害人為女性。從警方及協會的數字均反映，偷拍問題在本港社會持續發生，而女性更是長期受到有關行為的威脅。

在全港十八區當中，油尖旺區的性暴力問題一直惹人關注。根據社會福利署發佈的統計資料，油尖旺區在過去5年間的新呈報性暴力個案數字位列十八區之首，約佔全港性暴力個案的15%至19%。而偷拍問題方面，儘管政府暫未有提供不同地區的偷拍個案統計數字，但近年涉及偷拍行為的新聞報導當中，有不少都發生於油尖旺區，可見區內的偷拍問題並不鮮見。再者，過去亦有團體發佈「走光黑點」的調查結果，當中有不少黑點位於油尖旺區內，而且更涉及不同類型的社區設施，例如康樂設施、鐵路車站、購物商場等等。這些黑點不但大大提高女性的走光風險，更助長了偷拍行為的發生，威脅並侵害區內女性的生活自主權。

然而，針對油尖旺區偷拍問題，現存的相關研究及參考資料卻寥寥可數，難以為解決區內偷拍問題提供全面的分析及有效的改善建議。自成立於1997年，「關注婦女性暴力協會」一直致力推動社會各界參與反性暴力運動，並且為遭受性暴力對待的女性提供直接支援。面對近年日益嚴重的偷拍問題，關注婦女性暴力協會與油尖旺區議會婦女事務工作小組合辦「油尖旺區偷拍問題及應對方法研究」，目的在於了解區內的偷拍問題及制定適切的政策措施。是次研究主要探討區內女性面對的偷拍風險及揭露區內的偷拍黑點，以增強公眾對於偷拍問題的整體認知及分析最新形勢，並且提供具體的參考建議以擬定改善方案，打擊偷拍黑點的同時，打造出更符合性別友善原則的社區。

2. 文獻探討

2.1 「影像性暴力」的冒起及社會影響

「影像性暴力」一詞最先由研究性暴力的法律學者Clare McGlynn及Erika Rackley(2017)所提出。過往所談論到的性暴力行為往往涉及直接或間接的身體接觸(例如強姦、非禮)，但隨著科技的日新月異，侵犯者的施暴手法亦出現了變化，性侵的方式不再必然包含肢體接觸，而是透過其他方式，例如拍攝錄影，向受害人施予性暴力。有見及此，McGlynn等學者遂建立「影像性暴力」這一概念，用以描述在未經當事人同意下，拍攝其私密部位(或私密行為)及傳閱或散佈有關私密影像資料的連串侵害個人身體性自主的性暴力行為。而影像性暴力的具體侵害行為包括：裙底偷拍(Upskirting)、高炒胸部(Down-blousing)、未經當事人同意下散佈及傳閱其私密影像、挪用對方的個人資料製造虛假的色情影像(例如將當事人的樣子移花接木到其他的色情照片)、以及借散佈受害人私密影像來要脅或勒索受害人等等。

雖然影像性暴力的受害對象可以是不同性別的人士，但一如其他的性暴力行為，女性較多曾經遭受影像性暴力的對待或威脅(McGlynn et al., 2017)。以澳洲為例，大約每10人中便有1人曾經遭遇過影像性暴力，成年女性的遇害數字更是成年男性的兩倍，而受害的女性當中又以18至24歲的女性群組為最多，反映年輕女性在影像性暴力的問題上風險最高(Office of the eSafety Commissioner, 2017)。同樣在澳洲境內進行，另一份問卷調查報告亦發現，受訪的女性當中，每5位女性便有一位曾經遭受過影像性暴力對待。而其中，每10位便有一位曾經被高炒胸部，而每20位便有一位曾經遭受裙底偷拍，可見偷拍問題甚是普遍且嚴重(Henry et al., 2019)。

而有關行為對於受害人亦帶來不同程度的傷害。儘管影像性暴力(例如偷拍行為)大多不涉及直接的肢體接觸，因此較少機會造成身體上的嚴重創傷，但如同其他的性暴力行為，不少受害人於事發後均出現各種負面情緒，例如感到羞辱、焦慮不安、緊張、沮喪等等，嚴重影響她們的心理及精神健康，甚或出現各種創傷後遺症的症狀(Office of the eSafety Commissioner, 2017; McGlynn et al., 2020)。更值得注意的是，影像性暴力對於受害人造成的威脅與傷害是持續性的(McGlynn et al., 2017)。私密影像資料一經流出，受害人猶如生活於無了期的恐懼與焦慮之中，一方面擔心資料被廣泛傳閱，一方面懼怕身邊人接收到有關訊息，從而影響社交關係。如果影像資料被上傳到網絡世界，情況更加難以受控，無日無之的威脅與不安綿延不斷地影響受害人的一生。

除了親歷影像性暴力的受害經驗，一般女性對於自己可能成為受害對象(例如被偷拍)的憂慮及恐懼亦不容忽視。有不少學者指出，由於社會上仍然瀰漫著性別不友善的氛圍(例如怪責受害人的文化)，加上公共設施設計上的性別意識不足(例如洗手間私隱度不足)等因素，「犯罪受害恐懼」(fear of crime)又或性侵憂慮等心理負面現象在女性身上尤為顯著並且非常普遍(Killias and Clerici, 2000; Liu et al., 2008; Sweet and Escalante, 2010; 周培勤, 2016)。相比起男性而言，對於自己可能成為性暴力受害人(例如被裙底偷拍、高炒胸部)的憂慮及恐懼是大多數女性每日的生活體驗。尤其在女性考慮使用公共空間及社區設施的時候，有不少女性因擔心遭遇性暴力而選擇放棄使用某些公共設施，又或改變她們的使用習慣(例如

避免使用公共洗手間)·大幅限制了她們生活上的選擇與自主(Wesely and Gaarder, 2004; Sweet and Escalante, 2010; Madan and Nalla, 2016; Bastomski and Smith, 2017)·因此·政策制定者不但應該探討有效預防及打擊影像性暴力的措施·同時亦應以性別視野定期檢視區內的公共空間及社區設施·打造性別友善的環境以釋除女性的憂慮(Cozens, 2008; Svendsdotter and Guaralda, 2018)·

回顧香港·縱使有關影像性暴力的討論到近年才漸漸出現·但相關的問題其實一直存在·其中以偷拍的問題最為常見·尤其隨著手機攝錄功能的演進與改良·間接助長了不少不法之徒乘機以手機偷拍女性身體私密處的惡行·根據警方提供的數字·自2015年起計算·警方每年平均接獲約300宗偷拍猥褻照片的懷疑個案·發現絕大部份的個案涉及不法之徒以手機來偷拍受害人·而近半的個案發生在公共空間·例如交通工具、轉乘處及車站·此外·另一份由關注婦女性暴力協會進行的《影像性暴力經驗研究報告》亦顯示·參與問卷調查的206位受害人當中·有9成的受害人為女性·當中最常見的受害經驗為被偷拍·涉及近7成的受害個案·而相關的侵害事件較常發生於公共空間·包括交通工具、街道及購物商場等等(關注婦女性暴力協會, 2020)·

除了已知的受害個案·由於各種因素·例如被偷拍者並不知情、受害人拒絕對外求援等情況·上述的數字相信仍未能反映本港偷拍問題的嚴重程度·近年有媒體揭發網上社交平台湧現偷拍群組網站·不法之徒偷拍女性的私密部位後·將有關影像資料上傳至網上與其他網民分享·部份影像資料更被標價販售·而相關群組網站已營運多年·系統成熟·累積逾4萬會員¹·由此可見·本港的偷拍問題不但並不罕見·而且歪風猖獗·本港女性面對嚴重的偷拍風險·尤其在公眾地方·實在不容忽視·

表1. 警方接獲偷拍猥褻照片宗數 (資料來源：警務處)

| | 2015年 | 2016年 | 2017年 | 2018年 | 2019年 | 2020年 (1-6月) |
|---------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------------|
| 偷拍猥褻照片的 案件宗數 | 274 | 313 | 285 | 301 | 321 | 148 |
| 當中：發生在 交通工具、轉 乘處及車站 | 130 | 127 | 124 | 135 | 135 | 41* |
| 當中：利用手 提電話 | 256 | 292 | 264 | 288 | 301 | 110* |

*不包括2020年6月份的個案數字

¹ 香港01 (2020)：香港偷拍網

<https://www.hk01.com/%E7%AA%81%E7%99%BC/457117/%E9%A6%99%E6%B8%AF%E5%81%B7%E6%8B%8D%E7%B6%B2-%E9%81%8B%E4%BD%9C3%E5%B9%B4%E6%9C%83%E5%93%A1%E9%80%BE4%E8%90%AC-%E8%B2%A9%E8%B3%A3%E6%B8%AF%E5%A5%B3%E8%A3%99%E5%BA%95%E7%85%A7%E7%A8%B1-%E4%B8%80%E5%AE%9A%E6%9C%89%E6%A8%A3>

2.2 油尖旺區的偷拍問題

根據「平等機會婦女聯席」於2013年發表的一份全港性調查研究報告所指，本港每7位女性便有1位曾經遭受過性暴力的對待。按此數字粗略估算，由於油尖旺區的女性人口有約180,000人(政府統計處, 2019)，亦即當中有逾25,000位女性曾經遭受過性暴力的對待。與此同時，社會福利署公佈的數字亦顯示，油尖旺區在過去5年間的新呈報性暴力個案數字都位列十八區之首，約佔全港性暴力個案的15%至19%²。這些數字均反映，油尖旺區的性暴力問題非常嚴重，威脅及侵害於區內生活或工作的女性的人身安全。

考慮到油尖旺區有約180,000位女性居民，加上於區內工作的女性流動人口，社會各界有需要制定適切的措施打擊區內的性暴力問題，尤其近年愈見猖獗的偷拍問題。儘管暫時仍未見有針對區內偷拍個案的統計數字，但近年涉及偷拍行為的新聞報導當中，有不少都發生於油尖旺區內³，而當中涉及的受害人幾近全為女性，區內的偷拍問題實在令人關注。而過往亦有婦女團體發起「走光黑點」的全港性調查(民建聯婦女事務委員會, 2019, 2020)，當中亦有不少走光黑點位於油尖旺區內，而且牽涉不同類型的社區設施，包括康樂設施(例如戲曲中心)、鐵路車站(例如尖東站、九龍站、柯士甸站)、購物商場(例如朗豪坊、The ONE、圓方)等等。與此同時，報告中亦有提及，不少設施或處所至今仍未見有改善，有關情況令人關注，更莫論其他未被揭露的社區走光或偷拍黑點。

2 社會福利署發佈的新呈報保護兒童個案、虐待配偶 / 同居情侶個案及性暴力個案數字：https://www.swd.gov.hk/vs/index_c.html#s3

3 發生於油尖旺區內的偷拍個案有關報導，包括：

星島日報(2020)：涉油麻地站偷拍28歲女裙底 43歲男子被捕

<https://std.stheadline.com/realtime/article/1272485/即時-港聞-涉油麻地站偷拍28歲女裙底-43歲男子被捕>

香港01(2020)：尖沙咀港鐵站26歲男子影裙底 涉公眾地方行為不檢被捕

<https://www.hk01.com/%E7%AA%81%E7%99%BC/465346/尖沙咀港鐵站26歲男子影裙底-涉公眾地方行為不檢被捕>

香港01(2020)：旺角站兩小時兩宗偷拍裙底案 兩男被捕

<https://www.hk01.com/%E7%AA%81%E7%99%BC/544811/%E6%97%BA%E8%A7%92%E7%AB%99%E5%85%A9%E5%B0%8F%E6%99%82%E5%85%A9%E5%AE%97%E5%81%B7%E6%8B%8D%E8%A3%99%E5%BA%95%E6%A1%88-%E5%85%A9%E7%94%B7%E8%A2%AB%E6%8D%95>

香港01(2020)：尖沙咀29歲女被偷拍裙底 25歲男被捕

<https://www.hk01.com/%E7%AA%81%E7%99%BC/550809/%E5%B0%96%E6%B2%99%E5%92%8029%E6%AD%B2%E5%A5%B3%E8%A2%AB%E5%81%B7%E6%8B%8D%E8%A3%99%E5%BA%95-25%E6%AD%B2%E7%94%B7%E8%A2%AB%E6%8D%95>

東方日報(2020)：涉旺角店舖偷拍裙底春 28歲賤男被捕

https://hk.on.cc/hk/bkn/cnt/news/20201218/bkn-20201218003154615-1218_00822_001.html

星島日報(2019)：旺角偷拍29歲女裙底 警擒內地漢時擦傷

<https://www.singtao.ca/3352395/2019-04-06/news-%E6%97%BA%E8%A7%92%E5%81%B7%E6%8B%8D29%E6%AD%B2%E5%A5%B3%E8%A3%99%E5%BA%95+%E8%AD%A6%E6%93%92%E5%85%A7%E5%9C%B0%E6%BC%A2%E6%99%82%E6%93%A6%E5%82%B7/?variant=zh-hk>

星島日期(2019)：涉偷拍18歲女裙底 30歲男子被捕

<https://std.stheadline.com/realtime/article/1019740/即時-港聞-涉偷拍18歲女裙底-30歲男子被捕/>

明報(2019)：24歲男旺角涉圖偷拍少女 相機藏不雅影片被捕

<https://news.mingpao.com/ins/%E6%B8%AF%E8%81%9E/article/20190602/s00001/1559436365562/24%E6%AD%B2%E7%94%B7%E6%97%BA%E8%A7%92%E6%B6%89%E5%9C%96%E5%81%B7%E6%8B%8D%E5%B0%91%E5%A5%B3-%E7%9B%B8%E6%A9%9F%E8%97%8F%E4%B8%8D%E9%9B%85%E5%B-D%B1%E7%89%87%E8%A2%AB%E6%8D%95>

但是，現存有關油尖旺區偷拍問題的調查研究資料不多，難以充分掌握區內偷拍問題實際情況，例如區內各處的偷拍黑點、區內女性的受害經歷等等。因此，在油尖旺區議會的支持及贊助下，由關注婦女性暴力協會與油尖旺區議會婦女事務工作小組共同舉辦「油尖旺區偷拍問題及應對方法研究」。是項研究以區內女性的生活經驗作為切入，探討區內女性面對偷拍問題的具體情況，揭露區內不同地方的偷拍黑點，並且為預防及打擊偷拍問題的發生提供參考意見及改善建議。

3. 研究方法

是次研究分為兩個階段進行：包括「女性安全審計」(Women's Safety Audit)及焦點小組訪談。第一階段，研究人員招募若干位於油尖旺區內生活的女性充當「女性安全審計」的考察員，以城市漫步的方式，就區內公共空間及社區設施進行審計評分，從而找出油尖旺區內的設施偷拍黑點。第二階段，在完成「女性安全審計」後，研究人員與參與實地考察的區內女性通過焦點小組訪談的討論，就偷拍問題探討各考察員對於區內公共空間及社區設施的生活經驗，以及不同改善措施的利與弊。

研究人員透過機構組織網絡及滾雪球方法邀請了9位於油尖旺區內生活的女性參與研究，9位參加者/考察員的背景組成如下：

| 年齡組別 | (n=) | 婚姻狀況 | (n=) | 養育情況 | (n=) |
|--------|------|------|------|------|------|
| 18-39歲 | 8 | 單身 | 7 | 有小孩 | 1 |
| 40歲以上 | 1 | 已婚 | 2 | 沒有小孩 | 8 |

3.1 女性安全審計

「女性安全審計」是其中一項廣受不同國家或城市採用的調查方法，用以了解女性使用公共空間時的真實生活體驗(UN Women, 2019)。「女性安全審計」主張透過女性的直接參與，評比市內公共空間或社區設施的安全系數或發生性罪行的風險。「女性安全審計」的使用不但有助深入探討不同公共空間及社區設施不足的地方，更有助鼓勵女性直接參與城市的規劃當中。透過女性的直接參與，將更有助制定切合女性需要的改善措施，打擊性罪行的發生及提昇女性的生活質素。

是次研究共有9位於油尖旺區內生活的女性參與審計工作，於2020年12月12日至2020年12月19日期間，分別到訪油尖旺區四大區域：尖沙咀、大角咀、油麻地及佐敦、太子及旺角，考察區內共30個不同的公共空間及社區設施⁴，找出並記錄相關處所的偷拍隱患。每次考察歷時大概3-4小時，當中有6人參與考察全部區域，3人只參與太子及旺角考察。考察日期、考察人數及考察路線如下：

⁴ 原定的考察路線中包括31個公共空間及社區設施，但其中「香港藝術館」在實地考察進行期間因疫情關係處於閉館狀態，研究團隊未能入內進行考察工作，因此是次研究未有涵蓋該處設施。

| 考察區域 | 考察詳情 |
|--------|---|
| 尖沙咀 | 日期：2020年12月12日 考察人數：6人 考察路線：柯士甸站→戲曲中心→尖東站→尖東/梳士巴利道至海旁行人天橋→K11 MUSEA→海港城(海洋中心·港威商場)→尖沙咀站→The ONE |
| 大角咀 | 日期：2020年12月18日 考察人數：6人 考察路線：海富商場→櫻桃街公園→奧海城三期/二期→深旺道行人天橋→海輝道/深旺道行人天橋→奧運站 |
| 油麻地及佐敦 | 日期：2020年12月18日 考察人數：6人 考察路線：九龍站→圓方→佐敦道至圓方行人天橋→佐敦站→油麻地站→油麻地社區中心休憩花園/街市街公廁→現時點 |
| 太子及旺角 | 日期：2020年12月19日 考察人數：9人 考察路線：太子站→旺角道/旺角東站行人天橋→旺角東站→亞皆老街/旺角東站行人天橋→麥花臣遊樂場→旺角站→T.O.P This is Our Place→旺角中心→朗豪坊 |

由於「女性安全審計」在香港還沒有普及，研究人員參考外國不同組織進行的安全審計調查文獻，設計了一份女性安全審計清單，用於輔助考察員標示潛在偷拍黑點及安全隱患。「女性安全審計」強調考察員的個人感受，審計基於考察員的個人標準及觀點，有別於一般研究只著重研究人員所定義的「客觀」標準，是次審計鼓勵考察員提出框架以外的觀察，務求營造開放及互動的研究氛圍。

注意事項 - 女性安全審計

1. 由於是次「女性安全審計」研究未達中央極限定理(Central limit theorem)中 $N \geq 30$ 的條件，報告中的量化數據僅作整合考察員意見之用，並不建議作深入統計學分析及作出普遍性論述。
2. 審計以1-5分評分，分析會以3分為合格基準，高於或低於3分會作為是次研究評價好壞的指標，而這份報告主要集中討論情況較差的地點及偷拍隱患。由於問卷包含雙向問題，高分不一定代表情況較好，低分不一定代表情況較差，須視乎問題設計。
3. 由於路線及時間所限，是次研究並不涵蓋區內所有偷拍黑點，排名及評分皆以研究範圍內30個公共空間及社區設施作相對比較。

3.2 焦點小組訪談

在完成「女性安全審計」後，研究人員將9位女性考察員分成兩組，於2020年12月28日及2020年12月29日透過視像會議進行了兩場網上焦點小組訪談，每場小組討論歷時大概2小時。焦點小組日期、時間及人數如下：

| 焦點小組訪談 | 焦點小組詳情 |
|--------|---|
| 第一組 | 日期：2020年12月28日 時間：20:00-22:00 訪談人數：4人 |

| 焦點小組訪談 | 焦點小組詳情 |
|--------|---|
| 第二組 | 日期：2020年12月29日 時間：20:00-22:00 訪談人數：5人 |

兩場焦點小組訪談均以針對本研究目標事先設計的半結構式訪談大綱進行。在得到所有參加者的允許之下，兩場焦點小組訪談均有進行錄影錄音。為方便進行資料分析及撰寫報告，研究人員其後將錄音檔打成逐字稿，用於是次研究報告中節錄參加者對話內容。

注意事項 - 焦點小組訪談

1. 由於焦點小組訪談以廣東話進行，當中不乏口語。為了提高閱讀時的舒適感，研究人員在引用參加者的對話時，會稍為修改參加者的原用文字，但有關修改不會影響參加者的原有意義。
2. 為了保護參加者的個人資料私隱，當引用參加者的對話時，將在報告中以所屬組別標示。如對話中有提及到任何個人資料(例如參加者的姓名)，有關資料會被刪改處理。

4. 研究結果及分析

4.1 女性對偷拍的認知

一般而言，偷拍泛指所有未經當事人允許、或在當事人不知情的情況下，對當事人進行的拍攝及錄像行為，無論偷拍者使用的是哪一種器材(例如手提電話、針孔攝錄機)。儘管現行的法例尚未有針對涉及偷拍的性暴力行為而訂立特定罪行條例，但參考保安局近期就草擬窺淫等罪行而發佈的諮詢報告書(2020)，除了未經受害人同意這一元素以外，有關條文亦有具體地提及針對受害人的私密行為或私密部位而進行的拍攝行為。根據有關條文的草擬內容，其中一個較常見的性侵犯例子，就是裙底偷拍。

參與是次研究的9位區內女性對於偷拍行為的理解亦如上述的法律觀點相若，但與此同時，有關的法律觀點仍未能完全涵蓋她們日常面對的偷拍風險。根據所有參加者的意見及描述，威脅女性安全的偷拍行為包括以下元素。

未經同意的拍攝

當被問及如何界定偷拍行為，所有參加者都清楚表示，如果有關的拍攝或錄像行為並未有得到當事人的允許，廣義而言即屬偷拍。根據參加者的個人理解及實際經驗，未經同意的拍攝可簡單劃分成兩類處境。第一類處境，偷拍者在當事人不知情的情況底下偷拍當事人。第二類處境，偷拍者並未有徵得當事人的允許便開始拍攝當事人，那怕當事人可能已經意識到偷拍者正在拍攝。但不管上述那類處境，所有參加者一致認為有關的偷拍行為既違背當事人意願，亦侵害當事人的身體自主。

「我都覺得，其實影.....即係你影咗我，跟住我唔知，咁呢啲都係偷拍囉。」

(焦點小組訪談2)

「咁當然，我自己釐定嘅偷拍就唔係剩係一啲走光嘅畫面...我先覺得係偷拍嘅。咁可能係未經許可啦、一啲令人唔舒服嘅拍攝，我都會覺得係偷拍。」

(焦點小組訪談1)

私密部位的特寫、帶有性意味的拍攝

建基於「未經當事人同意」這一基礎上，參加者亦補充表示，並非所有的偷拍行為都與性暴力或性侵犯相連。考慮到不同的環境因素，包括取鏡的距離(例如遠景、特寫)及拍攝的焦點(例如當事人身體的哪一個部位)，參加者劃分出不同程度的偷拍行為。而其中，針對當事人私密部位進行特寫拍攝的偷拍行為即屬性暴力。所有參加者認為，未經同意的私密部位特寫對當事人是一種性侵害，有關的偷拍行為不但令女性感到不安、冒犯，並且嚴重損害女性的身體自主權。

「無經人咁嘅同意去影人咁...其實可能影成個人都係(偷拍)嘅。不過，可能我覺得個研究、或者係我咁平日嘅認知，就會可能係...胸部啊、腳啊、或者係一啲大牌、內褲...影呢啲嘅話，就會係偷拍囉。你可以影成個樣，可能係離遠影嘅，咁就可能未必一定屬於偷拍，雖然對方都未必想俾你影，但可能某啲身體部位無特別特寫嘅話，就可能未必係偷拍。」

(焦點小組訪談1)

「我覺得今次可以縮窄小小個範圍嘅，因為如果你話影成個樣嘅話，其實牽涉到另一樣嘢，即係肖像權。我覺得今次係我嘅認知裡頭嘅偷拍，係無經同意之下偷影人嘅私密部位。」

(焦點小組訪談2)

然而，除了私密部位的特寫，有不少參加者指出，其他帶有性意味或性目的的偷拍行為亦應被視為性暴力行為。這些女性認為，儘管有部份偷拍行為未有拍攝到女性的私密部位(例如被衣物覆蓋的身體部位如胸部及私處)，但是這些拍攝仍然帶有濃厚的性意味，因而同樣地令被偷拍的女性感到身體自主遭到侵害。這些含有性意味的拍攝的具體例子包括，刻意拍攝女性的腿部、刻意拍攝穿著緊身衣服的女性等等。

「我覺得就算影唔到胸部、頸部呢啲位...即係可能佢個意識，即係其實佢張相.....你會見到佢其實唔係影住你個樣嘅，佢喺呢一啲位(由上而下)影落嚟，就算我真係無走光都好，咁但係佢影到呢啲位呢，即係個個角度、或者係...你見到張相，大概都見到佢本身大約想影啲乜嘅話，其實都算係。」

(焦點小組訪談2)

「因為有啲miss(女士)係著衫著得好窄咁樣，跟住佢又其實又未必有露肉...因為我都試過見到人哋影一個咁樣嘅人，就喺地鐵入面，跟住佢(偷拍者)其實都遠嘅，就咁樣去影佢(被偷拍的女士)...我覺得佢咁樣影，我覺得好唔舒服。咁但係其實佢冇話影到...可能特別影腳或者影底褲，都唔係咁樣嘅，但係我嗰陣時都覺得，『嘩！偷拍偷拍偷拍！』...係囉，真係覺得佢偷拍咁樣。」

(焦點小組訪談2)

由此可見，即使有關的偷拍行為未有針對當事人的私密部位進行特寫，但充滿意淫的拍攝角度及手法也會同樣地令當事人感到不舒服。因此，有關的拍攝及錄像對於女性所構成的威脅與傷害應受到社會同等程度的重視。

4.2 區內的偷拍情況

儘管偷拍行為泛指所有未經當事人同意而進行的拍攝，是次研究將只集中探討涉及性暴力的偷拍問題。而根據過往的文獻資料及參加者的意見，涉及性暴力的偷拍問題可簡單定義為未經當事人同意而進行帶有性意味的拍攝，包括針對當事人私密部位的特寫，以及構圖意淫的拍攝(例如刻意拍攝當事人的腿部)等等。

參與是次調查研究的9位女性考察員當中，有2位女性表示曾經在油尖旺區內目擊偷拍行為的發生，有1位更表示曾經在區內被人偷拍。縱使其他的參加者沒有於區內碰上過被偷拍或目擊偷拍的經驗，但亦有參加者表示，曾經於網上討論區瀏覽到一些偷拍者上傳的偷拍照片，並認出有關的偷拍照片背景正是區內的某處設施。由此可見，對於一眾生活或工作於油尖旺區的參加者而言，區內的偷拍問題並不鮮見。

「我有發生過嘅...都喺油尖旺區嘅，但就唔係啲社區設施，而係個車廂裡頭，即係有好多人入去，旺角轉車咁樣啦。咁就有遇過被人非禮，亦都有見到人偷拍嘅。」

(焦點小組訪談2)

「有時上網睇一啲偷拍嘅相，有啲都會認得出可能係油尖旺的商場...呢啲咁嘅地方。」

(焦點小組訪談2)

不論參加者有沒有任何被偷拍或目擊偷拍的切身經驗，9位女性參加者一致認為區內女性面對被偷拍的風險甚高。尤其在她們參與到是次調查研究的實地考察之後，這些女性認為區內存在為數不少的偷拍黑點，既增加女性遭受偷拍的機會，同時亦鼓勵不法之徒進行偷拍活動。在焦點小組訪談中，更有幾位女性形容區內偷拍黑點無處不在，令女性防不勝防。

「我都覺得好似周圍都係(黑點)咁樣囉。即係，一去到啲地方就好似，『嘩！係啲，呢度其實都(偷拍)得啲啲，呢度都得啲啲！』咁樣。」

(焦點小組訪談2)

儘管只有9位女性參與是次調查研究，未能全面反映其他區內女性的生活經驗及聲音，但考慮到這9位女性參加者當中，便有2位女性曾經碰上偷拍事件的發生(目擊偷拍或被偷拍)，可見區內的偷拍問題實在不容忽視。

4.3 區內的偷拍黑點

是次研究共考察區內30個不同的公共空間及社區設施，包括購物商場、鐵路車站、康樂設施及行人天橋。根據9位女性考察員的審計結果(見表2)，當中有14個地點考察員傾向更擔憂自己在該地點遭到偷拍，列為油尖旺區的高危偷拍黑點，包括T.O.P This is Our Place(5分為非常擔憂，擔憂程度評分為4.22分)、奧海城三期/二期(4.17分)、亞皆老街/旺角東站行人天橋(3.89分)、旺角站(3.67分)、海港城(海洋中心·港威商場)(3.67分)、The ONE(3.50分)、柯士甸站(3.50分)、現時點(3.50分)、太子站(3.44分)、麥花臣遊樂場(3.33分)、朗豪坊(3.33分)、油麻地站(3.33分)、佐敦站(3.33分)及戲曲中心(3.17分)。

就上述14個油尖旺區高危偷拍黑點，按地點類別劃分，當中有6個購物商場，5個鐵路車站，2個康樂設施，1個行人天橋；按區域劃分，太子及旺角佔6個，尖沙咀佔4個，油麻地及佐敦佔3個，大角咀佔1個。

表2. 油尖旺區偷拍黑點排名 - 考察員對自己在該地點遭到偷拍的擔憂程度

| 排名 | 地點 | 區域 | 擔憂程度評分 (5分為非常擔憂) | (N=) |
|----|-------------------------|--------|---------------------|------|
| 1 | T.O.P This is Our Place | 太子及旺角 | 4.22* | 9 |
| 2 | 奧海城三期/二期 | 大角咀 | 4.17* | 6 |
| 3 | 亞皆老街/旺角東站行人天橋 | 太子及旺角 | 3.89* | 9 |
| 4 | 旺角站 | 太子及旺角 | 3.67* | 9 |
| 4 | 海港城 (海洋中心·港威商場) | 尖沙咀 | 3.67* | 6 |
| 6 | The ONE | 尖沙咀 | 3.50* | 6 |
| 6 | 柯士甸站 | 尖沙咀 | 3.50* | 6 |
| 6 | 現時點 | 油麻地及佐敦 | 3.50* | 6 |
| 9 | 太子站 | 太子及旺角 | 3.44* | 9 |
| 10 | 麥花臣遊樂場 | 太子及旺角 | 3.33* | 9 |
| 10 | 朗豪坊 | 太子及旺角 | 3.33* | 9 |
| 10 | 油麻地站 | 油麻地及佐敦 | 3.33* | 6 |
| 10 | 佐敦站 | 油麻地及佐敦 | 3.33* | 6 |
| 14 | 戲曲中心 | 尖沙咀 | 3.17* | 6 |
| 15 | 旺角道/旺角東站行人天橋 | 太子及旺角 | 3.00 | 9 |
| 15 | 旺角東站 | 太子及旺角 | 3.00 | 9 |
| 15 | 旺角中心 | 太子及旺角 | 3.00 | 9 |
| 15 | 尖東/梳士巴利道至海旁行人天橋 | 尖沙咀 | 3.00 | 6 |
| 15 | 九龍站 | 油麻地及佐敦 | 3.00 | 6 |
| 20 | 海輝道/深旺道行人天橋 | 大角咀 | 2.67 | 6 |
| 20 | 櫻桃街公園 | 大角咀 | 2.67 | 6 |
| 20 | 尖沙咀站 | 尖沙咀 | 2.67 | 6 |
| 20 | 圓方 | 油麻地及佐敦 | 2.67 | 6 |
| 24 | 海富商場 | 大角咀 | 2.50 | 6 |
| 24 | 尖東站 | 尖沙咀 | 2.50 | 6 |
| 24 | 油麻地社區中心休憩花園/街市街公廁 | 油麻地及佐敦 | 2.50 | 6 |
| 27 | 深旺道行人天橋 | 大角咀 | 2.17 | 6 |
| 27 | 奧運站 | 大角咀 | 2.17 | 6 |
| 29 | K11 MUSEA | 尖沙咀 | 2.00 | 6 |
| 29 | 佐敦道至圓方行人天橋 | 油麻地及佐敦 | 2.00 | 6 |

*偷拍黑點

4.3.1 T.O.P This is Our Place / 太子及旺角 / 購物商場



4.3.1.1 偷拍風險評分

T.O.P This is Our Place 為是次研究評分最差的偷拍黑點，考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍評分為4.22分(5分為非常擔憂)，而擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍亦達4.00分，顯示考察員認為自己及家人在T.O.P This is Our Place 被偷拍的可能性偏高。T.O.P This is Our Place 在防止偷拍安排上顯然有待改善，得1.67分(5分為非常滿意)，考察員考察後亦表示會減少到訪T.O.P This is Our Place(見表3)。

考察員認為偷拍者主要透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底，達4.56分(5分為非常可能)，其次是在上層偷拍下層女性胸部(4.44分)。扶手電梯亦是偷拍的重災區，包括偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部(4.22分)及偷拍在使用扶手電梯的女性(4.11分)。T.O.P This is Our Place 的人群(3.89分)、陰暗的角落(3.67)及樓梯(3.67分)亦令考察員認為有較高的偷拍風險(見表4)。

表3. T.O.P This is Our Place評分概要

| 油尖旺區偷拍黑點排名 | 排名 |
|-------------------------|----|
| T.O.P This is Our Place | 1 |

| T.O.P This is Our Place評分 | 評分 (N=9) |
|-------------------------------|----------|
| 考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 4.22 |
| 考察員擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 4.00 |
| 考察地點防止偷拍安排滿意度評分 (5分為非常滿意) | 1.67 |
| 考察後增加/減少到訪考察地點情況 (5分為顯著增加) | 2.00 |
| 整體安全評分 (5分為非常安全) | 1.56 |

表4. T.O.P This is Our Place偷拍情況可能性評分

| 出現以下偷拍情況可能性 (5分為非常可能) | 評分 (N=9) |
|-----------------------|----------|
| 偷拍者透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底 | 4.56 |
| 偷拍者在處所上層偷拍下層女性胸部 | 4.44 |
| 偷拍者偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部 | 4.22 |
| 偷拍者偷拍在使用扶手電梯的女性 | 4.11 |
| 偷拍者在人群中偷拍女性裙底 | 3.89 |
| 偷拍者偷拍在行樓梯的女性 | 3.67 |
| 偷拍者在暗角偷拍女性 | 3.67 |
| 偷拍者在衛生場所安裝儀器偷拍女性私密行為 | 3.00 |
| 偷拍者偷拍坐著的女性裙底 | 3.00 |
| 偷拍者在衛生場所外偷拍場所內女性私密行為 | 2.78 |
| 偷拍者潛入衛生場所偷拍女性私密行為 | 2.67 |
| 偷拍者偷拍在使用升降機的女性 | 2.11 |
| 偷拍者透過反光地面偷拍女性裙底 | 1.78 |

4.3.1.2 具體考察情況

透明玻璃圍欄

商場中庭範圍每一層都使用全透明玻璃圍欄(見圖1)，玻璃上只有很幼的格線(見圖2)，無助於減低顧客被偷拍的風險，相信是為了打造工業風格而非偷拍上的考慮。圍欄旁邊亦安裝了方便倚靠的欄杆(見圖3)，欄杆上亦有USB充電裝置，加上通道較窄，一定程度上鼓勵了顧客在圍欄旁邊駐足停留(見圖4及5)，變相讓偷拍者有更多機會尋找「獵物」。

(左) 圖1. T.O.P This is Our Place中庭範圍玻璃圍欄 (相片由研究員提供)

(中) 圖2. T.O.P This is Our Place玻璃上的格線 (相片由考察員提供)

(右) 圖3. T.O.P This is Our Place圍欄旁邊的欄杆及 (相片由考察員提供)

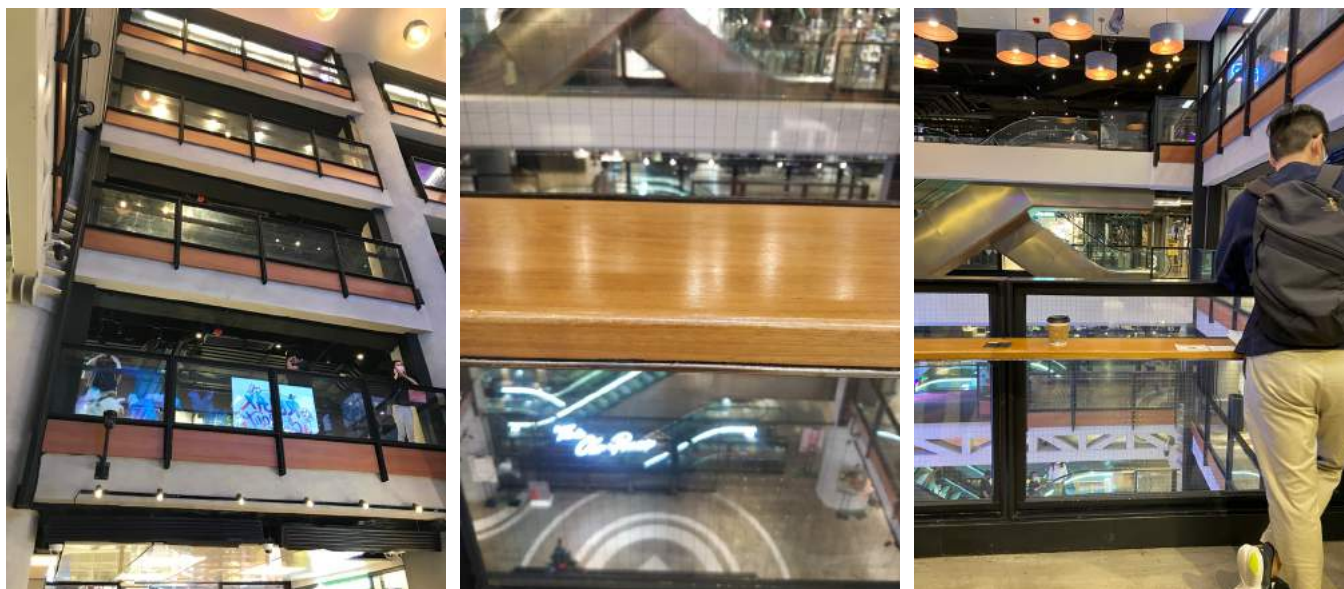
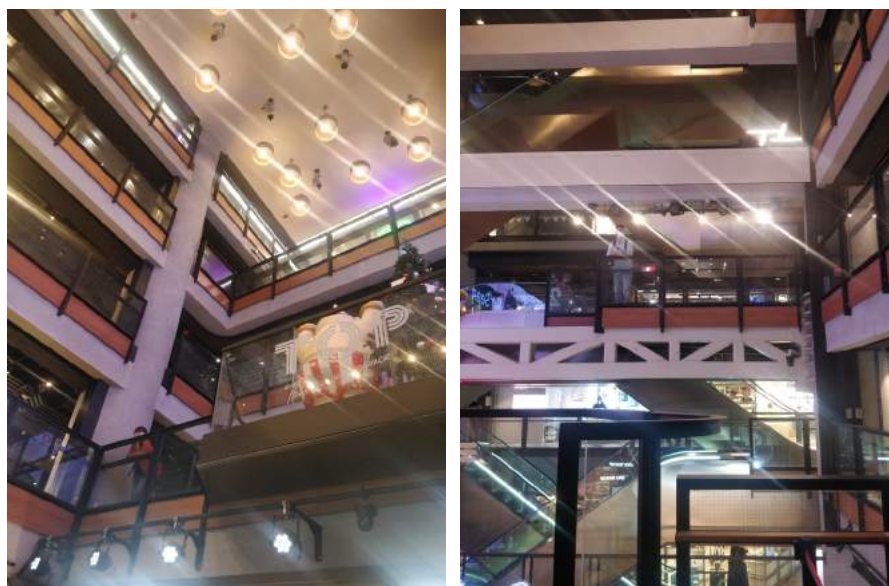


圖4及5. 考察當天人流不算多，但亦有不少顧客倚靠著玻璃圍欄 (相片由考察員提供)



中庭及上下樓層

由於不少顧客都會靠在欄杆，考察員擔憂有偷拍者在中庭上層進行偷拍而難以被察覺(見圖6)，加上T.O.P This is Our Place有不少半開放式設計(見圖7)，亦令偷拍者能從多角度的高位拍攝。一些考察員亦覺得以黑色為主色調的商場令環境昏暗，較難察覺偷拍行為。

扶手電梯及樓梯

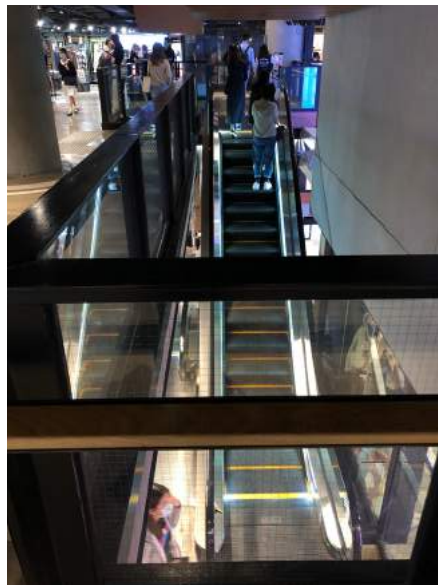
由於樓層較矮，T.O.P This is Our Place所用的扶手電梯通常又短又斜，而且相互交錯，經常會出現距離很近的高低位置差，加上扶手電梯兩旁全透明的設計(見圖8)，形成有利於偷拍者的環境。另外，底層美食廣場的座位非常貼近扶手電梯(見圖9)，偷拍者可以隱藏於食客之間偷拍使用扶手電梯的人士，亦可在扶手電梯高炒食客。T.O.P This is Our Place亦有一條通往空中花園的樓梯(見圖10)，兩旁以金屬網圍封，然而圍網的洞太大，能輕易在下層拍攝在樓梯上行走的顧客的私密位置。

廁所及育嬰室

考察員主要反映廁所及育嬰室環境太黑，無法留意周圍是否有安裝偷拍鏡頭，加上廁格內有高強度射燈，無法看到天花情況，略有擔心，但整體私隱度還是較好。

(左) 圖6. T.O.P This is Our Place中庭上層向下拍攝 (相片由考察員提供)

(右) 圖7. T.O.P This is Our Place的半開放式設計 (相片由考察員提供)



(左) 圖8. T.O.P This is Our Place交錯並配上透明圍欄的扶手電梯 (相片由研究員提供)

(右) 圖9. T.O.P This is Our Place美食廣場及旁邊的扶手電梯 (相片由考察員提供)



(左) 圖10. T.O.P This is Our Place往空中花園的樓梯，圖中為考察員測試通透度情況 (相片由考察員提供)

(右) 圖11. T.O.P This is Our Place女廁環境及高強度射燈 (相片由考察員提供)



4.3.2 奧海城三期/二期 / 大角咀 / 購物商場



4.3.2.1 偷拍風險評分

奧海城三期/二期為是次研究評分第二差的偷拍黑點，考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍評分為4.22分(5分為非常擔憂)，而擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍為3.50分。奧海城三期/二期在防止偷拍安排亦見不足，得2.17分(5分為非常滿意)，考察員考察後亦表示會稍稍減少到訪奧海城三期/二期，然而有居住大角咀的考察員反映，奧海城為區內最大型商場，即使偷拍情況欠佳，到訪奧海城幾乎無可避免(見表5)。

考察員認為偷拍者主要偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部，達4.83分(5分為非常可能)，其次是透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底及在處所上層偷拍下層女性胸部(兩者皆為4.67分)，偷拍在使用扶手電梯的女性亦較大可能在奧海城三期/二期出現。奧海城三期/二期的反光地面及隱蔽位置(兩者皆為3.17分)亦有略高的偷拍風險。考察員對出現偷拍坐著的女性裙底的意見較分歧，主要由於奧海城三期/二期並沒有設置座位，但有個別餐廳的座位正對玻璃幕牆，故奧海城三期/二期亦該留意有關情況(見表6)。

表5. 奧海城三期/二期評分概要

| 油尖旺區偷拍黑點排名 | 排名 |
|------------|----|
| 奧海城三期/二期 | 2 |

| 奧海城三期/二期評分 | 評分 (N=6) |
|-------------------------------|----------|
| 考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 4.17 |
| 考察員擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.50 |
| 考察地點防止偷拍安排滿意度評分 (5分為非常滿意) | 2.17 |
| 考察後增加/減少到訪考察地點情況 (5分為顯著增加) | 2.67 |
| 整體安全評分 (5分為非常安全) | 2.33 |

表6. 奧海城三期/二期偷拍情況可能性評分

| 出現以下偷拍情況可能性 (5分為非常可能) | 評分 (N=6) |
|-----------------------|----------|
| 偷拍者偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部 | 4.83 |
| 偷拍者透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底 | 4.67 |
| 偷拍者在處所上層偷拍下層女性胸部 | 4.67 |
| 偷拍者偷拍在使用扶手電梯的女性 | 4.50 |
| 偷拍者透過反光地面偷拍女性裙底 | 3.17 |
| 偷拍者在暗角偷拍女性 | 3.17 |
| 偷拍者偷拍坐著的女性裙底 | 3.17 |
| 偷拍者在人群中偷拍女性裙底 | 2.83 |
| 偷拍者偷拍在使用升降機的女性 | 2.50 |
| 偷拍者潛入衛生場所偷拍女性私密行為 | 1.67 |
| 偷拍者偷拍在行樓梯的女性 | 1.67 |
| 偷拍者在衛生場所外偷拍場所內女性私密行為 | 1.33 |
| 偷拍者在衛生場所安裝儀器偷拍女性私密行為 | 1.33 |

4.3.2.2 具體考察情況

透明玻璃圍欄 / 幕牆

奧海城三期/二期的圍欄是全玻璃設計，玻璃沒有任何的磨砂貼紙(見圖12)，令靠近圍欄邊的穿裙女士有較高的被偷拍風險。考察員亦發現奧海城三期George Coffee餐廳的高身座位正對著玻璃幕牆(見圖13)，由於桌面會遮擋視線，穿裙女士有很大可能暴露於偷拍風險之中，而自己沒有注意。

中庭及上下樓層

中庭範圍空曠，偷拍者在高位能掌握很清楚的視野，加上圍欄旁邊沒有任何阻擋，偷拍者能自然地靠著圍欄偷拍下層的顧客(見圖14)。另外，奧海城二期中庭有一些突出的平台位置，間接為偷拍者提供不同的偷拍角度。

扶手電梯

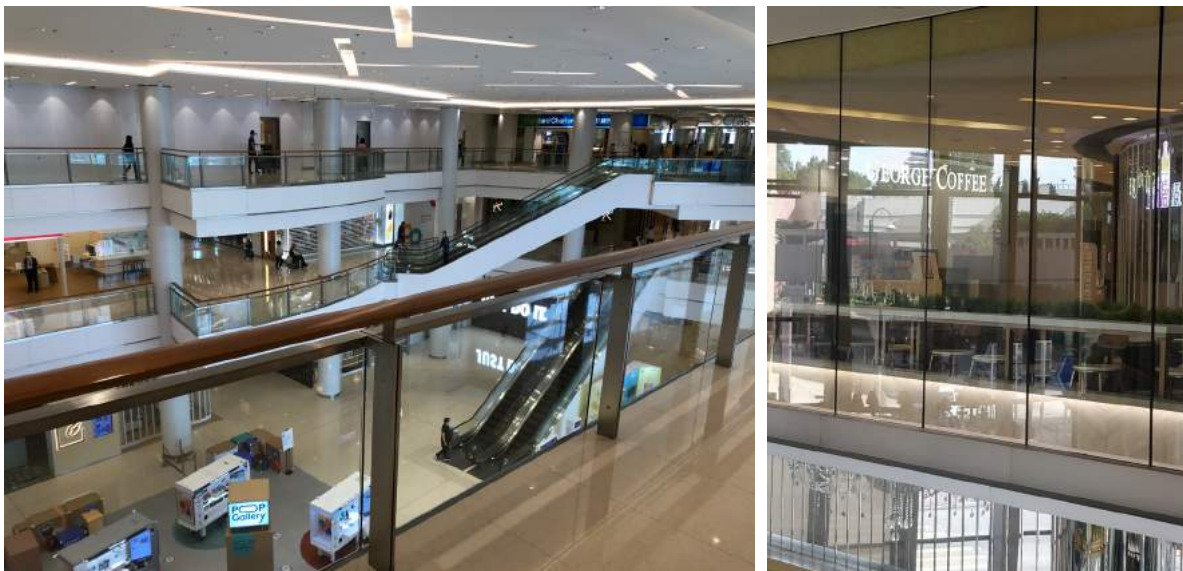
奧海城三期/二期的扶手電梯兩側大都呈全透明狀態(見圖15)，令顧客遭低炒偷拍的機會增多。此外，奧海城二期有不少橫跨中庭的扶手電梯(見圖16及17)，偷拍者能輕易拍得清晰的高炒照片。奧海城三期扶手電梯旁的ZAKKA餐廳也是其中一個偷拍黑點(見圖18及19)，由於扶手電梯靠近餐廳，食客及扶手電梯試用者分別有可能會被高炒及低炒偷拍，雖然餐廳有安裝天幕，但顯然不能覆蓋整個餐廳範圍。

反光地板及鏡面

奧海城三期/二期的地板顏色淺而且反光，部份考察員認為有偷拍女性裙底的風險。另外，考察亦發現奧海城三期/二期有不少鏡面，部份位置有可能反映出女性胸部(見圖20)。其中，以奧海城二期近無印良品餐廳的情況最為嚴重：扶手電梯底部的斜鏡面正好反射出無印良品餐廳的食客，偷拍者能輕易偷拍，而食客亦難以察覺(見圖21)。

(左) 圖12. 奧海城二期中庭範圍玻璃圍欄 (相片由研究員提供)

(右) 圖13. 奧海城三期George Coffee餐廳座位正對玻璃幕牆 (相片由考察員提供)



(左) 圖14. 奧海城二期中庭上層向下拍攝 (相片由考察員提供)

(右) 圖15. 奧海城三期扶手電梯透明兩側及顧客使用情況 (相片由考察員提供)

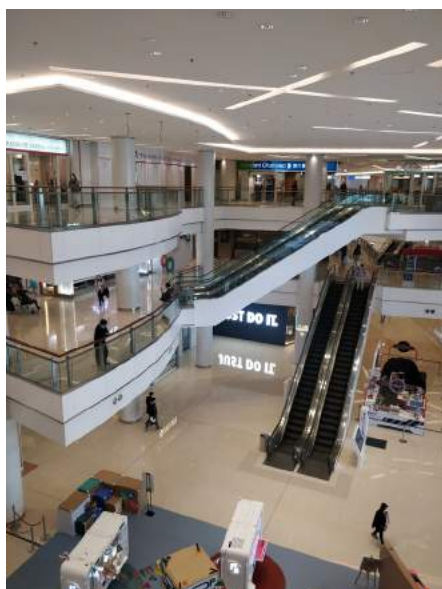


圖16及17. 奧海城二期橫跨中庭的扶手電梯及俯拍情況 (相片由研究員提供)

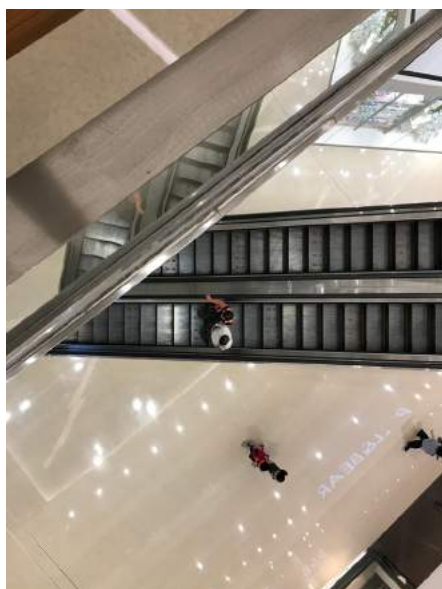
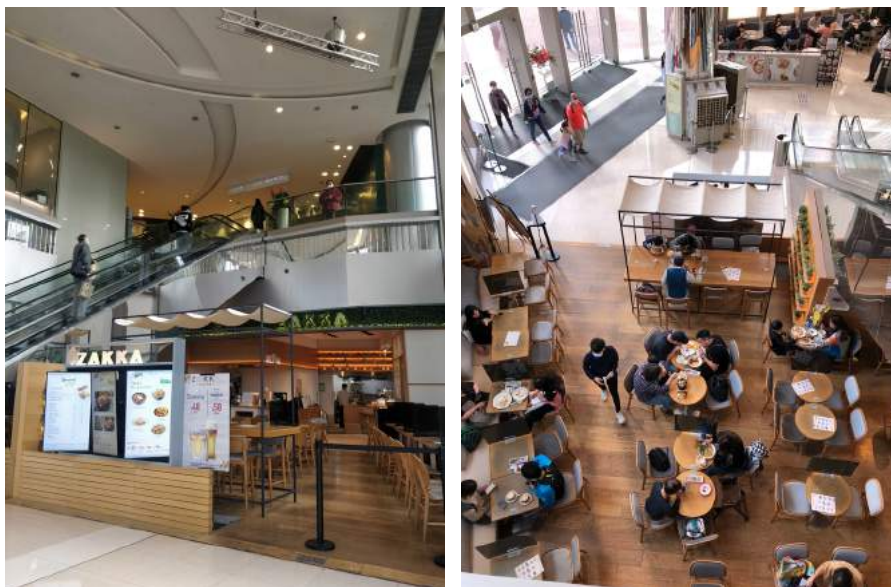


圖18 及19. 奧海城三期扶手電梯旁的ZAKKA餐廳及俯拍情況 (相片由考察員提供)



(左) 圖20. 奧海城二期近Pret A Manger餐廳的鏡面天花 (相片由考察員提供)

(右) 圖21. 奧海城二期近無印良品餐廳扶手電梯底部的斜鏡面 (相片由考察員提供)



4.3.3 亞皆老街/旺角車站行人天橋 / 太子及旺角 / 行人天橋



4.3.3.1 偷拍風險評分

亞皆老街/旺角車站行人天橋為是次研究評分第三差的偷拍黑點，由於不少考察員已使用該行人天橋多年，當發現天橋的偷拍風險時考察員亦感到意外。考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍評分為3.89分(5分為非常擔憂)，而擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍為3.67分。由於亞皆老街/旺角車站主體行人天橋已使用一定年期，建設時可能未有考慮防止偷拍措施，得2.00分(5分為非常滿意)，考察員將來亦會減少使用亞皆老街/旺角車站行人天橋，但顯然，作為連接旺角車站及旺角區的其中一條主要天橋，經過還是很難避免(見表7)。

考察員認為偷拍者主要偷拍在行樓梯的女性，達4.67分(5分為非常可能)，其次是在暗角偷拍女性(4.11分)、在處所上層偷拍下層女性胸部(3.33分)及偷拍者在人群中偷拍女性裙底(3.11分)(見表8)。

表7. 亞皆老街/旺角東站行人天橋評分概要

| 油尖旺區偷拍黑點排名 | 排名 |
|---------------|----|
| 亞皆老街/旺角東站行人天橋 | 3 |

| 亞皆老街/旺角東站行人天橋評分 | 評分 (N=9) |
|-------------------------------|----------|
| 考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.89 |
| 考察員擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.67 |
| 考察地點防止偷拍安排滿意度評分 (5分為非常滿意) | 2.00 |
| 考察後增加/減少到訪考察地點情況 (5分為顯著增加) | 2.44 |
| 整體安全評分 (5分為非常安全) | 2.11 |

表8. 亞皆老街/旺角東站行人天橋偷拍情況可能性評分

| 出現以下偷拍情況可能性 (5分為非常可能) | 評分 (N=9) |
|-----------------------|----------|
| 偷拍者偷拍在行樓梯的女性 | 4.67 |
| 偷拍者在暗角偷拍女性 | 4.11 |
| 偷拍者在處所上層偷拍下層女性胸部 | 3.33 |
| 偷拍者在人群中偷拍女性裙底 | 3.11 |
| 偷拍者偷拍在使用升降機的女性 | 3.00 |
| 偷拍者偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部 | 2.89 |
| 偷拍者透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底 | 2.67 |
| 偷拍者偷拍在使用扶手電梯的女性 | 2.44 |
| 偷拍者透過反光地面偷拍女性裙底 | 1.56 |
| 偷拍者在衛生場所外偷拍場所內女性私密行為 | 1.00 |
| 偷拍者潛入衛生場所偷拍女性私密行為 | 1.00 |
| 偷拍者在衛生場所安裝儀器偷拍女性私密行為 | 1.00 |
| 偷拍者偷拍坐著的女性裙底 | 1.00 |

4.3.3.2 具體考察情況

暗角位置

亞皆老街/旺角東站行人天橋近港鐵路軌的樓梯轉角位有極高的偷拍風險(見圖22及23)，考察員當天發現穿短裙的女士經過時能被清楚看到內褲，甚至不需十分靠近圍欄已暴露出私密位置，而樓梯底正正是平日吸煙人士聚集吸煙的地方，不少考察員表示一直以來也沒有注意到該地點，更不會留意吸煙人士的行為，認為該地點十分危險。

樓梯斜度

考察員也垢病樓梯太斜(見圖24)，在人多繁忙的亞皆老街/旺角東站行人天橋，人與人之間經常靠得很近，偷拍者很容易借助人群之利伸手到裙底偷拍，而太斜的樓梯正好為偷拍者製造適合的高低差令偷拍更加容易。

升降機及閉路電視

新建的升降機整體都有不錯的防偷拍措施，唯升降機內的閉路電視把升降機使用者的影像放得太大，有考察員發現升降機使用者站在近門口位置有可能被閉路電視拍攝到胸口，而閉路電視的畫面卻在升降機門外直播(見圖25)，偷拍者站在門外也能拍攝得一清二楚，被偷拍者甚至完全不知情。另外，考察員亦認為上層的升降機平台製造出一個讓偷拍者可以俯拍途人的地方。

圖22及23. 亞皆老街/旺角東站行人天橋近港鐵路軌的樓梯轉角位及仰拍情況
(相片由考察員提供)



(左) 圖24. 亞皆老街/旺角東站行人天橋的樓梯 (相片由研究員提供)

(右) 圖25. 亞皆老街/旺角東站行人天橋升降機外的閉路電視直播 (相片由考察員提供)



4.3.4 旺角站 / 太子及旺角 / 鐵路車站



4.3.4.1 偷拍風險評分

旺角站為是次研究評分最差的港鐵車站，在考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍的評分得3.67分(5分為非常擔憂)，而擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍為3.33分。縱然旺角站有不少防止偷拍措施，但考察中仍發現不少偷拍點，防止偷拍安排滿意度得2.56分(5分為非常滿意)。旺角站作為港鐵最重要的轉乘站之一，即使偷拍情況較差，絕大部份考察員亦會維持日常的使用頻率(見表9)。

考察員認為偷拍者主要在人群中偷拍女性裙底，達3.67分(5分為非常可能)，其次是偷拍在使用扶手電梯的女性及偷拍在行樓梯的女性(兩者皆為3.44分)。偷拍者偷拍坐著的女性裙底(3.33分)、在衛生場所外偷拍女性私密行為、偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部及在處所上層偷拍下層女性胸部(全部皆為3.11分)亦有可能出現(見表10)。

表9. 旺角站評分概要

| 油尖旺區偷拍黑點排名 | 排名 |
|------------|----|
| 旺角站 | 4 |

| 旺角站評分 | 評分 (N=9) |
|-------------------------------|----------|
| 考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.67 |
| 考察員擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.33 |
| 考察地點防止偷拍安排滿意度評分 (5分為非常滿意) | 2.56 |
| 考察後增加/減少到訪考察地點情況 (5分為顯著增加) | 2.89 |
| 整體安全評分 (5分為非常安全) | 2.89 |

表10. 旺角站偷拍情況可能性評分

| 出現以下偷拍情況可能性 (5分為非常可能) | 評分 (N=9) |
|-----------------------|----------|
| 偷拍者在人群中偷拍女性裙底 | 3.67 |
| 偷拍者偷拍在使用扶手電梯的女性 | 3.44 |
| 偷拍者偷拍在行樓梯的女性 | 3.44 |
| 偷拍者偷拍坐著的女性裙底 | 3.33 |
| 偷拍者在衛生場所外偷拍場所內女性私密行為 | 3.11 |
| 偷拍者偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部 | 3.11 |
| 偷拍者在處所上層偷拍下層女性胸部 | 3.11 |
| 偷拍者在衛生場所安裝儀器偷拍女性私密行為 | 2.78 |
| 偷拍者透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底 | 2.56 |
| 偷拍者潛入衛生場所偷拍女性私密行為 | 2.56 |
| 偷拍者在暗角偷拍女性 | 2.56 |
| 偷拍者偷拍在使用升降機的女性 | 2.33 |
| 偷拍者透過反光地面偷拍女性裙底 | 1.56 |

4.3.4.2 具體考察情況

扶手電梯及樓梯

旺角站作為港鐵其中一個主要轉車站，有兩層月台，分佈於大堂及月台的扶手電梯及樓梯成為主要連接路徑。然而，扶手電梯及樓梯形成的半開放空間為偷拍者製造不少有高低差的位置(見圖26)，加上大堂及月台人來人往，偷拍者有較好的掩護。考察亦發現一些新建的玻璃圍欄磨砂貼紙效果不佳，偷拍者仍能透過玻璃圍欄拍到扶手電梯使用者的胸口。另外，對比其他港鐵車站，考察員反映旺角站的樓梯較斜，包括月台(見圖27)及出入口的樓梯(見圖28)，一些考察員亦見過不少女士在旺角站的樓梯走光。

月台座位及幕門

有些月台座位正對著月台幕門，而中間距離較短，在幕門上有機會能清楚看到裙底的反射，偷拍者不需正對著被偷拍者亦可進行偷拍。

廁所及育嬰間

部份考察員認為育嬰間與廁所門口距離太近，中間亦沒有門作區隔，旁邊的鋼門也反光，在廁所門口已能看到育嬰間的情況(見圖29及30)，如需要在育嬰間哺乳會感覺擔憂。

(左) 圖26. 旺角站大堂扶手電梯旁的玻璃圍欄 (相片由考察員提供)

(中) 圖27. 旺角站月台的樓梯，圖中為考察員測試斜度情況 (相片由考察員提供)

(右) 圖28. 旺角站近E出口樓梯 (相片由考察員提供)



圖29及30. 旺角站育嬰間 (相片由考察員提供)



4.3.5 海港城 (海洋中心·港威商場) / 尖沙咀 / 購物商場



4.3.5.1 偷拍風險評分

海港城(海洋中心·港威商場)作為大型商場，考察員也發現一些偷拍隱患，在擔憂自己於考察地點遭到偷拍評分為3.67分(5分為非常擔憂)，而擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍為3.33分。海港城(海洋中心·港威商場)在是次研究的防止偷拍安排滿意度評分偏低，僅次於T.O.P This is Our Place，得1.83分(5分為非常滿意)，顯示考察員認為海港城在防止偷拍未盡全力(見表11)。

考察員認為偷拍者主要在商場上層偷拍下層女性胸部，達4.33分(5分為非常可能)，其次是透過反光地面偷拍女性裙底(4.17分)。玻璃圍欄及扶手電梯亦是海港城(海洋中心·港威商場)的偷拍黑點(見表12)。

表11. 海港城(海洋中心·港威商場)評分概要

| 油尖旺區偷拍黑點排名 | 排名 |
|-----------------|----|
| 海港城 (海洋中心·港威商場) | 4 |

| 海港城 (海洋中心·港威商場) 評分 | 評分 (N=6) |
|-------------------------------|----------|
| 考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.67 |
| 考察員擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.33 |
| 考察地點防止偷拍安排滿意度評分 (5分為非常滿意) | 1.83 |
| 考察後增加/減少到訪考察地點情況 (5分為顯著增加) | 2.50 |
| 整體安全評分 (5分為非常安全) | 2.00 |

表12. 海港城 (海洋中心·港威商場) 偷拍情況可能性評分

| 出現以下偷拍情況可能性 (5分為非常可能) | 評分 (N=6) |
|-----------------------|----------|
| 偷拍者在處所上層偷拍下層女性胸部 | 4.33 |
| 偷拍者透過反光地面偷拍女性裙底 | 4.17 |
| 偷拍者透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底 | 4.00 |
| 偷拍者偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部 | 3.83 |
| 偷拍者偷拍在使用扶手電梯的女性 | 3.67 |
| 偷拍者在人群中偷拍女性裙底 | 2.83 |
| 偷拍者偷拍坐著的女性裙底 | 2.67 |
| 偷拍者潛入衛生場所偷拍女性私密行為 | 2.50 |
| 偷拍者在衛生場所安裝儀器偷拍女性私密行為 | 2.50 |
| 偷拍者在暗角偷拍女性 | 2.50 |
| 偷拍者在衛生場所外偷拍場所內女性私密行為 | 2.33 |
| 偷拍者偷拍在行樓梯的女性 | 2.17 |
| 偷拍者偷拍在使用升降機的女性 | 1.33 |

4.3.5.2 具體考察情況

透明玻璃圍欄

海港城(海洋中心·港威商場)有不少的透明玻璃圍欄(見圖31及32)，但當中只有部份有磨砂設計(見圖33及34)，或用貼紙遮擋，而且大部份措施的目的應該是防止海港城職員走光，關注顧客的措施較少。當中，考察員對一些相連的圍欄只有部份有磨砂的安排感到疑惑，認為商場沒有認真處理偷拍問題。

扶手電梯及上下樓層

海洋中心的COVA Pasticceria & Confetteria餐廳非常靠近扶手電梯(見圖35)，餐廳上層亦有圍欄供顧客倚靠，形成小型的中庭位置，用餐人士有不少穿著套裝或長裙等領口稍闊的服裝，胸口有機會暴露在偷拍者的鏡頭下。另外，港威商場近LOG-ON商店位置的扶手電梯亦與上層圍欄非常接近(見圖36)，由於附近為商業大樓，平日有不少穿著套裝的女士使用，該位置亦成為偷拍黑點。

反光地板

海港城(海洋中心·港威商場)使用了不同材質的地板，部份地板顏色偏淺而且反光(見圖37)，能看到穿裙女士的私密部位。

(左) 圖31. 港威商場的中庭範圍透明玻璃圍欄 (相片由研究員提供)

(右) 圖32. 海洋中心近Bao Bao Issey Miyake商店的透明玻璃圍欄 (相片由考察員提供)

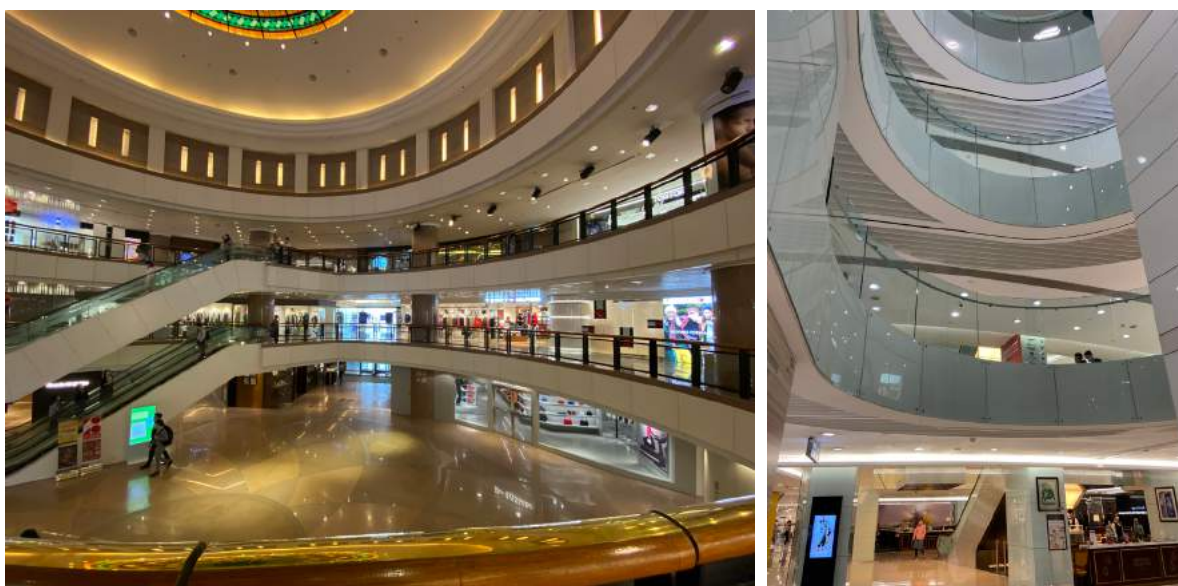


圖33及34. 港威商場部份有磨砂部份沒有磨砂的玻璃圍欄 (相片由研究員提供)



(左) 圖35. 俯拍海洋中心COVA Pasticceria & Confetteria餐廳 (相片由考察員提供)

(右) 圖36. 俯拍港威商場近LOG-ON商店位置的扶手電梯 (相片由研究員提供)



圖37. 海洋中心反光地板 (相片由考察員提供)



4.3.6 The ONE / 尖沙咀 / 購物商場



4.3.6.1 偷拍風險評分

The ONE是尖沙咀區另一大型商場，年期較海港城為新，然而，樓層設計卻造成偷拍風險。The ONE在考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍評分得3.50分(5分為非常擔憂)，而擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍為3.00分。The ONE在是次研究的防止偷拍安排滿意度評分與海港城同樣偏低，得1.83分(5分為非常滿意)，顯示The ONE並未有效防止偷拍(見表13)。

考察員認為偷拍者主要在商場上層偷拍下層女性胸部，達4.83分(5分為非常可能)，其次是透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底，偷拍在使用扶手電梯的女性(兩者皆為4.17分)及偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部(4.00分)(見表14)。

表13. The ONE評分概要

| 油尖旺區偷拍黑點排名 | 排名 |
|------------|----|
| The ONE | 6 |

| The One評分 | 評分 (N=6) |
|-------------------------------|----------|
| 考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.50 |
| 考察員擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.00 |
| 考察地點防止偷拍安排滿意度評分 (5分為非常滿意) | 1.83 |
| 考察後增加/減少到訪考察地點情況 (5分為顯著增加) | 2.33 |
| 整體安全評分 (5分為非常安全) | 2.33 |

表14. The ONE偷拍情況可能性評分

| 出現以下偷拍情況可能性 (5分為非常可能) | 評分 (N=6) |
|-----------------------|----------|
| 偷拍者在處所上層偷拍下層女性胸部 | 4.83 |
| 偷拍者透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底 | 4.17 |
| 偷拍者偷拍在使用扶手電梯的女性 | 4.17 |
| 偷拍者偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部 | 4.00 |
| 偷拍者在暗角偷拍女性 | 3.00 |
| 偷拍者在人群中偷拍女性裙底 | 2.83 |
| 偷拍者偷拍坐著的女性裙底 | 2.33 |
| 偷拍者在衛生場所安裝儀器偷拍女性私密行為 | 2.17 |
| 偷拍者偷拍在使用升降機的女性 | 2.00 |
| 偷拍者透過反光地面偷拍女性裙底 | 1.83 |
| 偷拍者在衛生場所外偷拍場所內女性私密行為 | 1.83 |
| 偷拍者潛入衛生場所偷拍女性私密行為 | 1.83 |
| 偷拍者偷拍在行樓梯的女性 | 1.67 |

4.3.6.2 具體考察情況

透明玻璃圍欄

The ONE各樓層都使用透明玻璃圍欄(見圖38)，沒有任何磨砂設計減低透明度，當中包括Beauty Bazaar化妝品樓層，有些品牌專櫃設於玻璃圍欄旁(見圖39及40)，部份店員穿著短裙，有被偷拍風險。

扶手電梯及上下樓層

由於The ONE商場採用中空設計(見圖41)，處於較高處能一眼望穿多個樓層及扶手電梯，偷拍者居高臨下，可以對準多個樓層的目標，而被偷拍者難以察覺。

反光鏡面

除了中空設計外，每列扶手電梯底部都有反光鏡面(見圖42)，反射出上方樓層的扶手電梯使用者，偷拍者只需要處於同一地點，已可偷拍不同地點的顧客。

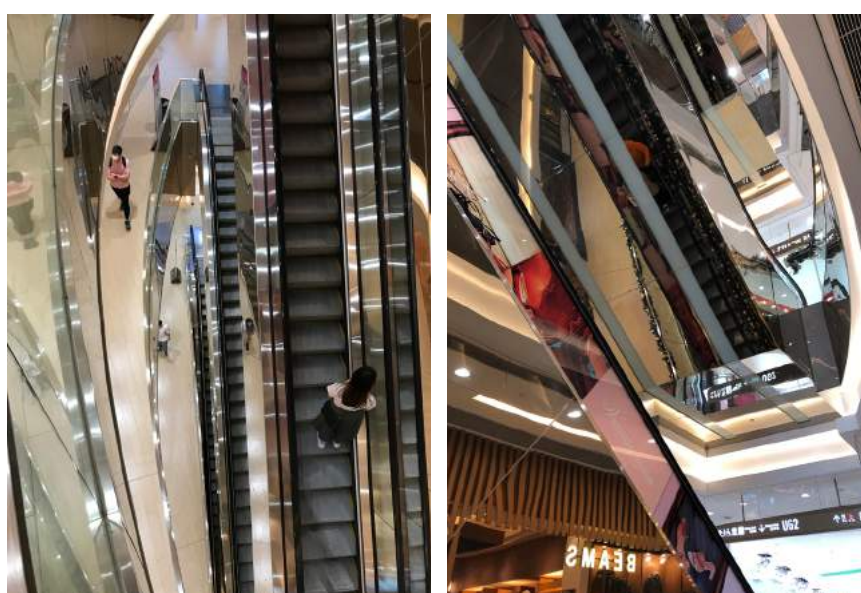
(左) 圖38. The ONE一樓層玻璃圍欄 (相片由研究員提供)

(中及右) 圖39及40. Beauty Bazaar化妝品樓層玻璃圍欄及仰拍情況 (相片由考察員提供)



(左) 圖41. The ONE中空設計及俯拍情況 (相片由研究員提供)

(右) 圖42. The ONE扶手電梯底部反光鏡面及仰拍情況 (相片由考察員提供)



4.3.7 柯士甸站 / 尖沙咀 / 鐵路車站



4.3.7.1 偷拍風險評分

柯士甸站是港鐵西鐵綫的車站，屬較新的車站，與旺角站的設計有所不同，但亦因使用太多玻璃設計而造成偷拍風險。柯士甸站在擔憂自己於考察地點遭到偷拍評分得3.50分(5分為非常擔憂)，而擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍為2.83分。柯士甸站在是次研究的防止偷拍安排滿意度評分得2.83分(5分為非常滿意)，略低於合格水平(見表15)。

考察員認為偷拍者主要在處所上層偷拍下層女性胸部，達4.33分(5分為非常可能)，其次是偷拍在行樓梯的女性(3.83分)、透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底(3.50分)及偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部(3.17分)(見表16)。

表15. 柯士甸站評分概要

| 油尖旺區偷拍黑點排名 | 排名 |
|------------|----|
| 柯士甸站 | 6 |

| 柯士甸站評分 | 評分 (N=6) |
|-------------------------------|----------|
| 考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.50 |
| 考察員擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 2.83 |
| 考察地點防止偷拍安排滿意度評分 (5分為非常滿意) | 2.83 |
| 考察後增加/減少到訪考察地點情況 (5分為顯著增加) | 2.67 |
| 整體安全評分 (5分為非常安全) | 3.00 |

表16. 柯士甸站偷拍情況可能性評分

| 出現以下偷拍情況可能性 (5分為非常可能) | 評分 (N=6) |
|-----------------------|----------|
| 偷拍者在處所上層偷拍下層女性胸部 | 4.33 |
| 偷拍者偷拍在行樓梯的女性 | 3.83 |
| 偷拍者透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底 | 3.50 |
| 偷拍者偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部 | 3.17 |
| 偷拍者在暗角偷拍女性 | 3.00 |
| 偷拍者在衛生場所安裝儀器偷拍女性私密行為 | 2.83 |
| 偷拍者偷拍坐著的女性裙底 | 2.67 |
| 偷拍者在人群中偷拍女性裙底 | 2.67 |
| 偷拍者在衛生場所外偷拍場所內女性私密行為 | 2.50 |
| 偷拍者潛入衛生場所偷拍女性私密行為 | 2.50 |
| 偷拍者偷拍在使用扶手電梯的女性 | 2.50 |
| 偷拍者偷拍在使用升降機的女性 | 1.83 |
| 偷拍者透過反光地面偷拍女性裙底 | 1.33 |

4.3.7.2 具體考察情況

透明玻璃圍欄

港鐵新式車站大多採用透明玻璃圍欄，雖考慮到可能出現偷拍情況，港鐵有使用磨砂貼紙，但只在部份玻璃使用，而且當中有一些只有半截(見圖43及44)。考察員對港鐵不統一的安排感到疑惑，而且使用全透明玻璃位置亦非沒有偷拍風險。當中，以近月台的樓梯玻璃圍欄風險最高(見圖45)，處於列車等候區旁，人流較多，但玻璃全透明，穿裙乘客步幅稍大，已有可能被偷拍者偷拍。

上下樓層

大堂圍欄與扶手電梯間留有空隙，可以減低偷拍者高炒扶手電梯使用者的風險，但部份空隙正對月台座椅(見圖46及47)，造成另一偷拍隱患，而且月台離大堂較遠，被偷拍者難以察覺。

廁所及育嬰區

考察員亦反映女廁有被安裝鏡頭偷拍的擔憂，原因在於廁格上下的空隙偏大(見圖48及49)，令人產生不安全感。

(左) 圖43. 柯士甸站玻璃圍欄(相片由研究員提供)

(右) 圖44. 柯士甸站磨砂貼紙使用情況 (相片由考察員提供)

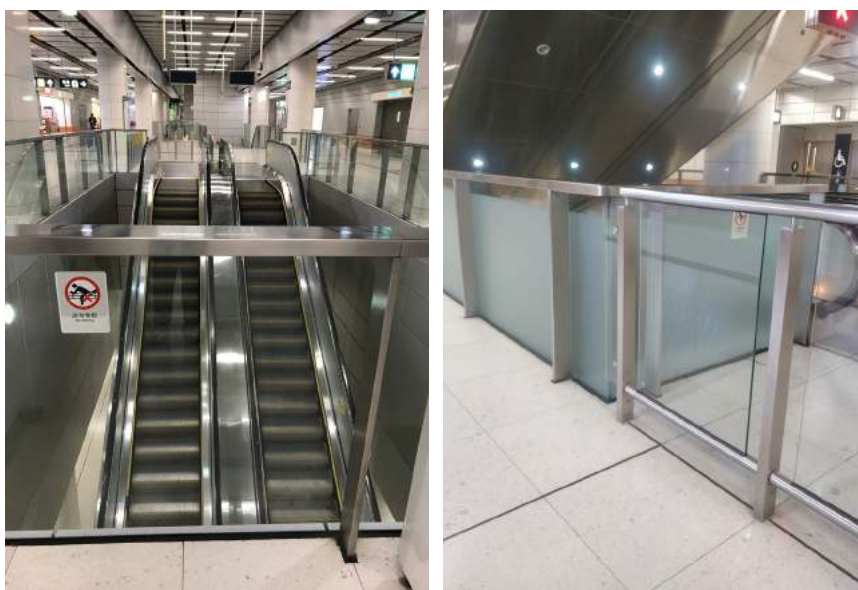


圖45. 柯士甸站近月台的樓梯玻璃圍欄 (相片由考察員提供)



圖46及47. 柯士甸站大堂俯拍月台座椅情況 (相片由考察員提供)

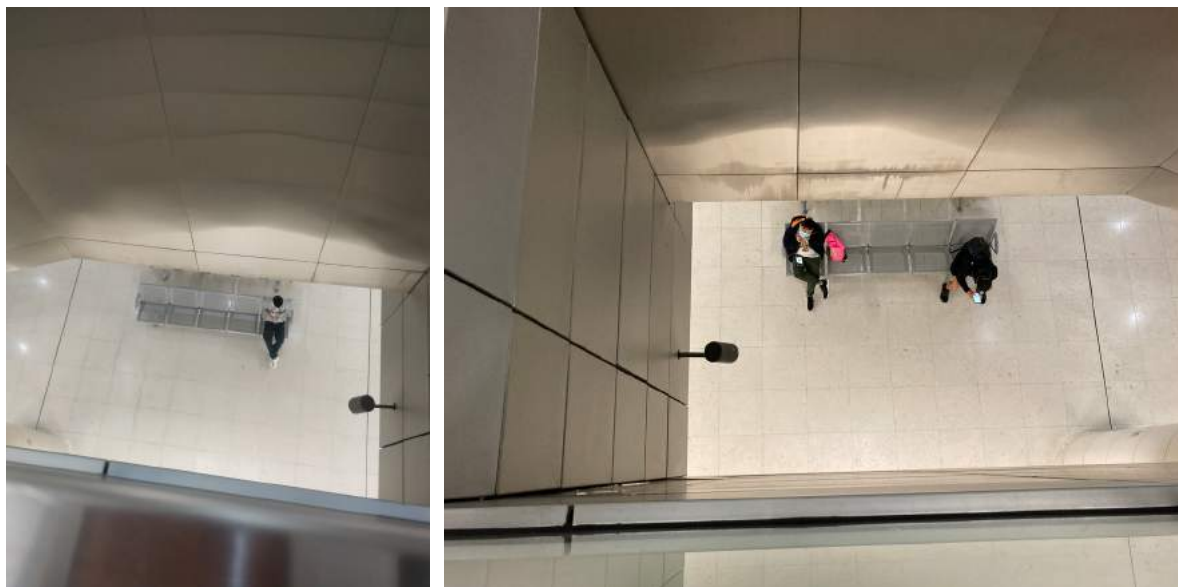


圖48及49. 柯士甸站女廁廁格上下空隙 (相片由考察員提供)



4.3.8 現時點 / 油麻地及佐敦 / 購物商場



4.3.8.1 偷拍風險評分

現時點是專賣模型公仔玩具的小型商場，商場通常比較擁擠，與區內小型商場類似。現時點在擔憂自己於考察地點遭到偷拍評分得3.50分(5分為非常擔憂)，而擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍為3.17分。現時點在是次研究的防止偷拍安排滿意度評分得2.17分(5分為非常滿意)，整體亦屬於感覺不太安全的地點(見圖17)。

考察員認為偷拍者主要在人群中偷拍女性裙底，達4.67分(5分為非常可能)，其次是偷拍在行樓梯的女性及在暗角偷拍女性(兩者皆為3.33分)(見表18)。

表17. 現時點評分概要

| 油尖旺區偷拍黑點排名 | 排名 |
|------------|----|
| 現時點 | 6 |

| 現時點評分 | 評分 (N=6) |
|-------------------------------|----------|
| 考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.50 |
| 考察員擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.17 |
| 考察地點防止偷拍安排滿意度評分 (5分為非常滿意) | 2.17 |
| 考察後增加/減少到訪考察地點情況 (5分為顯著增加) | 2.83 |
| 整體安全評分 (5分為非常安全) | 2.17 |

表18. 現時點偷拍情況可能性評分

| 出現以下偷拍情況可能性 (5分為非常可能) | 評分 (N=6) |
|-----------------------|----------|
| 偷拍者在人群中偷拍女性裙底 | 4.67 |
| 偷拍者偷拍在行樓梯的女性 | 3.33 |
| 偷拍者在暗角偷拍女性 | 3.33 |
| 偷拍者偷拍在使用扶手電梯的女性 | 3.00 |
| 偷拍者偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部 | 2.33 |
| 偷拍者在處所上層偷拍下層女性胸部 | 2.00 |
| 偷拍者透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底 | 1.50 |
| 偷拍者透過反光地面偷拍女性裙底 | 1.50 |
| 偷拍者在衛生場所外偷拍場所內女性私密行為 | 1.50 |
| 偷拍者潛入衛生場所偷拍女性私密行為 | 1.50 |
| 偷拍者在衛生場所安裝儀器偷拍女性私密行為 | 1.50 |
| 偷拍者偷拍坐著的女性裙底 | 1.50 |
| 偷拍者偷拍在使用升降機的女性 | 1.00 |

4.3.8.2 具體考察情況

商場人流及設計

現時點的設計有別於大型商場，它沒有廣闊的空間，偷拍方法也由遠處偷拍，轉為近身偷拍，而水洩不通及縱橫交錯的通道正好造就適合的環境條件。燈光偏暗亦令部份考察員感覺更不安全(見圖50)。

商場樓梯

有考察員亦指出現時點商場近大門的樓梯偏斜(見圖51)，向上進入商場時有可能在背後被偷拍。

(左) 圖50. 現時點通道燈光 (相片由考察員提供)

(右) 圖51. 現時點近大門的樓梯 (相片由考察員提供)



4.3.9 太子站 / 太子及旺角 / 鐵路車站



4.3.9.1 偷拍風險評分

太子站與旺角站的情況相近，亦是重要的港鐵轉車站，人流較多，易出現偷拍情況。太子站在擔憂自己於考察地點遭到偷拍評分得3.44分(5分為非常擔憂)，而擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍為3.22分。太子站在是次研究的防止偷拍安排滿意度評分得2.67分(5分為非常滿意)(表19)。

考察員認為在使用扶手電梯、在行樓梯、在港鐵站坐著及身處下層的女性都有較高的被偷拍風險，全部達4.11分(5分為非常可能)，其次是坐或站在扶手電梯旁的女性(3.78分)、在人群中的女性(3.67分)及處於玻璃圍欄/幕牆旁的女性(3.11分)(見表2心)。

表19. 太子站評分概要

| 油尖旺區偷拍黑點排名 | 排名 |
|------------|----|
| 太子站 | 9 |

| 太子站評分 | 評分 (N=9) |
|-------------------------------|----------|
| 考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.44 |
| 考察員擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.22 |
| 考察地點防止偷拍安排滿意度評分 (5分為非常滿意) | 2.67 |
| 考察後增加/減少到訪考察地點情況 (5分為顯著增加) | 2.78 |
| 整體安全評分 (5分為非常安全) | 2.67 |

表20. 太子站偷拍情況可能性評分

| 出現以下偷拍情況可能性 (5分為非常可能) | 評分 (N=9) |
|-----------------------|----------|
| 偷拍者偷拍在使用扶手電梯的女性 | 4.11 |
| 偷拍者偷拍在行樓梯的女性 | 4.11 |
| 偷拍者偷拍坐著的女性裙底 | 4.11 |
| 偷拍者在處所上層偷拍下層女性胸部 | 4.11 |
| 偷拍者偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部 | 3.78 |
| 偷拍者在人群中偷拍女性裙底 | 3.67 |
| 偷拍者透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底 | 3.11 |
| 偷拍者在暗角偷拍女性 | 3.00 |
| 偷拍者在衛生場所安裝儀器偷拍女性私密行為 | 2.67 |
| 偷拍者偷拍在使用升降機的女性 | 2.67 |
| 偷拍者在衛生場所外偷拍場所內女性私密行為 | 2.44 |
| 偷拍者潛入衛生場所偷拍女性私密行為 | 2.33 |
| 偷拍者透過反光地面偷拍女性裙底 | 1.33 |

4.3.9.2 具體考察情況

扶手電梯及樓梯

太子站位於大堂及月台的扶手電梯及樓梯都有半開放式設計(見圖52)，平日不少乘客會靠在圍欄旁按手機，考察員反映會擔心被人以手機偷拍。

月台座位及幕門

與旺角站情況相近，太子站的月台座位有不少正對著幕門，能清楚反射坐在月台座位的乘客(見圖53)。同時，有些座位令乘客相對而坐(見圖54)，一些考察員也表示會特別留神。

(左) 圖52. 太子站在大堂通往月台的樓梯俯拍情況 (相片由考察員提供)

(右) 圖53. 太子站月台幕門反射情況 (相片由考察員提供)



圖54. 太子站月台相對座位 (相片由考察員提供)



4.3.10 麥花臣遊樂場 / 太子及旺角 / 康樂設施



4.3.10.1 偷拍風險評分

麥花臣遊樂場是評分較差的康樂設施，足球場作為男性主導的場所，女性使用者往往需要承受更高的安全風險。然而，在區內康樂設施缺乏下，平日也會有一些女學生、辦公室女性在看台休息。麥花臣遊樂場在擔憂自己於考察地點遭到偷拍評分得3.33分(5分為非常擔憂)，而擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍為3.22分。麥花臣遊樂場在是次研究的防止偷拍安排滿意度評分得2.33分(5分為非常滿意)(見表21)。

考察員認為偷拍者主要偷拍坐著的女性裙底，達4.22分(5分為非常可能)，其次是偷拍在衛生場所的女性(在衛生場所安裝儀器偷拍女性私密行為(3.83分)、在衛生場所外偷拍場所內女性私密行為(3.44分)及潛入衛生場所偷拍女性私密行為(3.22分)、偷拍在行樓梯的女性(3.11分)及在處所上層偷拍下層女性胸部(3.11分)(見表22)。

表21. 麥花臣遊樂場評分概要

| 油尖旺區偷拍黑點排名 | 排名 |
|------------|----|
| 麥花臣遊樂場 | 10 |

| 麥花臣遊樂場評分 | 評分 (N=9) |
|-------------------------------|----------|
| 考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.33 |
| 考察員擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.22 |
| 考察地點防止偷拍安排滿意度評分 (5分為非常滿意) | 2.33 |
| 考察後增加/減少到訪考察地點情況 (5分為顯著增加) | 2.44 |
| 整體安全評分 (5分為非常安全) | 2.33 |

表22. 麥花臣遊樂場偷拍情況可能性評分

| 出現以下偷拍情況可能性 (5分為非常可能) | 評分 (N=9) |
|-----------------------|----------|
| 偷拍者偷拍坐著的女性裙底 | 4.22 |
| 偷拍者在衛生場所安裝儀器偷拍女性私密行為 | 3.56 |
| 偷拍者在衛生場所外偷拍場所內女性私密行為 | 3.44 |
| 偷拍者潛入衛生場所偷拍女性私密行為 | 3.22 |
| 偷拍者偷拍在行樓梯的女性 | 3.11 |
| 偷拍者在處所上層偷拍下層女性胸部 | 3.11 |
| 偷拍者在暗角偷拍女性 | 2.78 |
| 偷拍者在人群中偷拍女性裙底 | 2.56 |
| 偷拍者透過反光地面偷拍女性裙底 | 1.22 |
| 偷拍者偷拍在使用升降機的女性 | 1.00 |
| 偷拍者透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底 | 1.00 |
| 偷拍者偷拍在使用扶手電梯的女性 | 1.00 |
| 偷拍者偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部 | 1.00 |

4.3.10.2 具體考察情況

看台座位

麥花臣遊樂場看台間中亦有女性使用作休憩用途，但看台座位太高，加上看台位置開揚，穿裙女士的私密部位有機會暴露。考察當日麥花臣遊樂場看台因限聚令臨時關閉，但研究員預先考察時碰見一些女學生在看台吃午飯，裙底有被偷拍風險(見圖55)。

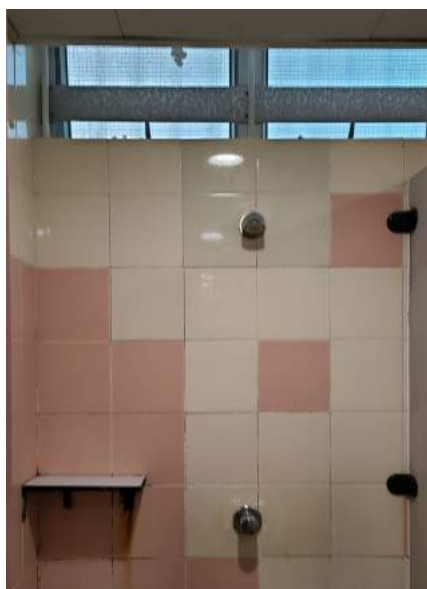
廁所及更衣室

考察員認為女廁的設計及管理令使用者有較高的被偷拍風險。首先，女廁對街及對球場的氣窗全部打開，有氣窗甚至處於淋浴間內(見圖56及57)，麥花臣遊樂場作為男性使用者較多的設施，女廁及更衣室使用者會擔憂外面會否有人偷拍，或安裝偷拍器材。另外，女廁處於球場通道中間，在周遭缺乏管理員的情況下，考察員亦擔憂可能會有人潛入廁所，加上廁格及淋浴間的圍板較矮，偷拍者只需舉起手已能偷拍，間接導致她們會減少使用設施。

圖55. 麥花臣遊樂場看台 (相片由研究員提供)



圖56及57. 麥花臣遊樂場女廁氣窗 (相片由考察員提供)



4.3.11 朗豪坊 / 太子及旺角 / 購物商場



4.3.11.1 偷拍風險評分

朗豪坊是油尖旺區最繁忙的地點之一，集商場、寫字樓及酒店於一身，商場部份樓高15層，直達頂層的扶手電梯是商場特色之一，但亦存在偷拍風險。朗豪坊在考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍評分得3.33分(5分為非常擔憂)，而擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍為3.00分。朗豪坊在是次研究的防止偷拍安排滿意度評分得2.67分(5分為非常滿意)(見表23)。

考察員認為偷拍者主要在處所上層偷拍下層女性胸部，達4.11分(5分為非常可能)，其次是偷拍在使用扶手電梯的女性(4.00分)、偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部(3.89分)、透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底(3.67分)、偷拍坐著的女性裙底(3.56分)及偷拍在行樓梯的女性(3.33分)(見表24)。

表23. 朗豪坊評分概要

| 油尖旺區偷拍黑點排名 | 排名 |
|------------|----|
| 朗豪坊 | 10 |

| 朗豪坊評分 | 評分 (N=9) |
|-------------------------------|----------|
| 考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.33 |
| 考察員擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.00 |
| 考察地點防止偷拍安排滿意度評分 (5分為非常滿意) | 2.67 |
| 考察後增加/減少到訪考察地點情況 (5分為顯著增加) | 2.67 |
| 整體安全評分 (5分為非常安全) | 2.78 |

表24. 朗豪坊偷拍情況可能性評分

| 出現以下偷拍情況可能性 (5分為非常可能) | 評分 (N=9) |
|-----------------------|----------|
| 偷拍者在處所上層偷拍下層女性胸部 | 4.11 |
| 偷拍者偷拍在使用扶手電梯的女性 | 4.00 |
| 偷拍者偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部 | 3.89 |
| 偷拍者透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底 | 3.67 |
| 偷拍者偷拍坐著的女性裙底 | 3.56 |
| 偷拍者偷拍在行樓梯的女性 | 3.33 |
| 偷拍者在暗角偷拍女性 | 2.89 |
| 偷拍者在人群中偷拍女性裙底 | 2.89 |
| 偷拍者在衛生場所安裝儀器偷拍女性私密行為 | 2.44 |
| 偷拍者透過反光地面偷拍女性裙底 | 2.33 |
| 偷拍者潛入衛生場所偷拍女性私密行為 | 2.33 |
| 偷拍者在衛生場所外偷拍場所內女性私密行為 | 2.00 |
| 偷拍者偷拍在使用升降機的女性 | 2.00 |

4.3.11.2 具體考察情況

透明玻璃圍欄

朗豪坊商場內有不少透明玻璃圍欄，大部份有用加闊欄杆隔開顧客與玻璃圍欄(見圖58及59)，但考察員認為成效不彰。另外，四樓茶木·台式休閒餐廳的座椅貼近玻璃圍欄，而玻璃圍欄沒有任何防偷拍措施(見圖60)，有極高偷拍風險。

中庭及上下樓層

朗豪坊有多個中庭，而且覆蓋的樓層頗多，處於高層的偷拍者能看清多個樓層(圖61)，高炒風險偏高，被偷拍者亦難以察覺。另外，朗豪坊地庫有餐廳設於中庭中央(見圖62)，食客坐在下層位置，容易成為偷拍者的目標。

扶手電梯

朗豪坊的長扶手電梯是商場的之一，然而，過長的扶手電梯亦為偷拍提供足夠的角度，有潛在的風險。同時，朗豪坊的長扶手電梯穿過中庭，經過多個樓層(見圖63)，扶手電梯使用者有被高炒的風險。另外，朗豪坊有一些扶手電梯靠近餐廳(見圖64)，食客容易被偷拍胸口。

(左) 圖58. 朗豪坊商場透明玻璃圍欄旁的加闊欄杆(由研究員提供)

(右) 圖59. 朗豪坊商場透明玻璃圍欄旁的仰拍情況 (由考察員提供)

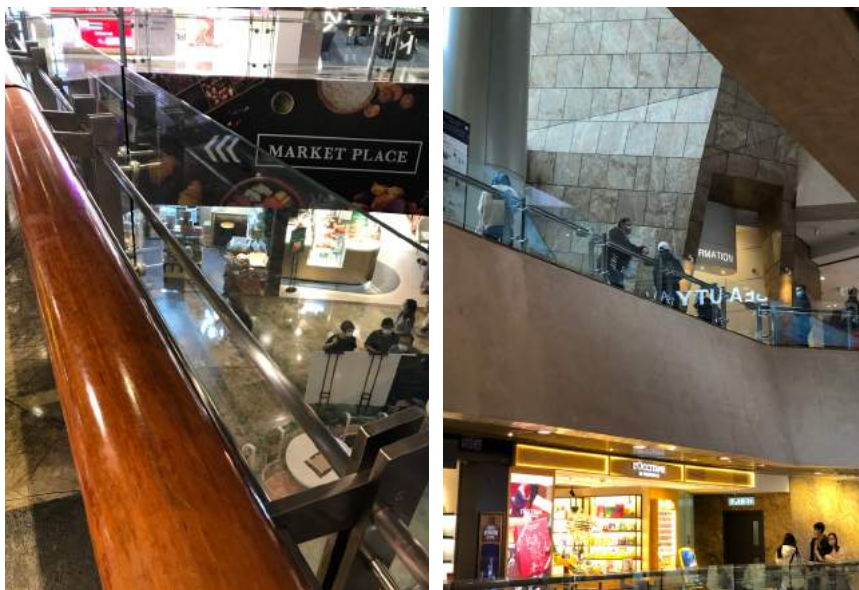
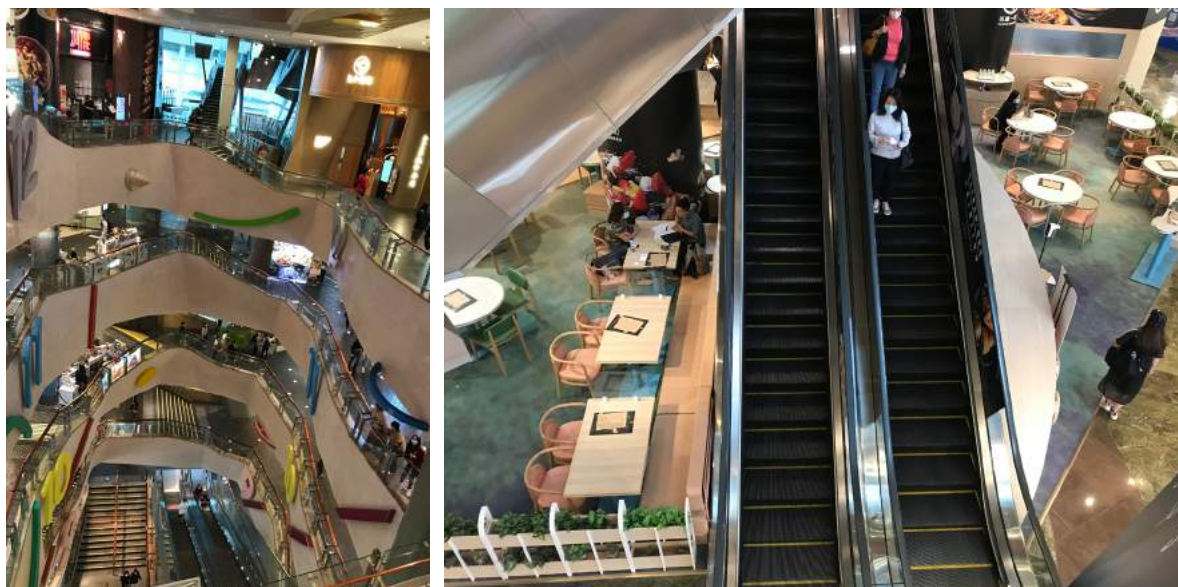


圖60. 朗豪坊商場四樓茶木·台式休閒餐廳的透明玻璃圍欄 (相片由考察員提供)



(左) 圖61. 朗豪坊八樓以上中庭 (相片由研究員提供)

(右) 圖62. 朗豪坊地庫餐廳 (相片由研究員提供)



(左) 圖63. 朗豪坊長扶手電梯穿過中庭 (相片由研究員提供)

(右) 圖64. 朗豪坊靠近餐廳的扶手電梯 (相片由研究員提供)



4.3.12 油麻地站 / 油麻地及佐敦 / 鐵路車站



4.3.12.1 偷拍風險評分

油麻地站是港鐵另一重要轉車站，但相較旺角及太子站沒那麼繁忙。油麻地站在考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍評分得3.33分(5分為非常擔憂)，而擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍為3.17分。油麻地站在是次研究的防止偷拍安排滿意度評分得3.33分(5分為非常滿意)(見表25)。

考察員認為偷拍者主要偷拍坐著的女性裙底及在人群中偷拍女性裙底，兩者皆得3.83分(5分為非常可能)，其次是偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部(3.67分)、偷拍在使用扶手電梯的女性、偷拍在行樓梯的女性及在上層偷拍下層女性胸部(全部皆為3.17分)(見表26)。

表25. 油麻地站評分概要

| 油尖旺區偷拍黑點排名 | 排名 |
|------------|----|
| 油麻地站 | 10 |

| 油麻地站評分 | 評分 (N=6) |
|-------------------------------|----------|
| 考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.33 |
| 考察員擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.17 |
| 考察地點防止偷拍安排滿意度評分 (5分為非常滿意) | 3.33 |
| 考察後增加/減少到訪考察地點情況 (5分為顯著增加) | 3.17 |
| 整體安全評分 (5分為非常安全) | 2.83 |

表26. 油麻地站偷拍情況可能性評分

| 出現以下偷拍情況可能性 (5分為非常可能) | 評分 (N=6) |
|-----------------------|----------|
| 偷拍者偷拍坐著的女性裙底 | 3.83 |
| 偷拍者在人群中偷拍女性裙底 | 3.83 |
| 偷拍者偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部 | 3.67 |
| 偷拍者偷拍在使用扶手電梯的女性 | 3.17 |
| 偷拍者偷拍在行樓梯的女性 | 3.17 |
| 偷拍者在處所上層偷拍下層女性胸部 | 3.17 |
| 偷拍者透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底 | 2.67 |
| 偷拍者在衛生場所外偷拍場所內女性私密行為 | 2.33 |
| 偷拍者在暗角偷拍女性 | 2.33 |
| 偷拍者在衛生場所安裝儀器偷拍女性私密行為 | 1.83 |
| 偷拍者透過反光地面偷拍女性裙底 | 1.67 |
| 偷拍者潛入衛生場所偷拍女性私密行為 | 1.67 |
| 偷拍者偷拍在使用升降機的女性 | 1.50 |

4.3.12.2 具體考察情況

月台座位

與太子站相近，油麻地站月台的相對座位有機會讓偷拍者正對著目標(見圖65)，而月台座位的高度及設計也有將私密部位暴露的風險。另外，油麻地站的月台座位有不少設於扶手電梯旁的矮圍牆前(見圖66)，而非月台實牆前，考察員亦會擔心被偷拍者在扶手電梯高妙偷拍，亦難以察覺。

扶手電梯及上下樓層

由於油麻地站有兩層月台，直達下層月台的扶手電梯在經過上層月台時為半開放式設計，而上層月台圍牆不厚，偷拍者能靠著圍牆向下偷拍扶手電梯使用者(見圖67)。

(左) 圖65. 油麻地站月台相對座位 (相片由考察員提供)

(右) 圖66. 油麻地站月台扶手電梯旁的矮圍牆前座位 (相片由考察員提供)



圖67. 油麻地站上層月台俯拍直達下層月台的扶手電梯情況 (相片由考察員提供)



4.3.13 佐敦站 / 油麻地及佐敦 / 鐵路車站



4.3.13.1 偷拍風險評分

佐敦站與旺角、太子及油麻地站略有不同，是單層月台設計，唯扶手電梯旁窄圍牆的設計仍有出現。佐敦站在考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍評分得3.33分(5分為非常擔憂)，而擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍為2.83分。佐敦站在是次研究的防止偷拍安排滿意度評分得3.00分(5分為非常滿意)(見表27)。

考察員認為偷拍者主要偷拍在行樓梯的女性，達4.17分(5分為非常可能)，其次是在人群中偷拍女性裙底(3.83分)、偷拍坐著的女性裙底(3.67分)、偷拍在使用扶手電梯的女性(3.50分)及偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部(3.17分)(見表28)。

表27. 佐敦站評分概要

| 油尖旺區偷拍黑點排名 | 排名 |
|------------|----|
| 佐敦站 | 10 |

| 佐敦站評分 | 評分 (N=6) |
|-------------------------------|----------|
| 考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.33 |
| 考察員擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 2.83 |
| 考察地點防止偷拍安排滿意度評分 (5分為非常滿意) | 3.00 |
| 考察後增加/減少到訪考察地點情況 (5分為顯著增加) | 3.17 |
| 整體安全評分 (5分為非常安全) | 2.83 |

表28. 佐敦站偷拍情況可能性評分

| 出現以下偷拍情況可能性 (5分為非常可能) | 評分 (N=6) |
|-----------------------|----------|
| 偷拍者偷拍在行樓梯的女性 | 4.17 |
| 偷拍者在人群中偷拍女性裙底 | 3.83 |
| 偷拍者偷拍坐著的女性裙底 | 3.67 |
| 偷拍者偷拍在使用扶手電梯的女性 | 3.50 |
| 偷拍者偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部 | 3.17 |
| 偷拍者在處所上層偷拍下層女性胸部 | 3.00 |
| 偷拍者在暗角偷拍女性 | 2.83 |
| 偷拍者透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底 | 2.33 |
| 偷拍者偷拍在使用升降機的女性 | 2.00 |
| 偷拍者透過反光地面偷拍女性裙底 | 1.67 |
| 偷拍者在衛生場所外偷拍場所內女性私密行為 | 1.00 |
| 偷拍者潛入衛生場所偷拍女性私密行為 | 1.00 |
| 偷拍者在衛生場所安裝儀器偷拍女性私密行為 | 1.00 |

4.3.13.2 具體考察情況

月台座位

佐敦站一些月台座位也是相對設計(見圖68)，有機會讓偷拍者正對著目標，造成潛在偷拍風險。

扶手電梯及上下樓層

大堂扶手電梯旁的圍牆較矮及窄，偷拍者可倚靠矮牆(見圖69)，偷拍扶手電梯使用者。另外，有考察員感覺佐敦站連接大堂與月台的扶手電梯偏斜(見圖70)，穿短裙女士有被偷拍風險。

(左) 圖68. 佐敦站月台相對座位 (相片由考察員提供)

(右) 圖69. 在佐敦站大堂扶手電梯旁的圍牆俯拍情況 (相片由考察員提供)

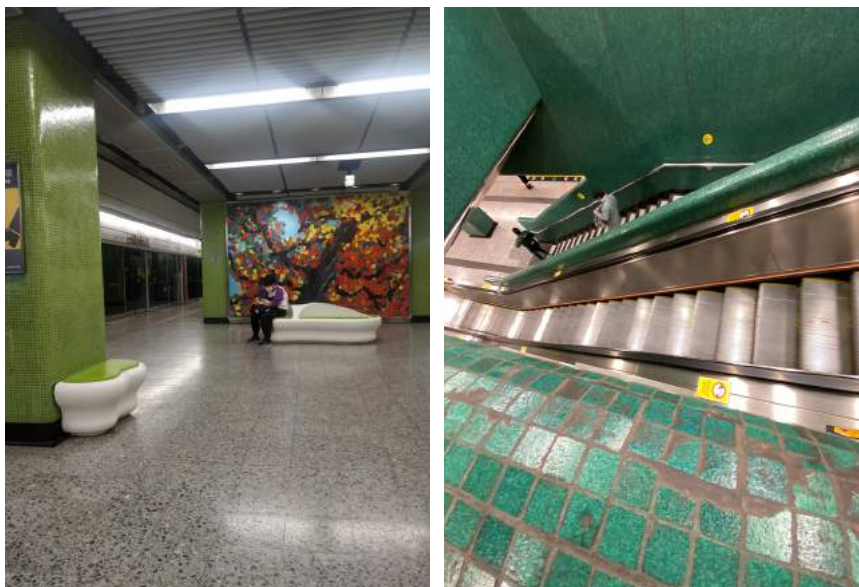


圖70. 佐敦站連接大堂與月台的扶手電梯 (相片由考察員提供)



4.3.14 戲曲中心 / 尖沙咀 / 康樂設施



4.3.14.1 偷拍風險評分

戲曲中心位於西九文化區，屬於落成時間較新的康樂設施，公共空間不多，但仍有一些偷拍隱患。戲曲中心在考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍評分得3.17分(5分為非常擔憂)，而擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍為3.00分。戲曲中心在是次研究的防止偷拍安排滿意度評分得3.33分(5分為非常滿意)(見表29)。

考察員認為偷拍者主要偷拍坐著的女性裙底，達4.00分(5分為非常可能)，其次是透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底及偷拍在使用扶手電梯的女性(兩者皆為3.50分)(見表30)。

表29 戲曲中心評分概要

| 油尖旺區偷拍黑點排名 | 排名 |
|------------|----|
| 戲曲中心 | 14 |

| 戲曲中心評分 | 評分 (N=6) |
|-------------------------------|----------|
| 考察員擔憂自己於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.17 |
| 考察員擔憂家人或子女於考察地點遭到偷拍 (5分為非常擔憂) | 3.00 |
| 考察地點防止偷拍安排滿意度評分 (5分為非常滿意) | 3.33 |
| 考察後增加/減少到訪考察地點情況 (5分為顯著增加) | 3.00 |
| 整體安全評分 (5分為非常安全) | 3.17 |

表30. 戲曲中心偷拍情況可能性評分

| 出現以下偷拍情況可能性 (5分為非常可能) | 評分 (N=6) |
|-----------------------|----------|
| 偷拍者偷拍坐著的女性裙底 | 4.00 |
| 偷拍者透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底 | 3.50 |
| 偷拍者偷拍在使用扶手電梯的女性 | 3.50 |
| 偷拍者在處所上層偷拍下層女性胸部 | 3.00 |
| 偷拍者在暗角偷拍女性 | 3.00 |
| 偷拍者偷拍坐或站在扶手電梯旁的女性胸部 | 2.67 |
| 偷拍者偷拍在行樓梯的女性 | 2.50 |
| 偷拍者潛入衛生場所偷拍女性私密行為 | 2.00 |
| 偷拍者在人群中偷拍女性裙底 | 1.83 |
| 偷拍者在衛生場所安裝儀器偷拍女性私密行為 | 1.67 |
| 偷拍者偷拍在使用升降機的女性 | 1.67 |
| 偷拍者在衛生場所外偷拍場所內女性私密行為 | 1.50 |
| 2. 偷拍者透過反光地面偷拍女性裙底 | 1.33 |

4.3.14.2 具體考察情況

透明玻璃圍欄

戲曲中心正中有一螺旋型長座椅供市民休息，而座椅設於票務處之上，再以透明玻璃圍欄圍封(見圖71)。然而，票務處正對其中一面入口，把座椅升高反而令長椅使用者成為焦點，但透明玻璃圍欄磨砂貼紙阻隔水平欠佳，導致長椅使用者的私密部份有機會暴露於人前，與開放公共空間的目標相違背。

扶手電梯

戲曲中心亦有一些長扶手電梯連接劇院(見圖72)，但扶手電梯兩旁玻璃的磨砂貼紙阻隔水平同樣地不足，導致扶手電梯使用者有被偷拍風險。

(左) 圖71. 戲曲中心票務處上的螺旋型長座椅及透明玻璃圍欄 (相片由研究員提供)

(右) 圖72. 戲曲中心連接平台與劇院的扶手電梯 (相片由考察員提供)



4.4 偷拍風險的影響因素

針對是次調查研究所發現的14個區內高危偷拍黑點，研究人員特別在焦點小組訪談的環節中，與9位有份參與實地考察的女性考察員，集中探討有關偷拍黑點的特徵、評比不同黑點的成因、以及各種影響偷拍風險的因素等等。整合9位女性的意見及研究人員的分析，是次研究發現，影響區內女性偷拍風險的重要因素有以下五個範疇：油尖旺的地理環境、建築設計與規劃、女性的防範意識、法律制度、和政府的角色。

4.4.1 油尖旺的地理環境

商場林立吸引年輕女性流連，易成偷拍對象

根據是次調查研究的結果，這些偷拍黑點涵蓋以下四種公共空間及社區設施：購物商場、鐵路車站、康樂設施、以及行人天橋。而當中，又以購物商場的偷拍黑點為最多。針對商場較易成為偷拍黑點的原因，考察員指出區內有不少購物商場以年輕人作為消費對象，商場的設計風格與銷售產品以年輕人口味為主，因此吸引不少年輕人，尤其年輕女性，前往閒逛或消費，漸成聚腳點。縱使被偷拍的對象不限性別及年齡，受訪的考察員普遍認為，偷拍者有較大機會前往這些有很多年輕女性聚集的地方進行偷拍等性暴力行為。加上在上一章節提及到的商場設施配置等問題，這些購物商場因而較易成為區內的偷拍黑點，威脅區內生活及工作的女性的安全。

「我都覺得人流多呢，油尖旺都係旺區啦，跟住又多後生嘅人去呢啲地方度，可能行街呀、買嘢、食飯，都係好容易...係好容易會偷拍到囉...同理，旺角啲商場，譬如啲中低價(位)商場，譬如我哋都去過新之城啊、旺中啊...呢啲地方真係會好多後生年輕人去喇嘛。咁然之後，啲啲地方都係又迫啦、又窄啦，跟住都係好容易偷拍囉。」

(焦點小組訪談2)

「其實你聚集咁人，都係...我覺得係吸唔吸引到啲人去偷拍，係啊。...其實如果比我去揀偷拍，我都唔會去啲啲，即係我可能要等一日，先至有一個目標咁，唯我時間啱嘛。咁我梗係搵一啲偷拍機會高啲既地方(商場)啦。」

(焦點小組訪談1)

交通樞紐人流量大，增加偷拍風險

除了購物商場，另一個經常被提及的偷拍黑點就是區內的鐵路車站。受訪的考察員指出，區內有不少的鐵路站為轉乘車站，接駁不同區域的鐵路沿線，例如太子及旺角站接駁荃灣線及觀塘線、尖沙咀及尖東站接駁荃灣線及西鐵線、九龍站接駁東涌線及機場快線等等。因此，油尖旺區作為九龍區的交通樞紐，區內的鐵路車站人流量極大，車廂及月台大堂容易出現人潮湧湧的狀況，尤其是上班、下班等繁忙時段。考察員認為，由於人多擠迫的關係，女性較難察覺有偷拍者在鐵路站內進行偷拍(例如裙底偷拍)。而另一方面，偷拍者也可利用擠迫的環境隱藏偷拍工具(例如手提電話)，並逃離現場。更甚者，焦點小組訪談中亦有考察員反映站內巡邏的鐵路站職員或保安人手嚴重不足，即使女性發現有不法之徒進行偷拍，亦難以迅速尋求職員提供協助。種種原因，導致女性在使用區內的鐵路車站時面對較高的偷拍風險。

「都係歸根於人貼人個個狀態，因為太多人喺架車到呢，咁當有個人貼住另一個女仔嘅時候，其實就可以做到好多嘢囉，即係偷拍又好、非禮都好。同理，事後就可以(抵)賴話『架車迫咋』咁樣啲...或者其實你偷拍咗，都唔會有人見到，因為當全部(地方)都係人嘅時候，我隻手喺下面嘅時候，就會無人知囉。」

(焦點小組訪談2)

「同理港鐵呢，你都知，職員一定係...即係可能peak hour先會有人喺度叫你唔好衝開。唔係peak hour嘅時候，根本就搵唔到職員喺度。即係，就算我偷拍俾人發現又點呢？即係，其實我都好快走到佬...究竟有冇保安、職員喺附近，都係一個好大概重點囉。」

(焦點小組訪談1)

4.4.2 建築設計與規劃

規劃及設計者的性別意識不足

根據考察員在實地考察期間的發現，是次研究報告所揭露的偷拍黑點大多與設施的建築結構及設計有關。以區內商場T.O.P This is Our Place作為例子，T.O.P This is Our Place於是次研究當中被評為偷拍風險甚高，主要源於商場的整體設計及設施配置等問題，導致商場內有不少位置潛藏極高的偷拍風險，包括商場中庭的透明玻璃圍欄、扶手電梯兩側的透明玻璃等等。參與實地考察的女性認為，這些偷拍陷阱反映有關設施的設計者及管理人員性別意識嚴重不足。儘管考慮到建築設計上可能面對一定的限制(例如空間不足，須以透明玻璃等建築物料增強空間感)，但是她們認為有關設施仍能利用一些折衷、便利的方法(例如貼上磨砂貼紙或直接使用磨砂玻璃)來減低女性被偷拍的風險。然而，相關的預防措施仍鮮有被採納及應用，可見設施設計者及管理人員防範偷拍的意識薄弱，又或對於女性可能遭受偷拍一事漠不關心。

「我覺得佢(T.O.P This is Our Place)成個商場應該係諗住用玻璃好透徹咁，係所有設計嘅目的。佢個設計係，可能佢冇諗過發生咁嘅事(偷拍)，我呢個都好surprise。即係我哋就算就咁望上去，都會望到晒所有嘢囉。佢係唯一一個商場，你企邊一層都會望到晒所有嘢囉。」

(焦點小組訪談2)

除此之外，在考察區內各個設施黑點期間，考察員及研究人員發現，亦有不少設施有嘗試採用若干措施來預防偷拍的發生，例如在扶手電梯兩側貼上磨砂貼紙。儘管有關措施有助減低女性遭受偷拍的風險，但與此同時，考察員及研究人員亦發現，相關的預防措施大多只集中於防範裙底偷拍，其他的偷拍行為，尤其「高炒胸部」，則鮮有相應的防範措施以作應對。由此可見，縱使設施的設計者及管理人員有意識制定防範偷拍的措施，但受限於對偷拍行為及女性經驗的理解不足，有關措施的成效可謂事倍功半。

「我覺得，可能成個建築...即係設計商場嘅人，佢哋可能都未必會aware到呢個(高炒)角度。咁所以佢哋可能有時睇天花板做左一啲反光嘅設計啦...佢哋係完全冇呢個意識，原來上邊影落去都有危險性喺度咁樣囉。」

(焦點小組訪談1)

設施的設計者及管理人員缺乏動力作出改善

另一方面，考察員及研究人員亦有留意到，是次調查研究揭露的偷拍黑點當中，有部份黑點曾被以往的媒體報導及團體報告所提及，而有關的傳媒及團體亦有嘗試作出跟進，並給予有關設施設計者及管理人員相應的改善建議。然而，是次調查研究發現，有不少設施黑點仍未見有作出任何改善，偷拍風險依然存在。針對這些設施黑點的冷處理，受訪的考察員認為這不但反映設計者及管理人員的性別意識薄弱，更反映出有關人員缺乏動力作出改善，當中尤以購物商場的情況為最。

「我諗如果我係個商場我就應該唔會睬你囉。佢(T.O.P This is Our Place)整到咁黑嘅呢個工業風，就係佢本身商場個結構衰啊嘛。佢冇窗，跟住佢本身個樓底又矮，已經好有壓迫感，佢就係靠呢啲玻璃令到佢成個商場相對好似舒服少少。即係如果佢仲要封咗啲玻璃嘅話呢...呢個佢未必肯制，雖然呢個唔係我哋要考慮嘅問題」

(焦點小組訪談2)

4.4.3 女性的防範意識

防範偷拍意識普遍不足，尤其年輕女性

是次研究的9位女性參加者當中，有不少一直從事與性別議題相關的工作，又或對探討性別議題有濃厚興趣。因此，所有考察員在參與是次調查研究之前，對於女性遭受偷拍的問題有一定認識。但儘管如此，9位女性一致認為，參與是次調查研究的經驗有助大幅提升她們對於區內黑點的認知及防範偷拍的意識，當中尤以實地考察的環節最令她們印象深刻。一方面，實地考察的經驗幫助她們更充分地掌握區內不同設施黑點的位置，亦幫助她們重新檢視不同設施的偷拍風險，擴闊她們對於偷拍黑點的認知。另一方面，透過親身實地考察來檢視設施的偷拍風險，亦幫助她們加深了解偷拍行為的發生，認識到不同的偷拍手法與角度(例如高位偷拍)，從而加強她們防範偷拍的意識。參考自身的經驗及體悟，所有考察員表示，從中反映一般女性可能更加缺乏對於偷拍黑點及偷拍行為的認識，因此防範意識可能更為薄弱，而當中又可能以缺乏社會經驗的年輕女性的處境最令人擔心。

「我覺得係行咗區之後，就真係諗多咗可以喺邊啲位偷拍嘅。以前真係好似佢(另一位考察員)講咁樣，以前真係完全以為係行樓梯、或者係扶手電梯先會咁。但係原來，可能反光都係一個偷拍嘅方法，同埋原來洗手間嗰個位置亦都有分有冇私隱度。所以你問我，係因為今次行，先發覺，原來有咁多黑點，我哋之前冇為意。」

(焦點小組訪談1)

「可能年輕人嗰個社會經驗冇咁多呢，佢哋可能會...保護自己嘅意識可能會更加低，或者可能成日都覺得冇乜所謂，佢哋未必會咁留意。咁呢個就會變咗...即係年紀比較細嘅女仔嚟講，可能會比較危險少少。」

(焦點小組訪談1)

區內的熟悉程度越高，反而降低防範意識

由於是次研究於油尖旺區內進行，因此研究人員亦找來區內女性進行實地考察及審計工作，務求透過她們對於區內設施的熟悉程度，有助發掘區內不同設施的偷拍黑點。然而，在焦點小組訪談中，有不少受訪女性表示在參與實地考察後才發現一些她們非常熟悉、平日經常使用的地方設施，原來潛藏不少偷拍風險。對於設施的熟悉程度與偷拍風險之間出現認知上的差異，有女性反映，熟悉的感覺令她們誤以為相關地點非常安全，或會降低了經常使用該處設施的女性的防範意識，反倒增加了區內女性被偷拍的風險。

「有個地方都幾明顯。因為我喺旺角返工，成日都會去T.O.P。但係我係冇諗過...係去咗今次，我先見到T.O.P係一個咁容易俾人偷拍嘅地方。」

(焦點小組訪談2)

「其實我係有發現，當對某個社區太過熟悉，即係日日趕住返屋企啊、或者返工放工都係行同一啲路線嘅時候，個意識係特別低嘍，因為你以為好熟悉...譬如有一次，我係好深刻，就係我哋去咗旺角東站嗰條天橋...嗰條天橋，其實我係成日行嘍，而我係從來冇留意過，因為就趕住返工、趕住走，係從來冇留意過，原來嗰度係有機成為一個黑點。」

(焦點小組訪談1)

4.4.4 法律制度

缺乏特定罪行條例針對偷拍問題，保障成疑

對於區內女性面對的偷拍風險，有不少受訪的考察員強調法律漏洞亦是其中一個重要的影響因素。縱使在現存的法例底下，偷拍者仍可被檢控若干罪行(例如遊蕩及公眾地方內擾亂秩序)，但是現時尚未有針對偷拍等相關違法行為訂立的特定罪行條例。因此，有受訪的考察員表示，擔心一旦碰上偷拍事件，現存的法例未必能夠有效保障女性的人身安全。即使成功逮捕偷拍者，司法制度亦不一定可以為受害人討回公道。與此同時，亦有考察員指出，由於沒有針對偷拍行為的特定罪行條例，公眾可能較難意識到偷拍行為所帶來的法律後果與刑責，一方面未能發揮廣泛的阻嚇作用，難以遏止偷拍者進行偷拍，另一方面未能引起社會大眾對偷拍問題的重視，忽視問題的嚴重性。

「假設我被人偷拍咗，咁我而家係唔知可以點。但係，我會想得到我自己嘅公道嘍嘛。即係我而家已經被人偷影咗，而你又好似逍遙法外咁。如果，即係有啲嘢可以制裁到你，又或者係有其他偷拍者見到有行家俾人哋拉咗，罰咗錢...咁可能對於個受害者，即係被偷拍嗰個人，或者係偷拍者都好，都有個阻嚇，同埋可以有少少擺返個公道嘅感覺。」

(焦點小組訪談2)

「我覺得，其實商場，又或者點解其他設施會咁，係因為法律上，其實佢冇立例，然後令我哋民間會覺得，啊，呢件事都唔係好嚴重啫...咁所以，法例一旦有個修改，其實民間就會，啊，即係提升左好多人嘅意識，然後同時...譬如承建商、承辦商，佢哋要起(興建)一啲嘢嘅時候，佢哋都會...即係有少少嘅sense係度囉。」

(焦點小組訪談1)

新法例仍不夠全面，未能涵管所有偷拍行為及周邊罪行

另外，在焦點小組訪談中，研究人員亦有向受訪的考察員提及政府正就訂立窺淫罪進行諮詢工作⁵。雖然受訪時間及討論範圍所限，未有機會與她們深入討論有關罪行的草擬內容及細節，但期間仍有幾位考察員就新法例的訂立發表簡單意見。例如，有人提到政府草擬中的

⁵ 保安局於2020年就引入窺淫、私密窺視、未經同意下拍攝私密處及相關罪行進行公眾諮詢等工作。詳細可參閱：<https://www.sb.gov.hk/chi/special/voyeurism/index.htm>

窺淫罪集中處理「裙底偷拍」一事，未有涵蓋「高炒胸部」等其他的偷拍行為。此外，亦有人提及，除了針對偷拍者，政府亦應立法處罰其他有份參與加害受害人的人士，例如發佈及傳閱這些偷拍照片的人。這些女性認為，為了更有效打擊偷拍問題的發生，有關法例應當涵蓋所有偷拍行為及其他周邊罪行，並且應該加重有關罪行的刑責以加強阻嚇作用。

「我覺得，如果立法修訂嘅時候，值得注意嘅一樣嘢係，如果你要增加阻嚇性，唔係剩係要去拉到、或者去拘捕偷拍嘅人。而係要包括...即係發佈偷拍照片嗰一個過程，其實都應該係要受到法律嘅監管囉。」

(焦點小組訪談1)

「其實你新嗰個諮詢，刑罰都唔係真係咁重。如果呢樣嘢(偷拍)，我開心，而且我覺得唔係咁容易俾人捉到嘅話，譬如我對鞋加個cam又好，乜都好，我覺得我都會繼續做囉。」

(焦點小組訪談2)

4.4.5 政府的角色

指引不足，難以制定統一且有效的防範措施

進行實地考察期間，考察員與研究人員在發現到偷拍黑點的同時，亦有發現某些社區設施的設計者及管理人員有積極採取不同防範措施來減低女性遭受偷拍的風險，而其中有些地方的防範措施比較全面，有些則仍有不足。考慮到這些差異，考察員於焦點小組訪談中有特別提及政府在打擊區內偷拍黑點上的角色。她們認為，設施處所採用防範措施與否、以及採用什麼防範措施等問題都與政府的規管力度有關。受訪的考察員有感，由於政府未有針對偷拍問題建立一套具體而清晰的設計及建築指引(例如物料的應用、設施的配置)，缺乏劃一的標準予設施設計者及管理人員作參考，間接導致區內設施在應對偷拍問題上出現良莠不齊的狀況(例如有部份港鐵車站於扶手電梯使用磨砂玻璃或磨砂貼紙作覆蓋，部份則沒有)。加上，政府暫未設有任何專責部門或工作小組定期檢視及評核不同建築設施的偷拍風險，監管有所不足，設施設計者及管理人員缺乏動力作出改善。為了打擊偷拍的發生，受訪女性認為政府應該承擔更多的責任，從中央政策層面推動各種設施的設計者及管理人員作出相應的改善，以減低女性所面對的偷拍風險。

「雖然商場係...即係佢哋有自己嘅商業考量，但係，有冇一啲guidelines可以俾佢地，即係可能一份指引...係關於防偷拍嘅，份指引俾佢哋睇，就算佢哋唔跟都好啦，但係政府至少係做咗自己個部份。」

(焦點小組訪談1)

「其實suppose我哋政府會有啲指引，譬如希望社會上，即係(要)有返啲性別嘅敏感度，或者要留意返啲(女性)需要。即係，佢哋不嬾都promote呢樣嘢...我覺得都可能係一個start嚟嘅...可能就搵返呢個point push佢哋(不同設施處所)，『政府講大家都要有啲咩性別嘅需要啊，要留意返啊。』即係呢啲睇佢哋會唔會buy囉，就係咁。」

(焦點小組訪談2)

「我覺得應該係好似有個消委會嘅東西，即係有個係政府(屬下)嘅group，跟住就定期去抽查各大商戶又好，商場又好，公眾地方又好，跟住佢會出一個報告咁。未必可能真係搜到喇乜，但起碼偷拍嘅人會知道，定期會有人嚟抽查，同埋亦都會，啲市民又會安心少少，『呢個地方上星期check過okay㗎』，咁嘅一個狀態。」

(焦點小組訪談2)

防範偷拍的宣傳不足，公眾意識有待提升

針對政府的角色，考察員亦有留意到政府在防範偷拍問題上的公眾宣傳遠遠不足。根據受訪女性實地考察及平日生活的經驗，不論是區內的設施處所，還是其他的公共平台(例如交通工具及大眾媒體)，均鮮有見到預防偷拍的政府宣傳刊物或廣告。對於一般市民對偷拍問題的關注度及防範意識不足(包括設施的設計者及管理人員、區內工作及生活的女性)，不少考察員認為這與政府缺乏針對性的公共宣傳及公眾教育不無關係。

「其實賣廣告有幾難呢。即係，其實佢政府部門成日都賣廣告㗎啦，咁點解唔可以宣傳多啲呢。」

(焦點小組訪談1)

「其實日本係有好多...即係《癡漢注意》既poster咁，不停地提升啲女性點樣去保護自己嘅awareness...所以我覺得，其實係各方面嘅教育，或者宣傳，都要去做，去令到大家知道，哦，原來其實係有偷拍呢個問題，或者有呢個風險，咁樣囉。」

(焦點小組訪談1)

5. 應對方法及改善建議

為了減低女性面對的偷拍風險及預防偷拍行為的發生，是次研究深入分析了實地考察的發現及焦點小組訪談的結果，整合了研究人員的觀察及考察員的意見，歸納出制定改善措施的五個方向及原則，並就此設計出一系列的具體改善建議供政策制定者及公眾參考。

5.1. 改善方向及原則

根據實地考察的發現及焦點小組訪談的結果，是次調查研究歸納出制定改善措施的五個方向及原則，分別為「平衡利益，尋求雙贏方案」、「監控與私隱並重」、「避免損害女性自主權」、「加強社區互助力量」及「訂立短期及長期目標」。

5.1.1 平衡利益，尋求雙贏方案

當討論到應對區內偷拍問題的政策及改善措施，受訪的考察員為研究人員提供了不少初步想法及意見，而當中有很大部份與場地的設施配置有關。例如，有女性建議購物商場及行人天橋等設施應減少使用透明玻璃圍欄，又或貼上磨砂貼紙以減低透視效果；有女性建議於不同設施的扶手電梯及圍欄附近位置擺放障礙物，以阻止偷拍者接近進行偷拍；又有女性提出於各種設施內到處張貼預防偷拍的宣傳海報，以提高設施使用者的防範意識；以及有女性反映，有關設施可以增聘人手在偷拍黑點附近巡邏，以對偷拍者產生阻嚇作用。

但與此同時，受訪的考察員亦有留意到不同持份者(例如設施擁有人及恆常使用者)的觀點與角度，深入討論了不同層面的考量，尤其在種種改善措施的落實與具體操作上。當中的考量因素包括，場地的空間限制(譬如，該設施是否有足夠空間允許放置障礙物)、建築物的外觀與美感(譬如，張貼磨砂貼紙會否嚴重破壞原建築物的美觀)、設施的使用原意與目的(譬如，該設施是否主要設置予區內女性使用)、設施擁有者的利益考量(譬如，會否大大增加設施擁有者的管理成本)、設施使用者的感受(譬如，區內女性使用有關設施時的整體經驗有否得到改善)等等。

「有時我都會咁樣覺得，即係個取舍上...要唔要做到呢個程度去防止我被偷拍呢?...我唔可以代表全部人啦，但係如果我嚟計嘅話，如果你要將個商場竊到黑黢黢，全部都係貼紙...我又會覺得好似保留返少少通透、或者商場原本既美感，我覺得會行得開心啲。」

(焦點小組訪談2)

「即係佢(麥花臣遊樂場)本身，嗰個真係一個看台...應該唔會expect有一個著裙嘅人喺嗰度...即係設施嘅設計上邊，可能佢係有呢個假設，以致到...譬如佢用鐵絲網(圍欄)，因為你要望到下邊，即係佢地球場嘅活動啊等等...我諗，如果我要攔住晒嗰度，其實又可能，真係未必睇到下邊球場發生緊咩事㗎。」

(焦點小組訪談1)

考慮到不同的環境因素與限制，參與是次調查研究的女性認為，設施配置的改善措施必須將不同持份者的觀點納入考量之中，並嘗試平衡各方的利益，達致雙贏局面。受訪的女性表示，對於部份改善措施可能引起的利益衝突，一方面會阻礙有關改善措施的落實和執行，另一方面亦可能產生其他的不良效果(例如固化對女性的偏見)。因此，儘管區內設施的偷拍黑點問題急需處理，但尋求共識、找出雙贏方案，才是解決偷拍問題的最好出路。

「即係例如，我喺個商場度貼嘢...周圍貼防止偷拍等等嘅呢啲嘢，咁可能佢哋第一個印象就係覺得，咁咪即係趕客走。咁但係，調返轉，都可以睇另一個角度去睇，就係原來呢個商場咁關注女性嘅安全嘅時候，係可以吸多咗女性嘅客源嘅，咁可能呢啲...即係我哋要去俾個商場、或者地產商嗰啲人要知道囉。」

(焦點小組訪談1)

「當然你唔係一定要整到黑黷黷，可能係同佢(商場負責人)...嘗試叫你哋嘅設計師decorate下一啲嘢，可以做到你哋嘅效果之餘，又可以保障到一啲入嚟嘅...男性女性都好。咁我覺得，呢個應該可以做到嘅。」

(焦點小組訪談2)

5.1.2 監控與私隱並重

針對設施配置上的優化及改善，其中一項經常被考察員提及並且引起熱烈討論的改善措施便是在區內加設監控系統及裝置。就是次調查研究所發現的偷拍黑點，有人認為在這些設施黑點附近的當眼位置加裝監控器材可以對偷拍者造成一定的阻嚇作用，提醒他們正在受到監控，將有助遏止偷拍行為的發生。此外，亦有人表示，裝設有攝像記錄功能的監控器材(例如閉路電視)亦可以有助受害人保障自身的權益。例如，當有受害人發現自己遭到偷拍，受害人可以有機會向有關設施或處所的負責人或管理人員，申請查閱或取回事發時的錄影片段，並以此作為證據向偷拍者追討法律責任。

「同埋閉路電視係...even我喺現場catch唔到佢(偷拍者)，或者我...即係我想去舉報返佢嘅時候，都可能會有一啲好legit嘅證據我可以擺得返。」

(焦點小組訪談1)

然而，亦有不少考察員表達對於加設監控系統及裝置的憂慮。一方面，有人認為加設監控系統會損害女性私隱，強調不希望自己的生活被其他人(例如設施管理員)長期觀看及記錄。另一方面，亦有考察員指出，加裝監控系統雖有可能阻礙偷拍行為的發生，但與此同時亦增加了個人資料洩漏的風險，擔心引起其他罪案發生的可能(例如有保安人員不當地使用監控錄像的資料)。

「其實都有好大嘅concern，即係...講真，對於市民嘅私隱嚟講。」

(焦點小組訪談1)

考慮到女性的不同意見及討論結果，兩場的焦點小組訪談最後歸納出「監控與私隱並重」的改善方向。受訪的考察員大致認同於偷拍黑點附近位置加設監控系統及裝置的需要，但同時亦應保障市民的個人私隱。她們普遍認為，在個別位置針對性地增設監視器材是相較可取的做法(例如在扶手電梯附近位置加設閉路電視)，但反對設施及處所安裝全方位的監控系統。而監視器材的選擇方面，她們亦建議有關方面應盡可能採用不含攝像記錄功能的工具(例如凸鏡)以減低洩漏市民個人資料的風險，但同時又可以對偷拍者起到一定的阻嚇作用。除此之外，亦有考察員提出，設施管理者可以加派保安人員在設施黑點附近位置巡邏，此舉亦有阻嚇作用，而且亦能為有需要人士(例如遭受偷拍的女性)提供即時協助。

「或者唔係閉路電視，其實可能凸鏡都夠啱啦，如果係一個阻嚇嘅話，係囉。」

(焦點小組訪談1)

「我覺得，譬如呢啲咁樣嘅天橋，呢啲夜晚黑可能靜啲，然後你行去搭電梯嘅呢啲位呢，你個閉路電視剩係影個個...呢一個處所呢，會合理啲囉。而唔係個個範圍影埋下邊、影埋條街，跟住...咁你啲閉路電視嘅result到最後唔知擺咗去做乜嘢咁樣囉。」

(焦點小組訪談1)

5.1.3 避免損害女性自主權

除了保障女性的個人私隱之外，受訪的考察員表示，有關的改善及防範措施亦應避免損害女性的自主性。對於偷拍問題的發生，這些女性一再強調偷拍者應當承擔最大的責任，而非受害者。因此，社會不應將責任推卸往當事人身上，甚或怪責當事人不懂得保護自己。儘管在討論到改善建議的時候，不少女性都認為，提升女性的安全意識、加強女性防範偷拍行為的能力都是十分重要的改善方向(例如教導女性如何檢查洗手間有沒有安置偷拍鏡頭)，但在設計有關的保護或防範措施時，同時亦應注意避免出現限制女性生活自由及身體自主的訊息或意涵(例如呼籲女性不要穿著短裙)。總括而言，政策設計及制定者應將焦點投放在如何杜絕偷拍者進行偷拍，又或加大力度宣傳旁觀者的責任，而不是單純著力提醒女性要時刻懂得好好保護自己。

「即係，我唔想好似因為擔心被偷拍，然後就剝奪咗一啲...譬如我著短裙，我鍾意行側邊，我鍾意睇下面。咁係咪應該...你唔應該去偷拍我，而唔係我唔應該係咁做。」

(焦點小組訪談2)

「我覺得係要諗，即係我哋唔係純粹要呵護...即係要呵護女性。而係大家有個責任係，呢樣嘢就係唔啱。...我諗其實都要tune個角度，唔係為咗要限制一啲女性嘅自主權。...要教啲女仔見到呢啲(警告)標誌，或者男仔見到呢啲標誌，唔係要你拉返高件衫、同返好條裙，而係俾佢知道，有啲人會咁樣做嘅時候，如果你遇到呢啲嘅話，你記得幫手啦咁樣。」

(焦點小組訪談2)

5.1.4 加強社區互助力量

不少考察員認為，要解決偷拍問題，另一改善方向是採取由下而上的方式發展社區的互助力量，推動區內居民及民間團體共同參與打擊偷拍問題的行動。一方面，有女性表示，發展社區互助的力量有助鼓勵不同背景的居民共同承擔打擊偷拍行為的責任，能更有效達致全面的社區保護，防止偷拍行為的發生。另一方面，有女性認為，透過與區內不同民間團體合作，舉辦不同的社區計劃和活動推廣防範偷拍的訊息，以下而上的方式教育區內不同人士，將更有助提升整個社區的防範意識。總的來說，這些女性認為打擊偷拍人人有責，因此採取由下而上的方式鼓勵更多的區內居民參與其中，是解決區內偷拍問題的一項治本方案。

「我諗更重要係，真係要互相守望，互相幫助啲樣嘢。因為你如果剩係提高個意識係for你自己，咁其實，譬如我又唔著短裙、又唔著低胸，其實我包到密(實)，係咪就等於我好安全呢？係咪顧咗我自己好安全就okay呢？咁啲啲黑點對我嚟講係，唔係好大影響㗎。...如果喺個社區裡邊，大家都剩係保護自己就夠嘅話，其實啲啲偷拍都係繼續發生㗎。」

(焦點小組訪談1)

「我都覺得係，頭先佢(另一位考察員)講啲啲，可能有啲社區合作嘅夥伴(計劃)啊，跟住自己去搵啲商場，或者同啲機構合作，跟住如果合作得好好啲啲，又真係整到啲campaign、教育到啲人啲啲，咁樣係仲...即係大家個個意識，有啲個意識嘅時候，係緊要過佢(偷拍者)俾人罰幾多咁樣，我覺得。」

(焦點小組訪談2)

5.1.5 訂立短期及長期目標

綜合考察員所分享的改善建議及意見，研究人員歸納出三大類型，分別為設施配置改善、公眾及社區教育、法律修訂及改革。在焦點小組訪談期間，針對這三種改善措施，當被問到為是次的建議內容排出優先執行次序，這些女性有截然不同的意見。當中，有女性表示應以設施配置改善為優先，公眾及社區教育和法律修訂及改革的成效雖大但需時長，因此排列在較後位置；但與此同時，有其他女性分別將公眾及社區教育和法律修訂及改革列為首要任務，認為要解決偷拍問題應該要從根源入手。

「設施先，係啊。所有硬件可以即時做到嘅嘢，就已經可以減低啲個風險囉。我覺得，設施如果可以做到嘅，絕對係number 1需要去做嘅嘢。」

(焦點小組訪談1)

「都係法律。...我都認同設施個個重要性嘅，但係我覺得法例嘅改革就係最大嘅教育。...同埋，如果永遠都靠我哋去...搵一啲(設施)黑點，跟住然後我哋寫建議書比啲個商場，其實人哋都唔會理我哋。所以，我諗緊個法改(法律改革)可唔可以再快啲咋。」

(焦點小組訪談1)

「我自己內心覺得最重要嗰件事都係教育嘅。...其實整體成個社區，或者教育呢件事，我覺得係重要嘅。即係，只要大家都有aware到呢件事(偷拍問題)嘅話，咁變左你無論係咩aspects去做，都會...係囉，做多啲啲囉，我覺得。」

(焦點小組訪談1)

儘管就著三種類型的改善措施的優先執行次序，分別在兩場的焦點小組訪談中，參與的受訪女性都未能達成共識。但可以肯定的是，這些女性一致認為三者同樣重要，而且環環相扣、互為影響。因此，在思考如何制定應對偷拍問題的策略及改善措施時，這些女性大致認同可以訂立短期及長期目標，並策略性地制定短期及長期計劃以逐步解決偷拍問題。短期而言，改善措施可以集中在設施配置上的改善，減低有關地方黑點的偷拍風險；長遠而言，必須透過公眾及社區教育提升整個社區的防範意識及關注度，以及通過法律修訂及改革來保障受害人和懲治偷拍者。綜合而言，三種類型的改善措施可以適時地按策略優先執行，但是缺一不可。

5.2. 具體改善建議

根據焦點小組訪談的結果，以及參考不同地方的實際經驗，研究人員整理及拓展出以下多項的改善措施建議，涵蓋不同範疇(例如設施配置、法制改革)及策略(例如短期目標、長遠目標)。

5.2.1 設施配置

5.2.1.1 減少使用透明玻璃，善用磨砂(或鏡面)貼紙

不論是那一種設施處所，扶手電梯、圍欄以及升降機都是被經常發現有較高偷拍風險的位置。針對扶手電梯、圍欄以及升降機三種設施的偷拍風險，是次研究建議不同的設施及處所(包括購物商場及鐵路車站)都應盡可能減少使用透明玻璃設計有關的設施，例如減少使用透明玻璃圍欄。短期而言，處所擁有人及管理人員可以使用磨砂貼紙覆蓋有關設施上的透明玻璃部份(見圖73)。考慮到有部份設施處所或希望透過透明玻璃的使用而增加室內的透光度及空間感，是次研究建議有關設施處所可以考慮以鏡面貼紙取代磨砂貼紙，從而保留一定程度的透光度及空間感，亦同時減低該位置的偷拍風險(見圖74)。長遠而言，設施處所的擁有人及管理人員應改以磨砂玻璃或半透明玻璃來設計有關的設施。

另一方面，考慮到有部份設施有嘗試以磨砂貼紙(或磨砂玻璃)改善扶手電梯、圍欄及升降機的偷拍風險，但有關措施因為磨砂貼紙的覆蓋度不足，又或磨砂玻璃的透明度仍然甚高，因此偷拍風險依然存在。有見及此，是次研究建議有關設施處所應該以磨砂貼紙全面(或較大幅度)覆蓋有關的透明玻璃，又或使用透明度較低的磨砂玻璃，以達致防範偷拍的目的。

5.2.1.2 於黑點位置附近增設阻擋物，妨礙偷拍者走近進行偷拍

此外，就著前述經常出現偷拍黑點的設施位置(尤其扶手電梯及圍欄)，是次研究調查建議有關方面可以藉著安放各種不同的阻擋物或阻隔物，以防止有偷拍者靠近有關的設施位置進行偷拍。根據考察員的意見，考慮到不同的設施處所需要顧及不同的環境因素(例如空間面積、經濟成本)和使用目的(例如商業目的、休閒目的)，是次研究整理出以下三種阻擋物或阻隔物予有關方面作考慮：自動售賣機(例如口罩售賣機)、廢物分類回收箱、以及植物盆栽。

三種建議的阻擋物或阻隔物當中，自動售賣機及廢物分類回收箱的佔用面積較大，但前者能增加經濟收入，後者具有環保意義，有助設施處所打造綠色形象。植物盆栽佔用面積相對較少，而且更有綠化設施的作用(見圖75)。是次研究調查建議，有關方面可以按不同情況及需要選擇性安放上述三種或其他的阻擋物或阻隔物。有關的配置不但能夠降低女性遭受偷拍的風險，同時亦能附帶其他意義及目的，更符合成本效益。

5.2.1.3 減少使用垂直式圍欄，善用傾斜式或弧形式設計

另外，特別針對圍欄的偷拍風險，是次調查研究亦有留意到，不少設施處所使用的垂直式圍欄存在一定的偷拍風險，尤其是設施中庭位置附近一帶以及扶手電梯旁邊的圍欄。有關設施的配置容易造成高位俯瞰下方途人的情況，尤其增加高炒胸部的偷拍風險。

根據實地考察時的發現及受訪女性的意見，是次調查發現有部份設施處所的圍欄使用傾斜式或弧形式設計，有關設計有助阻礙偷拍者挨近圍欄以垂直角度進行高炒胸部的偷拍行為，使偷拍者較難成功偷拍女性的私密或敏感部位(例如胸溝)。因此，是次研究建議設施處所可以考慮使用傾斜式或弧形式的圍欄，尤其是設施中庭附近及扶手電梯旁邊位置的圍欄(見圖76及圖77)。

5.2.1.4 設置針對性的監視器材，顯眼的閉路電視為尚

參考受訪女性的意見，在設施的黑點位置針對性地加設顯眼的監控或監視器材(例如閉路電視及凸鏡)能夠對偷拍者產生一定的阻嚇作用，有助減少偷拍行為的發生(見圖78、圖79及圖80)。這些黑點位置包括，升降機、樓梯、扶手電梯、及衛生設施一帶的附近位置。是次調查研究指出，有關的監控或監視器材亦應設置於當眼位置，好讓設施的使用者(以及偷拍者)知道，他們的活動(以及偷拍行為)正受到監控或監視之中。這種設計能對偷拍者產生較直接的、即時性的阻嚇作用，藉此達到防患於未然的效果，而並非在事發之後進行補救工作。因此，就著是次調查研究針對不同設施處所而發現的黑點位置，有關的設施擁有者及管理人員可以考慮於這些位置增設顯眼的監控或監視器材。

(左) 圖73. 參考示例：磨砂/半透明玻璃 (相片由研究員提供)

(右) 圖74. 參考示例：鏡面貼紙 (相片由研究員提供)



(左) 圖75. 參考示例：植物盆栽 (相片由研究員提供)

(右) 圖76. 參考示例：傾斜式圍欄及欄杆 (相片由研究員提供)



(左) 圖77. 參考示例：傾斜式圍欄及欄杆 (相片由研究員提供)

(右) 圖78. 參考示例：顯眼的閉路電視 (相片由研究員提供)



(左) 圖79. 參考示例：凸鏡 (相片由研究員提供)

(右) 圖80. 參考示例：凸鏡 (相片由研究員提供)



5.2.1.5 增撥人手巡邏，並為有關人員進行意識培訓

除此之外，是次調查研究亦建議有關設施的擁有者及管理人員應該增撥資源安排更多的人手在設施處所內進行巡邏。與此同時，擁有者及管理人員應為職員及保安人員提供培訓講座，增強有關人員辨識偷拍者及進行阻截的行動意識。作為參考，考察員和研究人員在進行實地考察期間，為了測試不同設施位置的偷拍風險而進行了多種測試，包括模仿偷拍者的角度進行拍攝。而過程中，幾近沒有任何保安人員或場地職員發現，或詢問詳情，或阻礙拍攝，有關情況實在令人關注。因此，是次調查研究建議，一方面有關的設施及處所應增派職員在黑點位置附近巡邏或輪流駐守，另一面亦應為職員提供培訓，增強他們的防範意識。安插有防範偷拍意識的人員於黑點位置把守，有關的操作不但可以對偷拍者有阻嚇作用，如果有女性不幸發現自己遭到偷拍，也可以在事發位置附近尋求職員或保安以獲得即時協助，並且減低偷拍者逃離現場的可能性。

5.2.1.6 衛生設施應使用密封式設計

是次調查研究發現，有部份設施處所的衛生設備(例如洗手間、育嬰室)存在較高的偷拍風險。建築設計方面，這些衛生設備的私隱度較差，例如缺乏獨立的育嬰室、廁格門上下均有空位等等。此外，這些衛生場所經常出現於人流較少的位置，衛生場所的出入口位置附近亦未設有任何監控設施，而場所內亦不常見有職員巡邏或把守(尤其是入夜後)。種種因素，增加了有不法之徒潛入衛生場所偷拍女性的風險(例如透過廁格門空位偷拍女性、在廁格內裝置偷拍器材)。

事實上，過往亦曾經有報導發生上述情況⁶。為了減低衛生場所的偷拍風險，是次調查研究建議，短期而言，有關處所可以考慮在出入口位置附近加設閉路電視，以監察任何可疑人物進入衛生場所，尤其女性洗手間。另外，有關方面亦應該增加廁格的門及牆的高度，例如透過加裝木板封堵空位及縫隙，或直接更換合適長度的門及牆，不留任何空位及縫隙(見圖81)。長遠而言，是次調查研究建議不同的設施處所的衛生設備應作密封式設計，與此同時，亦應設立獨立的育嬰室，以為女性及幼童提供足夠的私隱度，並降減被偷拍的風險。

5.2.1.7 調校座位高度及方向

是次調查研究亦有留意到不少設施處所於場地內設置座椅，以供公眾使用。然而，受訪的考察員指出，部份座椅由於高度及擺放方向等問題，容易導致正在使用座椅的女性出現走光的情況，間接提高了被偷拍的風險。例如，高度較矮的座椅容易出現裙底走光、面向玻璃幕門的座椅(較多出現於鐵路車站)則容易讓偷拍者透過玻璃反射進行偷拍等等，使女性防不勝防。

⁶有關在衛生場所內發生偷拍事件的以往報導例子：

東方日報(2012)：理大變態男生 女廁偷拍就擒

https://orientaldaily.on.cc/cnt/news/20120928/00176_035.html

香港01(2018)：元朗名校女生如廁遭偷拍 男教師斷正辯稱玩捉迷藏

<https://www.hk01.com/%E7%AA%81%E7%99%BC/180045/%E6%95%99%E5%B8%AB%E5%81%B7%E6%8B%8D-%E5%85%83%E6%9C%97%E5%90%8D%E6%A0%A1%E5%A5%B3%E7%94%9F%E5%A6%82%E5%BB%81%E9%81%AD%E5%81%B7%E6%8B%8D-%E7%94%B7%E6%95%99%E5%B8%AB%E6%96%B7%E6%AD%A3%E8%BE%AF%E7%A8%B1%E7%8E%A9%E6%8D%89%E8%BF%B7%E8%97%8F>

立場新聞(2020)：黃大仙醫院男職員涉廁所裝偷拍器被捕

<https://www.thestandnews.com/society/r%E9%BB%83%E5%A4%A7%E4%BB%99%E9%86%AB%E9%99%A2%E7%94%B7%E8%81%B7%E5%93%A1%E6%B6%89%E5%BB%81%E6%89%80%E8%A3%9D%E5%81%B7%E6%8B%8D%E5%99%A8%E8%A2%AB%E6%8D%95/>

是次調查研究建議有關方面應從座椅設計及擺放方向兩方面入手改善情況。參考考察員的意見，從設計方面，有關方面可以改用後傾式的座椅設計，座面適度地向椅背方向下傾(見圖82及83)。考察員有留意到，不論女性高度，座面是向後微微下傾的座椅會較少機會出現裙底走光的狀況。當使用座椅的女性臀部貼近椅背時，臀部會隨座面向後方微微下傾，而座面前緣高度因為相對較高，於是使女性的小腿垂直放下、大髀緊貼座面，從而有助減低裙底走光或被偷拍私密處的風險。另一方面，有關方面亦應重新思考座椅的擺放位置，尤其避免對向玻璃幕門及玻璃圍欄等設施，改為安排到其他位置，減低偷拍者利用反射角度偷拍女性的機會。

5.2.1.8 張貼海報或警告標語作警醒

除了改動設施的設計及配置來減低偷拍風險，是次調查研究亦建議有關方面可以於設施及處所內不同地方或針對黑點位置附近，張貼宣傳海報或警告標語提醒設施的使用者防範偷拍行為的發生。特別考慮到有部份設施因為人流多、空間少，導致處所內容易出現擁擠的狀況，間接增加偷拍者利用人多擠迫的環境偷拍女性的風險。針對這些設施處所，是次調查研究建議有關方面可以於場內不同位置張貼宣傳海報或警告標語，有助提醒使用者於場所內時刻保持警剔，以及警告偷拍者切勿以身試法。

參考受訪女性的意見，有關的宣傳海報或警告標語應該集中宣傳偷拍者及旁觀者的責任，警醒偷拍者的違法行為之外，同時亦應提醒旁觀者有責任揭發及阻止偷拍事件的發生，或向被偷拍的當事人提供協助。就有關宣傳海報或警告標語的內容，可以參考以下宣傳海報(見圖84及85)。

(左) 圖81. 參考示例：密封式廁格 (相片由研究員提供)

(中及右) 圖82及83. 參考示例：座面向後下傾的座椅 (相片由考察員提供)



圖84. 內地團體設計的反性騷擾宣傳廣告 (圖片來源及版權擁有：F女權小組)



圖85. 內地團體設計的反性騷擾宣傳廣告 (圖片來源及版權擁有：F女權小組)



5.2.2 其他建議1：設置專責部門，訂立指引

香港政府近年一直致力推動「性別主流化」，並自2002年起，設計了《性別主流化檢視清單》以協助政府人員在制定政策的整個過程中，能夠更有系統地將不同性別的需要和觀點納入考量。儘管有關的推廣有一定的成效，例如在規劃公廁設施時，因考慮到女性的需要，政府遂改善了男女廁格的比例等等。然而，站在女性面對偷拍問題上，有關的設施規劃及政策則仍有不足的地方。根據是次調查研究的發現，不少的設施偷拍黑點都與設施的配置問題息息相關，例如建築物料的使用。縱使有設施擁有者或管理人員嘗試制定防範偷拍的措施(例如張貼磨砂貼紙)，但因為缺乏指引及標準，致使有關的改善措施成效良莠不齊。

有見及此，是次調查研究建議，政府應該成立專責部門或工作小組，草擬及訂立有關的建築指引。短期而言，婦女事務委員會可以研討成立有關專責小組的可行性，並邀請不同背景的專業人士參與有關建築指引的草擬工作。長遠而言，政府可指派有關小組或其他政府部門人員負責，草擬及訂立有關的建築建議指引供政府各部門及非政府機構參考使用，並且定期派員巡查及評核不同類型的建築設施有否符合指引內的安全標準，以及作出跟進處理。有關的具體操作，可以參考旨在推廣綠色建築的「香港綠色建築議會」⁷的成立經過及日常工作。

5.2.3 其他建議2：加快有關罪行的訂立

參與是次研究的女性亦有反映，偷拍行為的發生與現存法例缺乏針對偷拍的特定罪行條例有關。由於沒有特定罪行條例，公眾可能較難意識到偷拍行為所帶來的法律後果與刑責，一方面未能對偷拍者發揮阻嚇作用，另一方面未能引起社會大眾對偷拍問題的重視，忽視問題的嚴重性。

有見及此，是次調查研究歡迎保安局就引入窺淫罪等罪行進行的立法諮詢工作，並且期望有關當局能盡快立法，以保障女性免受偷拍問題的威脅。但與此同時，是次調查研究亦有留意到有關罪行的草擬內容並未能涵蓋「高炒胸部」或「偷拍衣領」等等的偷拍行為。根據是次調查研究的受訪女性的生活經驗，有關的偷拍行為對女性所造成的威脅與傷害同樣嚴重。因此，是次調查研究建議保安局應該將有關的偷拍行為納入到立法內容之中，以令女性能夠得到較全面的保障。

5.2.4 其他建議3：加強於區內進行宣傳，舉辦公眾教育講座

參與是次調查研究之後，所有女性表示考察設施黑點的經驗大大提升了她們對於防範偷拍的意識，包括對於不同偷拍行為的認知、對於區內設施黑點的資訊掌握、以及平日生活的警覺意識等等。而與此同時，不少女性亦有感，在是次調查研究之前，自己的防範意識明顯有所不足，一方面不了解偷拍者的偷拍手法(例如從高位偷拍)，另一方面，出於自己對於周遭環境的熟悉程度，減低了對於設施偷拍風險的警覺性。

參考受訪女性的經驗，於區內生活或工作的一般女性對於偷拍問題的防範意識實在令人關注。為了預防偷拍行為的發生，是次調查研究建議有關方面應該加強於區內進行打擊偷拍行為的宣傳，並且舉辦公眾教育講座，尤其予區內女性，增加她們對於偷拍問題的認識、防範手法與技巧。考慮到是次調查研究發現的設施黑點遍佈油尖旺區內不同地方，是次調查研究建議有關的政府部門及機構(尤其是民政事務總署及油尖旺區議會)應該大力鼓勵本區區議員為區內女性舉辦社區講座，並邀請對處理偷拍問題有經驗的社福機構、民間團體及其他專業人士合作(例如關注婦女性暴力協會、明愛朗天計劃、青躍 - 青少女發展網絡)，向區內女性分享偷拍黑點資訊和防範偷拍的技巧。從社區教育入手，減少區內偷拍問題的發生。

⁷ 由建造業議會、商界環保協會、建築環保評估協會及環保建築專業議會等創會會員策動，香港綠色建築議會2009年成立至今，一直致力向政府倡議綠色環境政策，並為各界引入與綠色建築有關指引與標準，務求為香港締造更綠色的建築環境。更多資訊可閱覽：<http://greenbuilding.hkgbc.org.hk/>

5.2.5 其他建議4：舉辦社區合作計劃

除了針對區內女性開展意識提升的教育工作，另一個重要的對象就是設施場所的擁有者及管理人員。對於由政府部門管理的轄下設施，在改善場所內的偷拍風險方面自是責無旁貸。另一方面，提升私人或商業機構負責人及管理者的偷拍防範意識亦應被視為另一個重要的改善方向。是次調查研究發現，不少購物商場存在一定程度的偷拍風險，而這些商場有不少屬於私人或商業機構或受其管理。是次調查研究建議，有關方面應該加強與這些商場及店舖合作，鼓勵他們積極參與防範偷拍的改善措施(例如在玻璃圍欄貼上磨砂貼紙)，共同打擊區內的偷拍問題。

至於合作方式，是次調查研究建議有關的政府部門及機構(尤其是民政事務總署及油尖旺區議會)應針對區內偷拍問題舉辦社區合作計劃，邀請區內各大小購物商場參與，活動包括，在商場內有較高偷拍風險的位置張貼警告標語或宣傳海報、積極採納是次研究報告中的設施配置改善建議、定期於商場內舉辦有關不同性別或女性議題(例如影像性暴力)的社區展覽等等。具體的合作及策動模式，可以參考一些由社福機構與商界合作的社區合作計劃，例如「商界展關懷」⁸。

5.2.6 其他建議5：定期及持續進行女性安全審計

是次調查研究總共考察了區內三十個設施處所，當中涵蓋不同類型的設施，例如購物商場、行人天橋、鐵路車站。而其中，又有近一半的設施被發現有較高的偷拍風險，情況令人關注。與此同時，受限於研究時間及資源，區內仍有多處設施未被納入到是次考察之中。以購物商場為例，根據政府提供的網上「地理資訊地圖」所示，標誌著「油尖旺的商場」便有最少50處⁹，而是次有被考察的商場僅有10個，可見區內仍有不少潛藏的偷拍黑點未被揭露。

有見及此，是次調查研究建議有關的政府部門及機構(例如民政事務總署及油尖旺區議會)應該持續推行「女性安全審計」的研究及考察工作，邀請區內生活或工作的女性參與審計之中，檢視區內其他設施處所的偷拍風險。考慮到區議會的撥款週期限制，區議會可以至少每年舉辦一次「女性安全審計」的偷拍黑點考察計劃。有關計劃的持續推行，一方面可以藉此揭露區內的設施偷拍黑點，推動有關方面作出相應的改善措施，減少偷拍行為的發生。另一方面，區內女性亦可以因為計劃的持續推行及結果發佈，提升防範意識之餘，更可保持對於偷拍問題的關注，對於打擊偷拍問題的長遠而言有莫大的幫助。

5.2.7 其他建議6：善用資訊科技及網絡發放有關資訊，並設立網上資料庫

與此同時，調查研究亦建議有關方面可以善用資訊科技及網絡將是次考察所發現的設施偷拍黑點整理及上載至網上供公眾查閱。參與是次調查研究的女性反映，有關方面可以將文字報告圖像化，創建網上即時地圖，根據是次調查研究的偷拍黑點結果，在地圖上作標示及提供有關資訊，例如該地方處所內的哪種設施配置有較高的偷拍風險等等。而有關的網上即時地圖亦可以建立手機流動應用程式供公眾下載，讓公眾能夠更加方便使用。

⁸ 「商界展關懷」計劃由香港社會服務聯會主辦，旨在促進社會服務界與商界之間的策略性伙伴合作，共同推動企業社會責任，建設共融社會。計劃於2002年開始推行，發展至今已經有幾千間公司或商業機構參。更多資訊可閱覽：https://www.caringcompany.org.hk/b5_index.php

⁹ 更多資訊可閱覽：<https://www.map.gov.hk/gm/map/search/keyword/油尖旺的商場>

伴隨「女性安全審計」的持續推行，有關的網上即時地圖亦可以不時作出資料更新，例如新增新的設施偷拍黑點，又或根據設施處所作出的回應處理，修改有關位置的資料。有關措施不但有助吸引更多女性的注意(尤其年輕女性)，亦有助將有關的偷拍預防資訊融入到區內女性的日常生活之中，加強達到防範偷拍問題的效果。

5.2.8 其他建議7：區議會應持續參與及支持打擊區內偷拍問題的行動計劃

由於有關油尖旺區偷拍問題的調查研究資料不多，是次調查研究在油尖旺區議會的支持及資助下得以實行，使有關方面可以更全面地了解區內的偷拍問題，為擬定更適切的應對方法奠下了良好的基礎。為了加快落實是次調查研究列出的種種具體改善措施，區議會應持續發揮其監察及督導的角色，敦促有關的政府部門及機構盡快針對區內的偷拍問題(例如設施偷拍黑點)作出跟進處理，並應持續支持打擊偷拍問題的社區計劃(例如是次調查研究)。

是次調查研究建議，針對地區政策措施的設計與制定，區議會應該邀請有關地區設施管理的不同政府部門及機構(例如民政事務總署、建築署)共同參與研討各種打擊偷拍問題的改善措施，並促請有關方面盡快落實執行有關的措施建議(尤其設施配置方面的跟進處理)。與此同時，區議會亦應持續支持打擊偷拍問題的各種社區計劃，具體方式包括：透過撥款資助有關打擊偷拍問題的社區參與計劃(例如公眾教育計劃、社區伙伴合作計劃)、以及為本區區議員及其他社區工作者提供有關的培訓工作(例如區內偷拍黑點的詳細資訊、接獲有關偷拍問題的投訴處理方法)。面對油尖旺區內嚴重的偷拍問題，油尖旺區議會應積極回應區內女性的需要，以改善區內民生狀況。

5.2.9 其他建議8：政策制定者應訂立工作時間表，逐步落實偷拍防範措施

是次調查研究主要採用「女性安全審計」的研究方法，邀請區內女性共同參與檢視及考察區內設施黑點。有關的研究手法一方面有助鼓勵社區參與，另一方面亦能更加貼近區內女性的生活經驗，以便制定更加適合的改善措施，受到聯合國婦女署的推崇。但與此同時，亦有研究報告(WICI, 2009)指出，有關研究手法雖然能夠有效了解區內女性的切身經驗，但在落實各項改善措施方面，仍然有賴政府的參與。因此，有關研究的最終成效，與政策制定者是否積極落實有關改善措施息息相關。

事實上，在是次調查研究的焦點小組訪談中，亦有不少受訪女性詢問有關改善建議的具體落實與安排，可見受訪女性亦十分關注計劃後續的跟進處理。因此，是次調查研究建議有關的政府部門及機構(尤其是民政事務總署及油尖旺區議會)在參考是次研究報告的研究結果及其他資料後，應盡快向公眾公佈如何跟進處理區內偷拍黑點的具體細節，並訂立工作時間表逐步落實偷拍防範措施，以更積極的態度為區內市民締造性別友善及安全的生活環境。

6. 參考資料

- 平等機會婦女聯席 (2013)。《香港婦女遭受暴力經驗調查 2013》。擷取自網頁
<https://static1.squarespace.com/static/5c1315a22487fdee2f0aefc2/t/5c53cdcdc83025d06e6e9472/1548996059802/A+Survey+on+Hong+Kong+Women%E2%80%99s+Experience+of+Sexual+Violence+2013.pdf>
- 民建聯婦女事務委員會 (2019)。《偷拍罪行意見調查》。擷取自網頁
https://static.wixstatic.com/ugd/560b29_70c4713a0c6f4f9f8a22646460add9eb.pdf
- 民建聯婦女事務委員會 (2020)。《提防走光黑點》。擷取自網頁
https://560b2953-6431-44b1-bfec-b32ae009b400.usrfiles.com/ugd/560b29_ff575c9716fe4f848471c16983bdf7fb.pdf
- 周培勤 (2016)。《隱形的宵禁：性侵憂慮和女大學生的校園空間使用》。《婦女研究論叢》。6: 42-53。
- 保安局 (2020)。《有關引入窺淫、私密窺視、未經同意下拍攝私密處及相關罪行建議的諮詢報告》。擷取自網頁
https://www.sb.gov.hk/chi/special/voyeurism/Consultation_Report_on_Voyeurism_Traditional_Chi.pdf
- 政府統計處 (2019)。《按區議會分區劃分的人口及住戶統計資料》。擷取自網頁
<https://www.statistics.gov.hk/pub/B11303012019AN19B0100.pdf>
- 關注婦女性暴力協會 (2010)。《大角咀480 黑點社區查察報告》。香港：關注婦女性暴力協會。
- 關注婦女性暴力協會 (2020)。《影像性暴力經驗調查報告》。香港：關注婦女性暴力協會。
- Bastomski, S., & Smith, P. (2017). Gender, fear, and public places: How negative encounters with strangers harm women. *Sex Roles*, 76(1-2), 73-88.
- Cozens, P. (2008). Crime prevention through environmental design in Western Australia: Planning for sustainable urban futures. *International Journal of Sustainable Development and Planning*, 3(3), 272-292.
- Henry, N., Flynn, A., & Powell, A. (2019). Image-based sexual abuse: Victims and perpetrators. *Trends and Issues in Crime and Criminal Justice*, 572: 1-19.
- Killias, M., & Clerici, C. (2000). Different measures of vulnerability in their relation to different dimensions of fear of crime. *British Journal of Criminology*, 40(3): 437-450.
- Liu, J., Messner, S., Zhang, L., & Zhuo, Y. (2008). Investigating production mechanism of fear of crime in urban Chinese communities: Role of social disorder. *Crime and Criminal Justice International*, 11, 27-61.

Madan, M., & Nalla, M.K. (2016). Sexual harassment in public spaces: Examining gender differences in perceived seriousness and victimization. *International Criminal Justice Review*, 26(2), 80-97.

McGlynn, C., Johnson, K., Rackley, E., Henry, N., Gavey, N., Flynn, A., & Powell, A. (2020). 'It's torture for the soul' : The harms of image-based sexual abuse. *Social & Legal Studies*. DOI: 10.1177/0964663920947791.

McGlynn, C., Rackley, E., & Houghton, R. (2017). Beyond 'revenge porn' : The continuum of image-based sexual abuse. *Feminist Legal Studies*, 25(1): 25-46.

O' Leary, R., & Viswanath, K. (2011). *Building safe and inclusive cities for women: A practical guide*. New Delhi, India: Jagori. Available from <http://www.stopstreetharassment.org/wp-content/uploads/2011/04/5-13-add-building-safe-inclusive-cities-for-women.pdf>

Office of the eSafety Commissioner. (2017). Imaged-based abuse: National Survey (Summary Report). Available from <https://www.esafety.gov.au/sites/default/files/2019-07/Image-based-abuse-national-survey-summary-report-2017.pdf>

Svensdotter, A., & Guaralda, M. (2018). Dangerous safety or safely dangerous: Perception of safety and self-awareness in public space. *The Journal of Public Space*, 3(1), 75-92.

Sweet, E. L., & Escalante, S.O. (2010). Planning responds to gender violence: Evidence from Spain, Mexico and the United States. *Urban Studies*, 47(10), 2129-2147.

UN Women (2019). *Safe cities and safe public spaces for women and girls global flagship initiative: International compendium of practices*. New York: UN Women. Available from <https://www.unwomen.org/-/media/headquarters/attachments/sections/library/publications/2019/safe-cities-and-safe-public-spaces-compendium-of-practices-en.pdf?la=en&vs=2609>

Wesely, J.K., & Gaarder, E. (2004). The gendered "nature" of the urban outdoors: Women negotiating fear of violence. *Gender & Society*, 18(5), 645-663.

WICI (Women in Cities International). (2009). *Women's safety audits: What works and where?* Nairobi, Kenya: UN-HABITAT. Available from https://unhabitat.org/sites/default/files/download-manager-files/1404462831wpdm_Women%27s%20Safety%20Audit.pdf

附錄1：女性安全審計檢視清單

贊助：

 油尖旺區議會
 Yau Tsim Mong District Council

合辦：
 油尖旺區議會婦女事務工作小組
 Working Group on Women's Affairs of the Yau Tsim Mong District Council
 關注婦女性暴力協會
 Association Concerning Sexual Violence Against Women

油尖旺區偷拍問題及應對方法研究 - 女性安全審計清單
 (請圈選適合答案。)

考察員資料

| | | | | |
|----------------|--------------------------------|--|---|--|
| 姓名： _____ | D1. 性別 男1 女2 | D2. 年齡組別 18-24 歲1 25-34 歲2 35-44 歲3 45-54 歲4 55-64 歲5 65 歲或以上6 | D3. 婚姻狀況 單身1 同居2 已婚3 鰥寡4 離婚5 其他，請注明：_____ | D4. 請問你有沒有小孩？ 有1 1. 兒子數： _____ 2. 女兒數： _____ 沒有2 |
| 問卷編號： _____ | | | | |

D5. 請問你是否在以下地區居住或工作？[每地區多選]

| D5 | D5_1. 居住 | D5_2. 工作 |
|--------|----------|----------|
| 大角咀 | 1 | 1 |
| 太子及旺角 | 2 | 2 |
| 油麻地及佐敦 | 3 | 3 |
| 尖沙咀 | 4 | 4 |
| 以上皆無 | 5 | 5 |

地點審核

A1. 考察地區： 大角咀.....1 太子及旺角2 油麻地及佐敦.....3 尖沙咀.....4 A2. 考察地點： _____

A3. 考察日期： _____ A4. 考察時間： 1. 開始 _____ (上午/下午) - 2. 結束 _____ (上午/下午)

A5. 你認為目前考察地點是否存在以下偷拍隱患？[每項目單選]

| A5 | 是 | 否 | 不適用 | OE. 請舉 1-2 個具體例子並拍照記錄 (地點及隱患說明) |
|------------------------|---|---|-----|---------------------------------|
| 1. 玻璃圍欄/幕牆過於透明 | 1 | 2 | 99 | |
| 2. 地面材質過於反光 | 1 | 2 | 99 | |
| 3. 扶手電梯/梯階的斜度過大 | 1 | 2 | 99 | |
| 4. 座椅/行人站立處與扶手電梯過於接近 | 1 | 2 | 99 | |
| 5. 該地點的座位過矮 | 1 | 2 | 99 | |
| 6. 衛生場所(廁所、育嬰室)私隱度低 | 1 | 2 | 99 | |
| 7. 衛生場所容易架設偷拍鏡頭 | 1 | 2 | 99 | |
| 8. 燈光偏暗，難以清楚觀察周邊事物 | 1 | 2 | 99 | |
| 9. 該地點人流情況便於進行偷拍行為 | 1 | 2 | 99 | |
| 10. 周遭有不少隱蔽處藏身進行偷拍行為 | 1 | 2 | 99 | |
| 11. 該地點沒有足夠防盜鏡/閉路電視覆蓋 | 1 | 2 | 99 | |
| 12. 該地點難於求助(如保安/警察/路人) | 1 | 2 | 99 | |
| 13. 其他偷拍隱患 | 1 | 2 | 99 | |

A6. 你認為目前考察地點有幾大可能會出現以下偷拍情況？[每項目單選]

| A6 | 非常不可能 | 較不可能 | 一般 | 較可能 | 非常可能 |
|---|-------|------|----|-----|------|
| 1. 偷拍者透過玻璃圍欄/幕牆偷拍女性裙底 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. 偷拍者透過反光地面偷拍女性裙底 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. 偷拍者在衛生場所(廁所、育嬰室)外偷拍場所內女性私密行為(如廁、母乳餵哺等) | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. 偷拍者潛入衛生場所偷拍女性私密行為 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. 偷拍者在衛生場所安裝儀器偷拍女性私密行為 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. 偷拍者偷拍在使用扶手電梯的女性 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. 偷拍者偷拍或站在扶手電梯旁的女性胸部 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. 偷拍者偷拍在使用升降機的女性 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. 偷拍者偷拍在行樓梯的女性 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. 偷拍者偷拍坐著的女性裙底 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. 偷拍者在處所上層偷拍下層女性胸部 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. 偷拍者在暗角偷拍女性 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. 偷拍者在人群中偷拍女性裙底 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| A7-A8 | 從不擔憂 | 較不擔憂 | 一般 | 較擔憂 | 非常擔憂 |
|----------------------------|------|------|----|-----|------|
| A7. 你有幾擔憂你自己於目前考察地點遭到偷拍？ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A8. 你有幾擔憂家人或子女於目前考察地點遭到偷拍？ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| A9 | 非常不滿意 | 較不滿意 | 一般 | 較滿意 | 非常滿意 |
|--------------------------------------|-------|------|----|------|------|
| A9. 你對目前考察地點的防止偷拍安排有幾滿意？ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A10 | 顯著減少 | 稍為減少 | 不變 | 稍為增加 | 顯著增加 |
| A10. 了解目前考察地點的防止偷拍安排後會否令你增加/減少到訪該處所？ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| A11 | 非常不安全 | 較不安全 | 一般 | 較安全 | 非常安全 |
| A11. 整體來說，你認為目前考察地點有幾安全？ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

附錄2：焦點小組訪談大綱

合辦：

油尖旺區議會婦女事務工作小組

Working Group on Women's Affairs of
the Yau Tsim Mong District Council

關注婦女性暴力協會

Association Concerning Sexual Violence
Against Women

贊助：



油尖旺區議會
Yau Tsim Mong
District Council

油尖旺區偷拍問題及應對方法研究
焦點小組訪談大綱

對於是次研究計劃的經驗及感受

- 對於實地考察區內偷拍黑點，你有什麼感受？
- 是次研究有幫助你加深了解區內的偷拍黑點？
- 其他問題

對於區內公共空間及社區設施的看法

- 你認為區內設施有足夠地照顧女性的需要嗎？
- 你認為區內設施有符合到性別友善的準則嗎？
- 其他問題

改善區內公共空間及社區設施的建議

- 針對區內偷拍黑點，你有什麼改善建議？試舉例子說明
- 你認為一個性別友善的社區應該是怎樣的？
- 其他問題

其他問題

完

