

關注婦女性暴力協會 就
《2021 年刑事罪行(修訂)條例草案》遞交之意見書
Submission on *Crimes (Amendment) Bill 2021*
by Association Concerning Sexual Violence Against Women



2021 年 5 月 3 日

研究和撰寫：

簡敏棋（倡議幹事）

馬碧筠（前執業大律師、執行委員會成員）

顧問：

王秀容（總幹事）

查詢和聯繫：

(Email) jacey@rainlily.org.hk; (TEL) 2392-2569

版權所有© 2021 關注婦女性暴力協會。保留所有權利。



1. 關注婦女性暴力協會（下稱「本會」）於 1997 年成立，是一所非牟利志願機構，一直支持性別平等並關注女性受到性暴力的威脅及傷害，通過服務、教育及倡議工作，致力引起社會關注及正視性暴力問題，並加強對受害人／幸存者權益的保障。以下是本會對《2021 年刑事罪行(修訂)條例草案》（下稱《草案》）內容的意見。
2. 以下為是次的建議網要：
 - A. 窺淫（159AAB 條）
 - (1) 建議移除「暗中」(surreptitiously) 的罪行原素（159AAB(1)(a) 條）
 - (2) 建議擴闊「構築物」(structure) 的定義以涵蓋永久或非臨時結構（159AA 條及 159AAB(2)(b)條）
 - B. 未經同意拍攝私密部位罪（159AAC 條）
 - (1) 建議加入「該部位本來不預期讓人看到」(159AAC(1)(a)(i)條)
 - (2) 建議移除「不誠實」原素，及加入「令受害人受到侮辱、驚嚇或困擾」的犯罪目的（159AAC(1)(b)條）
 - C. 未經同意下發布私密影像，或威脅如此行事（159AAE 條）
 - (1) 建議加入條文以明確指出新罪行規管無論是明示或暗示的，帶有條件或無條件的威脅
 - (2) 建議修改條文以指出是否可以指認出特定的私密影像，或私密影像是否存在，無關重要（159AAE(4)條）
 - D. 建議於《草案》加入條例，容許法庭要求將影像刪除和下架
 - E. 建議將四條新罪行均訂為「指明性罪行」(specified sexual offence)
 - F. 建議擴闊「私密影像」的定義以涵蓋「移花接木」影像（159AA 條釋義）
 - G. 建議加入「同意」的定義（第 3 部份—同意及免責辯護）

A. 窺淫 (159AAB 條)

A(1). 建議移除「暗中」(surreptitiously) 的罪行原素 (159AAB(1)(a)條)

3. 草案窺淫罪中「暗中」的罪行原素取自加拿大 Canadian Criminal Code 的 Section 162¹。本會認為此罪行原素是不必要、無關宏旨及會引起漏洞。
4. 「Surreptitious」的意思是暗中行事而不被察覺 (done secretly or quickly, in the hope that other people will not notice²)。本會認為，犯案者作出未經同意的觀察或拍攝時，其行徑不論是公然的、抑或是秘密的，根本無關宏旨。就算犯案者讓事主或他人知悉其窺淫行為，亦不代表有徵詢事主同意。例如犯案者可以事先張揚會偷窺事主，或者刻意令事主察覺，令事主受侮辱、驚嚇或困擾。
5. 同一項窺淫罪，英國及威爾士 English Act 的 Section 67³、澳洲新南威爾士 Crimes Act 1900 的 Section 91J⁴均無需證明「暗中」(surreptitiously) 的原素。

A(2). 建議擴闊「構築物」(structure) 的定義以涵蓋永久或非臨時結構 (159AA 條及 159AAB(2)(b)條)

6. 就著犯案者建造或改裝構築物以干犯窺淫罪的行為，現時草案中「構築物」的定義只涵蓋「包括飛機、車輛、船隻、帳幕，以及其他臨時或可移動的構築物」等臨時結構，未能包括非臨時／永久的結構。例如犯案者若在樓宇牆壁或門窗作改動，或是房東在房間建築中刻意預留可供窺淫的設計，均不在懲處之列。
7. 因此，本會建議 159AA 條「構築物」的定義擴闊為：

「構築物 (structure) 包括飛機、車輛、船隻、帳幕，以及其他臨時或可移動的構築物；亦包括建築物、處所，以及其他永久或不可移動的構築物；」

「*structure* (構築物) includes any aircraft, vehicle, vessel, tent and other temporary or movable structure; **and includes any building, premises and other permanent or immovable structure.**」

¹ 見本文件末的「參考法例列表」第 1 項。

² Oxford Learner's Dictionaries, <https://www.oxfordlearnersdictionaries.com/definition/english/surreptitious>

³ 見本文件末的「參考法例列表」第 2 項。

⁴ 見本文件末的「參考法例列表」第 3 項。

B. 未經同意拍攝私密部位罪（159AAC 條）

B(1). 建議加入「該部位本來不預期讓人看到」（159AAC(1)(a)(i)條）

8. 「該部位本來不是可讓人看到的」（would not otherwise be visible）此字句採用了英國及威爾士 English Sexual Offences Act 2003 的 Section 67A 的字眼。不過，本會認為，此字眼不能涵蓋事主不慎走光，或夾起了外衣／褲／裙，露出內衣或私密部位而不自知的情況，或者是事主的外衣／褲／裙鬆脫，而未能立即掩蓋私密部位的情況；在此情況下，私密部位本來就可以讓人看到，犯案者不需要以特別的拍攝情況，也可以拍攝到私密部位。但是一般明理的人會知道，該部位本來不預期讓人看到。
9. 159AAB 條的窺淫罪不能涵蓋此情況，因為若果走光情況是在公眾地方，或事主並非處身於令人對保存私隱有合理期望的情況，則不受保障。
10. 本會認為，只需要改動 159AAC(1)(a)(i)條，而不需要改動 159AAC(1)(a)(ii)(B) 條。因為後者是針對在衣服下方或外衣的開口或間隙拍攝，即是私密部位本身有被衣服掩蓋，理所當然，若非以不合理的方式操作設備，該部位本來不可讓人看到。而前者是針對一般拍攝私密部位，有必要擴闊字眼涵蓋的情況。
11. 因此，本會建議 159AAC(1)(a)(i)條的字眼改為：

「(1) 如——

(a) 任何人(上述人士)——

- (i) 拍攝某名個人的私密部位，而該部位本來不預期讓人看到，或拍攝情況是若非遭拍攝，該部位本來不是可讓人看到的；或」

B(2). 建議移除「不誠實」原素，及加入「令受害人受到侮辱、驚嚇或困擾」的犯罪目的（159AAC(1)(b)條）

12. 本會認為，除了性目的及獲益外，應加入「令受害人受到侮辱、驚嚇或困擾」的犯罪目的，以涵蓋其他常見的犯案動機。在本會接觸的相關個案裡面，偷拍者常見的動機是為了滿足好奇心、報復、羞辱或欺凌對方、貪玩、獲得逾越法例的快感、得到同儕（例如網絡偷拍群組的網友）之間的認同等等。例如，現時網絡氾濫著大量偷拍群組和論壇，耳濡目染之下，犯案者在公共地方嘗試偷拍，他們未必出於性目的或獲益，卻明知自己的行為為對方帶來傷害，為了貪玩而照做。又例如，一個人為了欺凌同學、因而偷拍其裙底。

13. 新法例目前無法涵蓋基於上述動機。局方曾在 2021 年 4 月 19 日的草案委員會會議提到，欺凌、貪玩等動機可以受「使自己或任何其他人不誠實地獲益」涵蓋，因為獲益包括「取得未有之物的獲益」，犯案者本身沒有該私密影像，而拍攝後便取得了該私密影像。此說法忽略了「不誠實」意圖的限制：

A. 如非為了性目的，則法例需要證明犯案者有不誠實的獲益，不誠實的意思是：

「Ghosh 一案例指出，當法官要裁定一名被告人是否不誠實時，法官須要分開兩階段考慮。

第一階段，是如果按照一般明理而誠實人士的標準(以下簡稱「該標準」) 衡量，被告人的行為是否不誠實呢？如果其行為以該標準衡量，並非不誠實，問題即已了結，控罪不能成立。

第二階段，是如果被告人的行為以該標準衡量是屬不誠實的，則須繼而考慮他究竟是否明知，根據該標準，他的行為是會被一般人認為不誠實的？」⁵

B. 原則上，需要不誠實意圖的罪行，均與騙取或劫取不應得之物有關，該物不一定是金錢或財產，但是對犯案者而言，是一種利益。現時需要不誠實意圖的罪行包括第 210 章《盜竊罪條例》中的罪行⁶，及第 200 章《刑事罪行條例》第 161 條「有犯罪或不誠實意圖而取用電腦」罪⁷。「得到原本不應得到的私密影像」無疑是一種「獲益」，若然犯案者是偷拍圖利，放在「不誠實」的框架、語境去考慮，仍勉強說得過去，但對於欺凌、貪玩等動機而言則不適切。

C. 報復、羞辱、欺凌、貪玩、犯法快感、同儕認同等動機並非不誠實。就算犯案者因取得了私密影像而「獲益」，該獲益亦不適合用是否「不誠實」的獲益來衡量，因為犯案根本沒有瞞騙的成分。此罪行的重點（gravamen of the offence）不在於「不誠實」，而是「不同意」。犯案者主觀是否不誠實，以及客觀上是否不誠實，放在偷拍的情況來說，是格格不入，對日後的舉證和檢控造成阻礙。

14. 同時本會認為，應移除「不誠實」原素：

A. 第 159AAC(1)條的(b)(ii)「為了不誠實地獲益」是參考《刑事罪行條

⁵ 香港特別行政區 訴 陳廷鈞 [2008] HKCA 708 第 33 段，上訴法庭法官袁家寧判詞

⁶ 見本文件末的「參考法例列表」第 4 項。

⁷ 見本文件末的「參考法例列表」第 5 項。

例》第 161 條「有犯罪或不誠實意圖而取用電腦」而來的。第 161 條由 1993 年 Computer Crimes Ordinance 引入，目的是澄清和修改與侵入他人電腦系統及相關行為的刑事法例，例如某人進入電腦銀行紀錄，以獲取有關結存額的詳情。「為了不誠實地獲益」此犯罪元素因而是建立於電腦犯罪或駭客行為的語境，獲取的東西主要指資料(information)和影像(image)，因而「獲益」的定義不限於金錢和財產。⁸「為了獲益」的犯罪動機套用在入侵電腦的犯罪行為實屬合理，因為入侵者主要為了盜取資料，但套用在偷拍行為卻是格格不入。

- B. 如果照局方的說法，「得到原本不應得到的私密影像」已經是一種「取得未有之物的獲益」，那麼其實此獲益是否「不誠實」，亦是多餘的（superfluous）考慮。同理，這亦是多餘的考慮，源於此罪行的重點不在於「不誠實」，而是「不同意」。
- C. 再者，加上「不誠實」的犯罪意圖，會把罪行變成 specific intent（即是犯案精神原素 mens rea 超出意圖或罔顧作出行為原素 actus reus，例如是謀殺），而非 basic intent 的罪行（即是犯案精神原素不超出意圖或罔顧作出行為原素，例如是誤殺）。如犯案者受酒精或藥物影響下偷拍，則可以此作辯護。

15. 總括而言，建議第 159AA(1)(b)條修改如下：

「上述人士為了一

- (i) 性目的；或
- (ii) 使自己或任何其他人獲益，
- (iii) 令對方受到侮辱、驚嚇或困擾，或罔顧拍攝行為是否會令對方受到侮辱、驚嚇或困擾

而做出(a)(i)或(ii)段所描述的行為。」

⁸ 香港特區訴 Tsun Shui Lun [1993] 3 HKLRD 215，[1999] 2 HKC 547 一案

C. 未經同意下發布私密影像，或威脅如此行事（159AAE 條）

C(1). 建議加入條文以明確指出新罪行規管無論是明示或暗示的，帶有條件或無條件的威脅

16. 本會十分歡迎政府當局將威脅的行為納入在發布的新罪行，唯建議於第 159AAE 條加入條文，以明確指出新罪行涵蓋不同形式的威脅行為：無論是明示或暗示的，帶有條件或無條件的威脅，具體做法可參考澳洲北領地《Criminal Code Act 1983 (NT)》第 208AC(2)條⁹。雖然這可能牽涉的是執法層面的議題，但若然在法律條文能夠清晰指出此一定義，將有效協助前線警務人員執法。不少涉及威脅發布、並曾經報警的個案裡面，案主均反映，警察是否受理案件的關鍵在於：被告人是否講過(1)明顯的(explicit)、(2)帶有條件的(conditional)威脅話語，即明確向對方表達道：如果不迎合某些要求，則會發布私密影像（e.g. 「如果你唔出嚟同我見面嘅話，我就將你啲裸照擺上網」）。現實卻是，由於大部分侵犯者和受害者是相識的，例如是現任伴侶或前度，他們之間已經知道有私密影像的存在，故此當某一方作出威脅的時候，認為無需要說出太過明顯的話語，對方便能意會。以下是典型的個案情境：

- (一) 侵犯者(A)在發送包含女性私密處的影像予受害人(B)，然後發送訊息「如果你三日之內唔俾錢，我要你比死更難受」；
- (二) A 向 B 發送錄音訊息「如果你再唔同我『咩』(意指發生性行為)，咁連登見啦」；
- (三) A 在通訊軟體向 B 發送 B 的裸照，然後話自己有「終極武器」。

17. 上述例子裡，威脅者均是以不明顯／暗示的(implicit)話語恐嚇對方，包括無明確告訴對方會發布影像、無提出條件；儘管如此，基於對方在某段時間的所作所為，受害人其實能夠從字裡行間，了解對方想表達的意思。可惜在報案的時候卻被認為，由於對方威脅的話語過於含糊，不足以構成

⁹ 澳洲北領地《Criminal Code Act 1983 (NT)》第 208AC 條「威脅發布私密影像」第(2)款的內容如下：

(2) 就檢控本條例的罪行而言：

- (a) 威脅可由任何行為構成，無論是明示，暗示，有條件或無條件的行為；及
- (b) 不需要證明對方確實地擔心該威脅會被執行；及
- (c) 任何人即使不可能執行該威脅，也可被裁斷為有罪。

第(2)(c)款的例子:

1 該圖像不存在。

2 技術限制使該人不能分發該圖像。

「威脅」，結果案件不被受理或難以成功檢控。

18. 通過涵蓋各種類型的威脅來界定威脅的含意，一來可以擴闊執法人員對威脅形式的理解，二來可以令法律條文更清晰，避免留有任何爭議的灰色地帶。至於具體做法，我們建議新增以下條款至第 159AAE 條：

「為施行第(2)款，上述人士作出的威脅可由任何行為構成，無論是明示，暗示，有條件或無條件的行為。」

C(2). 建議修改條文以指出是否可以指認出特定的私密影像，或私密影像是否存在，無關重要（159AAE(4)條）

19. 本會的經驗中，很多時事主不清楚威脅方是否真的拍了其私密影像，或威脅發布的，究竟是哪項私密影像；因為在一段親密關係裡，事主有很多被拍的機會；或者事主曾經同意拍攝私密影像，但對方不一定有把影像傳回給事主。在這些情況，草案的字眼未有明確涵蓋。
20. 本會認為，既然此罪行的重點（gravamen of the offence）是基於以私密影像作威脅，因此 159AAE(4)條已寫到「上述人士是否能夠發布有關私密影像，無關重要」；同理，事主是否可以指認出特定的私密影像，或私密影像是否存在，理應無關重要。
21. 我們建議新增以下條款至第 159AAE 條：

「為施行第(2)款，上述人士是否管有該名個人的私密影像，以及上述人士有否指明發布該名個人的哪一項私密影像，無關重要。」

D. 建議於《草案》加入條例，容許法庭要求將影像刪除和下架

22. 本會建議於《草案》內訂立條文，列明一旦有人被判觸犯《草案》內的四條新罪行，法庭有權頒布以下命令：
- A. 要求被定罪人士採取合理步驟刪除或銷毀於案件相關的影像，若違反法庭命令則額外增加刑期；以及
 - B. 要求網站內容提供者(online content host)將影像下架、禁止公眾使用影像。
23. 由於影像性暴力的傷害來源於私密影像的流傳，即使侵犯者被定罪，若私密影像繼續流傳，難以停止對受害人帶來的傷害。故此，本會建議於《草案》內訂立上述條文，列明法庭有權向定罪人士和網站內容提供者頒布移除影像的命令，避免對受害人帶來進一步傷害。同時，由於刑事訴訟程序漫長，影像有可能訴訟程序期間繼續被傳閱或下載，為向受害人提供全面保護，應同時授予法院頒布臨時命令(interim order)的權力。
24. 具體立法模式可以參考澳洲昆士蘭州《Criminal Code Act 1899》第 229AA 條修正令(Rectification order)¹⁰，以及新西蘭《Harmful Digital Communications Act 2015》第 18、19 條¹¹。詳情請參考本會的《Further Views and Responses on Security Bureau's Consultation Paper》¹²（2020 年 10 月 7 日）第 26-29 頁。

¹⁰ 見本文件末的「參考法例列表」第 6 項。

¹¹ 見本文件末的「參考法例列表」第 7 項。

¹² <https://rainlily.org.hk/eng/news/2020/10/07/voycon>

E. 建議將四條新罪行均訂為「指明性罪行」(specified sexual offence)

25. 本會建議《草案》內的四項新罪行均納人性罪行定罪紀錄查核機制。政府只建議將「窺淫」和「未經同意下拍攝私密處」兩者納人性罪行定罪紀錄查核機制(「查核機制」)，另外兩項與發布／威脅發布有關的新罪行則無需納入查核機制。
26. 干犯窺淫和未經同意下拍攝私密處罪的人士，其犯罪目的可能與性無關，也不是必定出於性目的才會被定罪，然而上述行為確確實實地侵犯了受害人的性自主權，對其構成長期的困擾和羞辱，因而有必要將罪行納入查核機制。同樣的邏輯適用於兩項與發布／威脅發布有關的新罪行。因為發布者未經當事人的同意，將包含其私密處或全裸的影像發布，讓第三方得以觀看其私密的身體。而要脅者也通過操控影像的發布權，恐嚇對方會有人見到其私密身體，繼而提出不合理的要求，有時威脅的行徑甚至持續一段時間，構成長期的困擾和不安，與偷拍的傷害有過之而無不及。
27. 本會認為《草案》內的四條新罪行納入查核機制的指明列表中之性罪行，以確立新罪行下的行為對性自主權的侵犯。
28. 本會建議《草案》內的四項新罪行納入《刑事罪行條例》第 117 條釋義中的「指明性罪行(specified sexual offence)」¹³，確保案件申訴人保密身分的權利¹⁴。同時，建議《草案》內的四項新罪行中的申訴人在作證時，《實務指示》第 9.5 條¹⁵和第 9.10 條¹⁶下的法庭保護措施，包括：使用屏障、特別通道、支援者和以電視直播聯繫方式作供，減低新罪行下的申訴人在作供期間遭受的二次傷害。

¹³ 目前，《刑事罪行條例》第 117 條釋義中訂明：**指明性罪行 (specified sexual offence)**—「指下列任何罪行，即強姦，未經同意下進行的肛交，猥褻侵犯，企圖犯任何該等罪行，協助、教唆、慫恿或促致犯或企圖犯任何該等罪行，以及煽惑犯任何該等罪行」

¹⁴ 《刑事罪行條例》第 156(1)條訂明：「在有人指稱發生指明性罪行後，凡相當可能會致使公眾識別與該項指稱有關的申訴人身分的事項，除依據本條所發出的指示許可者外，不得在香港於可供公眾閱讀的書刊中發布或在香港廣播」

¹⁵ 《實務指示》9.5. 藉電視直播聯繫方式提取的證據或錄影的證供，詳見：

<https://legalref.judiciary.hk/lrs/common/pd/pdcontent.jsp?pdn=PD9.5.htm&lang=CH>

¹⁶ 《實務指示》9.10. 裁判法院在性罪行案件中使用屏障，詳見：

<https://legalref.judiciary.hk/lrs/common/pd/pdcontent.jsp?pdn=PD9.10.htm&lang=CH>

F. 建議擴闊「私密影像」的定義以涵蓋「移花接木」影像（159AA 條釋義）

29. 建議擴闊「私密影像」的定義以涵蓋「移花接木(deepfake porn)」的影像。由於改圖的軟件或應用程式普遍且容易使用，人們利用這些圖像合成技術，將對方的樣子疊加至現成的色情影像。由於合成影像的像真度高，對於受害人而言，它們和第一手拍攝的影像沒分別，看的人都會信以為真，認為是受害人是影像的主角。
30. 不少設立私密影像法例的司法管轄區，均意識到人們運用圖像合成技術來犯罪的趨勢，因而涵蓋修改而成的影像(altered image)於「私密影像」的定義，例如，蘇格蘭¹⁷、新加坡¹⁸、大部分澳洲省分和領地（包括新南威爾斯¹⁹、昆士蘭²⁰、首都領地²¹、南澳²²和北領地²³）。建議香港跟隨上述地區做法，將第 159AA 條的「私密影像」定義分拆為兩部分，其中(b)款涵蓋移花接木的影像，具體修改如下：

「私密影像(intimate image)就某名個人而言，指—
(a) 顯示其私密部位的影像，或顯示其進行私密作為的影像；或
(b) 被修改以顯示(a)款中提到的任何事物之圖像。」²⁴

¹⁷ Section 3(2) *Abusive Behaviour and Sexual Harm (Scotland) Act 2016*

¹⁸ Section 377BE(5) *Penal Code* (Singapore)

¹⁹ Section 91N Definitions of Division 15C Recording and distributing intimate images, *Crimes Act 1900 No 40* (NSW)

²⁰ Section 207A *Criminal Code Act 1899* (Qld)

²¹ Section 72A *Crimes Act 1900* (ACT)

²² Section 26A *Summary Offences Act 1953* (SA)

²³ Section 208AA *Criminal Code Act 1983* (NT)

²⁴ (English) *intimate image* (私密影像) in relation to an individual, means –

(a) an image showing an intimate part of the individual, or showing the individual doing an intimate act; or

(b) an image that has been altered to appear to show any of the things mentioned in paragraph (a).

G. 建議加入「同意」的定義（第 3 部份—同意及免責辯護）

31. 建議於「第 3 部份」第 159AAF 和 159AAG 條之間加入條文，定義何謂「同意」。法律改革委員會於 2019 年發表的《檢討實質的性罪行》報告書中，於最終建議 2 至 6，建議就「同意」訂立法定定義。當局於《草案》第 3 部分就何謂「給予同意的能力」訂立條文(i.e. s. 159AAG)，卻跳過了「同意」的基本定義，因而建議於 159AAG 之前加入下列新條文：

「何謂同意

就第 2 部分涉及的行為（上述行為）而言，事主如一

(a) 自由地和自願地對上述行為給予同意；並且

(b) 有行為能力對上述行為給予同意，

即屬對上述行為給予同意。」

參考法例列表

1. 加拿大 **Canadian Criminal Code** 的 **Section 162**

"Voyeurism

162 (1) Every one commits an offence who, surreptitiously, observes — including by mechanical or electronic means — or makes a visual recording of a person who is in circumstances that give rise to a reasonable expectation of privacy, if

- (a) the person is in a place in which a person can reasonably be expected to be nude, to expose his or her genital organs or anal region or her breasts, or to be engaged in explicit sexual activity;
- (b) the person is nude, is exposing his or her genital organs or anal region or her breasts, or is engaged in explicit sexual activity, and the observation or recording is done for the purpose of observing or recording a person in such a state or engaged in such an activity; or
- (c) the observation or recording is done for a sexual purpose."

2. 英國及威爾士 **English Sexual Offences Act 2003** 的 **Section 67**

"(1) A person commits an offence if—

- (a) for the purpose of obtaining sexual gratification, he observes another person doing a private act, and
- (b) he knows that the other person does not consent to being observed for his sexual gratification.

(2) A person commits an offence if—

- (a) he operates equipment with the intention of enabling another person to observe, for the purpose of obtaining sexual gratification, a third person (B) doing a private act, and
- (b) he knows that B does not consent to his operating equipment with that intention.

(3) A person commits an offence if—

- (a) he records another person (B) doing a private act,
 - (b) he does so with the intention that he or a third person will, for the purpose of obtaining sexual gratification, look at an image of B doing the act, and
 - (c) he knows that B does not consent to his recording the act with that intention.
- (4) A person commits an offence if he installs equipment, or constructs or adapts a structure or part of a structure, with the intention of enabling himself or another person to commit an offence under subsection (1)."

3. 澳洲新南威爾士 **Crimes Act 1900** 的 **Section 91J**

- "(1) A person who, for the purpose of obtaining sexual arousal or sexual gratification, observes a person who is engaged in a private act:*
- (a) without the consent of the person being observed to being observed for that purpose, and*
 - (b) knowing that the person being observed does not consent to being observed for that purpose,*
- is guilty of an offence"*

4. 第 210 章 《盜竊罪條例》第 3 條不誠實地(Dishonestly)

(1)任何人如 ——

- (a)相信他在法律上有權利代表其本人或第三者剝奪另一人的財產；或
- (b)相信另一人假若知道某項挪佔行為及其有關情況後會同意他如此辦；或
- (c)(除了他是受託人或遺產代理人身分獲得財產外)相信採取合理的步驟亦不能找到擁有該財產的人，

則該人挪佔屬於該另一人的財產，不得被視為不誠實。

(2)任何人挪佔屬於另一人的財產，即使他願意就該財產支付代價，亦可以是不誠實的。

5. 第 200 章 《刑事罪行條例》 第 161 條 有犯罪或不誠實意圖而取用電腦

(1)任何人有下述意圖或目的而取用電腦 ——

- (a)意圖犯罪(不論是在取用電腦的同時或在日後任何時間)；
- (b)不誠實地意圖欺騙(不論是在取用電腦的同時或在日後任何時間)；
- (c)目的在於使其本人或他人不誠實地獲益(不論是在取用電腦的同時或在日後任何時間)；或
- (d)不誠實地意圖導致他人蒙受損失(不論是在取用電腦的同時或在日後任何時間)，

即屬犯罪，一經循公訴程序定罪，可處監禁 5 年。

(2)就第(1)款而言，獲益 (gain) 及 損失 (loss) 的適用範圍須解釋作不單擴及金錢或其他財產上的獲益或損失，亦擴及屬暫時性或永久性的任何該等獲益或損失；而且 ——

- (a)獲益 (gain) 包括保有已有之物的獲益，以及取得未有之物的獲益；及
- (b)損失 (loss) 包括沒有取得可得之物的損失，以及失去已有之物的損失。

6. 澳洲昆士蘭州《Criminal Code Act 1899》第 229AA 條

229AA Rectification order—offence against s 223, 227A, 227B or 229A

(1) If a person is convicted of an offence against section 223 (1) , 227A (1) or (2) , 227B (1) or 229A (1) or (2) the court may order the person to take reasonable action to remove, retract, recover, delete or destroy an intimate image or prohibited visual recording involved in the offence within a stated period.

(2) A person who fails to comply with an order made under subsection (1) commits a misdemeanour.

Penalty—

Maximum penalty—2 years imprisonment.

7. 新西蘭《Harmful Digital Communications Act 2015》第 18、19 條

18. Interim orders

(1) The District Court may, if the court considers it is desirable to do so, grant any interim orders pending the determination of the application for orders under section 19.

(2) An interim order under this section may do anything that may be done by order under section 19 and expires when the application under that section is determined.

19. Orders that may be made by court

(1) The District Court may, on an application, make 1 or more of the following orders against a defendant:

(a) an order to take down or disable material:

(b) an order that the defendant cease or refrain from the conduct concerned:

(c) an order that the defendant not encourage any other persons to engage in similar communications towards the affected individual:

(d) an order that a correction be published:

(e) an order that a right of reply be given to the affected individual:

(f) an order that an apology be published.

(2) The District Court may, on an application, make 1 or more of the following orders against an online content host:

(a) an order to take down or disable public access to material that has been posted or sent:

(b) an order that the identity of the author of an anonymous or pseudonymous communication be released to the court:

(c) an order that a correction be published in any manner that the court specifies in the order:

(d) an order that a right of reply be given to the affected individual in any manner that the court specifies in the order.

(3) The District Court may, on application, make an order against an IPAP that the identity of an anonymous communicator be released to the court.

(4) The court may also do 1 or more of the following:

(a) make a direction applying an order provided for in subsection (1) or (2) to other persons specified in the direction, if there is evidence that those others have been encouraged to engage in harmful digital communications towards the affected individual:

(b) make a declaration that a communication breaches a communication principle:

(c) order that the names of any specified parties be suppressed.

(5) In deciding whether or not to make an order, and the form of an order, the court must take into account the following:

(a) the content of the communication and the level of harm caused or likely to be caused by it:

(b) the purpose of the communicator, in particular whether the communication was intended to cause harm:

(c) the occasion, context, and subject matter of the communication:

(d) the extent to which the communication has spread beyond the original parties to the communication:

(e) the age and vulnerability of the affected individual:

(f) the truth or falsity of the statement:

(g) whether the communication is in the public interest:

(h) the conduct of the defendant, including any attempt by the defendant to minimise the harm caused:

(i) the conduct of the affected individual or complainant:

(j) the technical and operational practicalities, and the costs, of an order:

(k) the appropriate individual or other person who should be subject to the order.

(6) In doing anything under this section, the court must act consistently with the rights and freedoms contained in the New Zealand Bill of Rights Act 1990.