

談性有方？

香港性教育政策發展回顧與檢討

2023年3月



談性有方？

香港性教育政策發展回顧與檢討

Anti480 反性暴力資源中心

2023 年 3 月

目錄

目錄.....	4
第一章 導言.....	6
第二章 性教育政策的背景.....	8
第三章 香港性教育政策的發展與現況.....	14
第四章 香港性教育政策的檢討分析.....	34
第五章 總結與建議.....	44
參考資料.....	50
附件一 與性教育相關的政策及課程文件.....	54
附件二 《國際性教育技術指導綱要（修訂版）》 的核心概念、課程主題及其編排..	58

第一章 導言

研究背景

根據聯合國教育、科學及文化組織（下稱「聯合國教科文組織」）在 2018 年發表的《國際性教育技術指導綱要（修訂版）》，推動全面性教育對於兒童及青少年的健康和福祉至關重要。良好的性教育能夠使兒童及青少年獲得成長階段所需要的生活知識和技能，並建立積極的價值觀，令他們更有能力在性與人際關係議題上做出明智且負責任的決定。面對當前世界公共衛生、制度文化等一連串社會問題（例如愛滋病傳播感染、性別不平等、性別暴力等），開展全面性教育能有效地讓兒童及青少年學習如何為自己的生活做好準備（聯合國教科文組織，2018：頁 12）。

兒童及青少年的健康和福祉一直備受香港政府當局所重視。在最新發表的施政報告，當中更特別提到「青年興，則香港興」¹，強調青年是香港的未來，未來要繼續做好青年工作，並且列出了一系列教育及青年發展政策措施。不過，在芸芸措施之中，關於性教育政策的規劃工作卻隻字未有提及。相比起其他關注事項，性健康、性別平等意識，以及對性暴力的認識等深切影響青年成長及發展的問題，似乎並未受到政府足夠的關注。

隨著社會環境的轉變，兒童及青少年在性與人際關係方面的生活態度與行為亦出現了變化，不少專家學者都提倡政府當局應該改善及加強性教育的推動（例如 Zhang and Chung, 2021；Zhang et al., 2019；Shek, 2013；To et al., 2012；Shek et al., 2011）。然而，關於香港性教育政策的發展，政府當局可供查閱的政策成效報告或其他相關資料為數不多，同時亦欠缺一個中央資料庫整合性教育的課程內容及教學情況。參照立法會秘書處在 2018 年推出的《資料摘要 – 性教育》，在官方機構公開的資料文件中，政府當局在 2014 年發佈的「香港初中愛滋病及性教育的基線調查」資料便覽已是當中最新、最為全面而又可供查閱的官方資料（立法會秘書處，2018）。考慮到在回歸之後，本港性教育推行至今經已二十多年，實在有需要針對政府當局一直以來的性教育政策進行概觀俯看與檢討針貶，以了解本港性教育的整體發展及其實施情形，並制訂更適切的性教育政策，守護兒童及青少年的健康和福祉。

¹ 參見「行政長官 2022 年施政報告 - 第七章」。取自

<https://www.policyaddress.gov.hk/2022/public/pdf/measure/Policy-Measures-07-tc.pdf>

研究目的

自成立於 1997 年，「關注婦女性暴力協會」一直致力推動社會各界參與反性暴力運動，而落實有效的全面性教育是預防及減少性暴力發生的重要因素之一 (Rollston et al., 2020; Schneider and Hirsch, 2021)。是次政策研究由本會轄下的「Anti480 反性暴力資源中心」策劃，透過全面檢視及比對分析政府當局在過去二十多年所推出的有關性教育的教學指引和課程文件、以及其他相關的支援措施，從而探討本地性教育政策的發展現況，研究目的在於檢討現行性教育政策的利弊，並且為未來的政策發展方向提供建議。

- 檢視政府當局推出的各項有關落實性教育的政策措施，尤其是教學指引或課程綱要的編訂及更新工作；
- 探討這些性教育政策措施的落實情況，並且分析現行政策的利弊；
- 為政府當局及其他持份者提供性教育政策未來發展的參考建議。

研究方法

為了更全面地了解香港過去二十多年的性教育政策發展以及檢討分析其中的政策成效，是次研究主要採用了案頭研究 (Desk Research) 的調查方法，透過不同的網絡平台、資訊網站 (以教育局及立法會的網上資料庫為主)，搜尋由 1997 年至 2022 年期間與性教育相關的政策及課程文件，並針對這些資料進行整理及深入分析。這些文件資料包括過去與性教育有關的教學指引、其他常規課程文件、涉及性教育政策的會議文件等等。關於這些文件資料，詳細請閱「附件一」。

除了分析官方資料之外，為了更全面地了解性教育的推行實況，是次研究亦檢視了聯合國教科文組織發表的《國際性教育技術指導綱要》，以及一系列由大專院校學者或非官方團體進行的有關香港性教育的本地調查。這些資料將用於協助分析本港性教育政策的發展情況及其成效。

研究限制

受限於研究方法，是次研究的分析結果有以下局限，在閱讀本報告時須注意：1) 由於是次研究採用了案頭研究 (Desk Research) 的調查方法，因此本報告的政策分析、實況檢視將主要基於二手研究資料及調查數據而進行，有關的分析結果將受限於這些二手研究資料及調查數據的準確性、可信度等因素；2) 是次研究的資料蒐集過程主要透過一般公眾可以進入的網絡平台、資訊網站而進行，本報告的內容或未能涵蓋所有與性教育相關的政策及課程文件 (尤其一些非公開的官方資料)，因此是次研究的分析結果未必能夠全面地反映政策實況。

第二章 性教育政策的背景

香港性教育政策的背景

儘管難以考究「性教育」的起源，但一般認為將「性教育」納入政策考量的公共討論是在十九世紀晚期、二十世紀初於歐美等地開始冒起 (Reiss, 2019; SIECUS, 2021)。早期的「性教育」主要聚焦在預防性病、家庭規劃等議題上，學校一般透過生物課程向學生教授相關知識，學習內容亦以生理知識為主，例如人類的生殖系統等等 (Reiss, 2019; Iyer and Aggleton, 2015; Huber and Firmin, 2014)。但隨著社會環境轉變，「性教育」亦由過往聚焦於生理層面，漸漸發展至涵蓋其他範疇的性知識 (SIECUS, 2021)。有別於過往專以「Sex Education」作為性教育的統稱，過去二十年有越來越多人改為使用「Sexuality Education」作替代²，可謂反映了這一方面的轉變 (PAHO and WHO, 2000; 聯合國教科文組織, 2009)。

至於香港的性教育，最早可以追溯到上世紀五十年代，由一些非牟利機構、志願團體提供性教育相關服務，例如香港家庭計劃指導會向公眾提供有關於家庭規劃、生育控制、以及避孕方法等教育訊息 (Ho and Tsang, 2002; Leung and Lin, 2019; Leung et al., 2019)。及至六十年代，年青人的「性」越發受到公眾關注，社會上對於性教育的討論亦同步增加 (Cho, 2013: 頁 131)。在 1971 年，當時的教育署 (即現時的教育局)向全港所有學校發出了一份備忘錄，建議將性教育課題加入到常規課程中，並就相關的學習內容提供簡要的建議清單，可算是將性教育納入到學校課程的早期政策措施 (Ho and Tsang, 2002)。

然而，在推出這份備忘錄後的十多年間，當局都未有再就學校性教育作出跟進。直至 1986 年，當局才推出了另一份相關的課程文件—《中學性教育指引》(下稱《1986 年指引》)，並就性教育課題的教授內容、教學模式等給予了詳細的指導建議，以鼓勵學校在校內推動性教育。唯現實結果卻叫人失望，根據教育署輔導視學處分別在 1987 年、1990 年及 1994 年進行的調查，發現學校在落實性教育方面沒有任何改善，校內有制訂性教育政策的學校百份比甚至一度錄得有下降情況 (Fok, 2005)。

為了改善性教育的推行狀況，政府當局遂檢視及修訂相關課程文件，並在 1997 年推出了《學校性教育指引》(下稱《1997 年指引》)，內容較上一份指引更為全面、更為具

² 關於「性教育」英文統稱，常見的分別有「Sex Education」和「Sexuality Education」兩個詞彙。前者的文化意涵較強調「性」的生理層面，而後者涵蓋的範圍則較為廣泛，包括「性」的心理及社會層面 (立法會秘書處, 2018)。

體。而在這份新指引推出之後，一些調查亦發現性教育的落實狀況有明顯改善，例如學校推行性教育的態度較以往積極、更傾向使用多元化的教學方式等等 (Fok, 2005; 香港教育學院公民教育/性教育關注小組, 2001)。這些結果反映，《1997 年指引》對於香港性教育的發展而言邁出了重要且正面的一步。

除了《1997 年指引》之外，回歸之後，香港特區政府推動課程改革，並在 2002 年發佈《基礎教育課程指引—各盡所能·發揮所長 (小一至中三)》，協助學校及老師規劃校內課程。而其中較重大的更新，包括了將「德育及公民教育」列為四個關鍵項目之一³，鼓勵學校為學生提供德育及公民教育，以培育學生正面價值觀及態度。而在德育及公民教育的框架底下，性教育的內容亦涵蓋在內 (課程發展議會, 2002)。

上述的教學指引及措施推出至今經已二十多年，政府當局在這些年來亦作出了不少調適及改動，以便應對社會變遷的需要。唯這些年來一直有學者及政策研究團體就著本港的性教育提出不少改善建議 (例如 Zhang and Chung, 2021; Choi et al., 2020; Zhang et al., 2019; Shek, 2013; Wong et al., 2013)。譬如，平等機會委員會 (下稱「平機會」) 屬下的政策及研究專責小組便曾經在 2018 年的時候向政府當局提交《學校性教育檢討意見書》⁴，其中提出了一系列政策及課程改善建議，包括將「性教育 (Sex Education)」正名為「性教育 (Sexuality Education)」或「性別與兩性關係教育 (Sexuality and Relationship Education)」，以反映有關課程涵蓋性別和兩性關係等元素，而並非限制及聚焦於生理層面的性知識。其他的建議還包括：為性教育課程訂下建議授課時數、建立有系統的一站式教學資源網頁，以及修訂 1997 年發佈的《學校性教育指引》等等。

面對改善性教育的呼聲，有別於八、九十年代曾經進行過的連串調查，政府當局在回歸之後未有定期地就性教育政策的方針，或學校推行性教育的實況進行全面檢視及公開調查。在可供公眾查閱的官方資料當中，最新而又全面的調查報告可能便要數到當局在 2014 年發佈的「香港初中愛滋病及性教育的基線調查」資料便覽 (立法會秘書處, 2018)。因此，可以用於分析及評估性教育政策情況的官方數據資料著實不多。

猶幸一些專上教育院校及非政府機構不時便會就兒童及青少年性知識水平、中小學校性教育政策等議題進行調查研究，例如香港教育學院公民教育/性教育關注小組的《香港中

³ 四個關鍵項目分別為：「德育及公民教育」、「從閱讀中學習」、「專題研習」、和「運用資訊科技進行互動學習」。

⁴ 關於平機會《學校性教育檢討意見書》的詳細內容，可以參閱：
<https://www.eoc.org.hk/eoc/upload/20181010172949237459.pdf>

學推行性教育調查報告》(2001)。而近年發佈的研究報告當中，則包括了 MWYO 青年辦公室⁵的《兩性關係及性教育調查研究報告》(2021)、香港家庭計劃指導會的《2021 年青少年與性研究》、以及平機會的《本港中學實施全面性教育研究》(陳建成, 2022)。這些研究資料為了解性教育在香港的推行實況提供了寶貴的參考，有助檢討政府當局的性教育政策成效，以及探討在具體執行上所面對的困難與挑戰。

除了這些本地研究以外，聯合國教科文組織亦於 2009 年及 2018 年先後推出了《國際性教育技術指導綱要》(下稱《指導綱要》)及其最新修訂版本。這份《指導綱要》參考了不少國家地方的現有性教育課程以及逾百份研究報告等等的資料而撰寫而成，為性教育課程的定義、教學內容、學習目標、課程編排、以至監察及評估方法等各方面，提供了全面且具體的指導建議。《指導綱要》不但訂立了一套推廣及落實性教育的國際標準，同時亦是一套可作全球通用的性教育綱要範本(聯合國教科文組織, 2018: 頁 13-14)。

為了可以深入了解及探討本港過去二十多年的性教育政策發展及落實情況，是次回顧研究將盡可能全面地檢視當局針對學校性教育而推出的一系列政策措施，並且參考聯合國教科文組織推出的《指導綱要》(2009, 2018)和一些本地性教育實況調查的研究結果，從中分析政策成效並提出改善建議。

聯合國的性教育指引

根據聯合國教科文組織在 2009 年首度發表的《國際性教育技術指導綱要》(下稱《指導綱要 2009》)，性教育中的「性」應當理解為人類生活的一項基本內容，並且具有多個面向，包括生理、心理、精神、社會、經驗、政治和文化等多個層面(頁 2)。而在 2018 年推出的修訂版中(下稱《指導綱要 2018》)，對於性教育的定義更給出了清晰的描述：「全面性教育是一個基於課程，探討性的認知、情感、身體和社會層面的意義的教學過程」(頁 16)。除了向兒童及青少年提供與性有關的知識外，課程亦應同時兼顧技能和態度的培育，務求讓兒童及青少年學會思考他們的選擇如何影響自身和他人的福祉，在懂得維護自身權益的同時，亦懂得與他人建立相互尊重的社會關係和性關係(頁 16)。

⁵ MWYO 青年辦公室於 2015 年成立，是一個以青年為本、獨立運作的民間智庫，從事政策研究，也會推出各項實驗先導計劃，與各持份者緊密合作，共同促進香港青年發展。

為了達到上述目的，《指導綱要 2018》強調有效的性教育應該包括以下特點：

- 課程內容應該實證為本，教材資料應該科學準確；
- 針對兒童及青少年在不同成長階段，提供適應其年齡的所需內容，並且應當從小開始教育，循序漸進；
- 學習內容應涵蓋兒童及青少年所需要了解的與性有關的全部主題，包括一些與其身處的社會及文化環境可能具有挑戰性、衝突的內容；
- 整個課程應建立在基本人權原則的理解之上，了解及維護自己的權利同時亦應承認及尊重他人的權利；
- 納入社會性別視角，了解到性亦涉及社會建構的部份，受文化、權力等因素影響，促進社會性別平等對於兒童及青少年的整體健康和福祉有不可或缺的關係；
- 採用以學習者為中心的教學方式和合作式的學習策略，有助鼓勵兒童及青少年更積極地參與學習過程，培養良好的批判性思考及反思能力；
- 其他的特點還有促進根本性變化、培養能夠做出健康選擇的生活技能等等。

考慮到性教育涉及不同議題，而部份議題可能在某些社會及文化背景下被視為敏感內容(例如月經)，《指導綱要 2018》特別強調，有效的性教育不應該省略或迴避這些關鍵話題，而是應該去引導兒童及青少年去審視、理解以至質疑這些文化結構及社會規範如何影響個人選擇與人際關係。對於這些敏感話題保持沉默或刻意迴避，或會深化兒童及青少年對於這些議題的歧視、污名、無知，甚至羞恥感，將進一步惡化或邊緣化弱勢社群的社會處境 (頁 17-18)。

針對性教育的課程框架，參考了不同國家的課程政策及逾百份的相關學術文獻，《指導綱要 2018》亦給予了具體而全面的指導建議。首先，課程以適齡為本，以 5 歲的兒童至 18 歲及以上的青年人為對象，劃分成四個年齡階段及組別⁶ (頁 35)。其次，教學主題以八個核心概念為骨幹⁷，再根據每個核心概念，發展出不同次層主題，譬如在「核心概念 (一)：關係」底下，發展出「家庭」、「友誼、愛及戀愛關係」、「寬容、包容及尊重」以及「長期承諾及子女養育」四個學習主題。最後，以「螺旋上升式」編排課程內容，針對不同的教學主題，詳細列出各個年齡階段所需學習的要點與目標。在這樣的編排下，隨著兒童及青少年的成長，各個學習主題將會循環再現，而學習內容的深淺、複雜程度亦逐步增加，既使兒童及青少年能夠更充份掌握相關的性教育訊息，同時能夠

⁶ 四個年齡階段分別為 5-8 歲、9-12 歲、12-15 歲、以及 15-18 歲及以上。

⁷ 八個核心概念分別為「關係」、「價值觀、權利、文化與性」、「理解社會性別」、「暴力與安全保障」、「健康與福祉技能」、「人體與發育」、「性與性行為」、以及「性與生殖健康」。

適時應對其不同成長階段的需要 (頁 34-35)。關於《指導綱要 2018》的課程編排，請見「附件二」。

而在規劃及實行方面，為了建立有效的性教育課程，《指導綱要 2018》亦提出了多項要素，當中包括：

- **開展性教育的方式** - 最理想的做法是將性教育打造成為一門單獨的課程，又或將相關內容悉數融入到已有的課程之中。與此同時，決策者亦應考慮將性教育列為必修課程，以及將相關內容納入到正式考試之中，以促成各方以更認真嚴肅的態度看待性教育；
- **課程時間的跨度和強度** - 考慮到以「螺旋式課程模式」設計性教育，決策者必須安排足夠多的教學時數才能有效地將相關內容悉數向學生傳授。參照過去的成功案例，課程應包括最少十二節課，按需要有時更會有多達三十節或以上，而每節課約為 50 分鐘；
- **教學方法的使用** - 除了向學生直接傳授相關的性知識和技能外，負責性教育的前線工作者應採用各種互動式、參與性、以學生為中心的教學方法，增強學生在學習過程中的互動性，引導學生去檢視和反思自己的價值觀和態度。這些教學方法和課程活動的例子有角色扮演、匿名問題箱、小組討論等；
- **教育工作者的能力要求** - 性教育應選取合適的人員負責教授，而好的性教育工作者應該具有性健康方面的專業知識、有能力釐清自己的價值取向與專業角色、能夠從容地看待不同性議題等特點。為達到此目的，為性教育工作者提供高質量的培訓工作和教學支援都非常重要，包括職前及在職培訓；
- **監察與評估的方法** - 為了確保性教育的教學質量以及可以適時作出更新，決策者應當對性教育課程及其相關項目進行定期監測和評估，視乎情況開展成果及影響評估等研究，並應嘗試將與性教育有關的指標 (例如有為學生提供性教育的學校數字) 納入到該地方政府的常規數據收集系統中作定期統計；
- 其他的特點還有開展多方參與的性教育項目 (例如邀請家長參與)、提供能夠充分保護兒童及青少年隱私的安全學習環境等等。

綜上所述，針對性教育的課程建構，《指導綱要 2018》提供了清晰、全面，且具體的指導建議。不過，要有效推行性教育，《指導綱要 2018》強調這仍有賴不同單位的積極參與，譬如國家或地方政府的主管部門、各級學校、非政府組織、甚至宗教團體等等。參考國際上的成功案例，往往具備「政府強而有力的領導、政府和有經驗的非政府組織以及大學之間持續的合作關係；充足的資源；以及利益相關方共同承諾將政策和計劃付諸實施並長期堅持」等要素 (頁 99)。簡而言之，為了確保性教育的有效推行，應力求在國家教育體系內實現性教育制度化，一方面將有助申明性教育的推行並非個人選擇而是政策需要，為性教育的開展提供制度基礎，另一方面亦有助帶來根本性的社會變革，最終提升整個國家或地區人口的公共衛生指標以及青少年的福祉和發展水平。

第三章 香港性教育政策的發展與現況

回到香港，針對過往二十多年的性教育政策發展，根據政府當局過去發佈的文件顯示(見「附件一」)，當局推動性教育的主要策略包括：制訂與性教育相關的教學指引及實務建議，鼓勵學校在校內進行性教育；將性教育的主要學習元素融入到德育及公民教育課程，以及中小學的主要學習領域/常規課程(例如小學的常識科、初中的生活與社會課程等)；與不同的政府部門及非政府機構合作舉辦講座及工作坊(例如衛生署的青少年健康服務計劃)；為任教或有意任教性教育的老師提供若干培訓課程，加強老師的性教育知識水平及教學技巧，並且提供教材資源，以供學校及老師參考或採用。除上述外，其他措施還包括向家長提供支援(例如透過一站式資訊平台「家長童學」提供性教育有關資訊)等等。一般而言，在芸芸政策措施中，「編訂教學指引」可謂性教育政策的骨幹。

就著香港性教育政策的發展，本章將會以政府當局多年以來推出的與性教育相關的教學指引為本，比對不同時期的教學指引及其特色，從中剖析香港性教育政策的現況。隨後，本章亦會就其他的支援措施進行回顧及檢討，包括教師培訓、教學資源等等工作。

性教育指引及相關課程文件的發展

在過去二十多年，教育局編訂及頒布的教學指引當中，與性教育相關的主要有以下三份指引：1) 1997 年推出的《學校性教育指引》；2) 2008 年的《新修訂德育公民教育課程架構》，以及；3) 2021 年的《價值觀教育課程架構（試行版）》。三份指引各有特色，反映了政府在推行性教育方面的政策轉變。

《學校性教育指引》

背景：

承接 1986 年頒布的《中學性教育指引》，政府在 1996 年開始著手檢視及更新指引內容，務求更進一步在中、小學校落實性教育。

主要內容：

根據《學校性教育指引》（下稱《1997 年指引》），推行性教育有三個主要目標，分別為幫助學生：1) 對性和性行為的後果有正確且全面的認識；2) 探討自己對性的態度，以及對婚姻和家庭的觀念，從而培育出更好的判斷能力和溝通技巧；3) 培育出一致而積極的價值觀及負責任的行為。

對象範圍方面，《1997 年指引》涵蓋學前教育、小學、初中及高中這四個階段的學生。性教育的學習內容則可以分成五個主題概念，分別為：1) 人的成長（包括生殖系統、青春期、性身份與性取向、情緒反應等）；2) 健康與行為（包括身體隱私、性習慣和行為、性病、避孕等等）；3) 人際關係（包括友誼、約會及戀愛、性騷擾、性暴力等）；4) 婚姻與家庭（包括家庭的意義、家庭模式的轉變、組織家庭、婚姻等）；5) 社會與文化（包括兩性角色、性與傳媒、性與法律、道德和倫理等）。

除了按照不同的主題概念列出各自的學習目標外，《1997 年指引》更提出了課程編排方法，建議學校及老師以「螺旋進度方式」，因應學生的發展階段和需要，由淺入深並循序漸進地教授五個主題概念，並且列出了不同學習階段的建議學習內容。例如，在「性習慣和行為」的課題上，於學前教育階段，學校或老師應教導學生不應該暴露自己的身體、小學至初中階段，則開始教導學生學習處理性慾和性衝動、及至高中階段，則可以與學生討論負責任的性行為及其後果等等。關於《1997 年指引》教學主題的詳細資料，請見「表一」。

至於教學方法，《1997 年指引》建議將性教育課程內容滲入到正規課程的科目中進行教

授，或以單一科目形式（例如在生物科中談生殖系統）、或以跨科目模式（例如集合不同科目的老師，於相近時段內，在各自的科目中教授與性教育有關的知識）。傳授方式方面，則趨向多元而重視學生參與，建議的方式包括課堂直接教授、分享講座或研討會、個案研究、模擬遊戲、以至專題創作比賽等等。

針對學習時數，《1997 年指引》建議，小學學生每年應接受最少 10 個課節的性教育課（若每節按 35 分鐘作計算，為 6 小時左右）；初中則每年最少 18 個課節（若每節按 40 分鐘作計算，為 12 小時）；高中則每年最少 23 個課節（若每節 40 分鐘作計算，為 15 個小時左右）⁸。考慮到學前階段的課程編排需要較大彈性，故未有列出時數要求。

師資配套方面，《1997 年指引》鼓勵學校以「全校參與」的方式編訂校內的性教育課程，並建議學校設立一個委員會或指派一位老師作統籌。唯對於充當統籌的人員，以及負責任教性教育的老師，則未有列出資歷要求，僅鼓勵學校給予相關人員校本培訓課程、以及參與政府當局或校外機構舉辦的訓練課程。

最後，為了確保有效落實性教育，學校亦應制訂監察與評核策略，以判斷有否達到預期目標，確保性教育課程的質素與成效。簡而言之，《1997 年指引》為性教育課程的設計、編排、執行以至評核等各方面列出了仔細、具體、且全面的建議。

不過，值得注意的是，《1997 年指引》同時強調「學校為本」，指引的目的在於協助各級學校去制訂適合自己的性教育課程，並鼓勵學校在有需要時為老師提供校本培訓課程。因此，學校無須硬性跟從《1997 年指引》的指導建議，校內的性教育課程及推行方法等皆由學校自行決議及執行。

發展現況：

自推出以後，《1997 年指引》一度廣受中、小學校所應用，有學校更直接使用《1997 年指引》建議的課程框架來構建校內的性教育政策 (Fok, 2005)。不過，政府一直未有就《1997 年指引》進行任何修訂或更新，有關內容一直沿用至近年。至 2018 年，《1997 年指引》正式從教育局的網站下架，並不再是指引學校如何制訂性教育的課程文件 (陳建成，2022：頁 23)。

⁸ 根據《學校性教育指引》，高中性教育教學時數以兩年制的高中課程作計算。

表一：

《學校性教育指引》中的主要學習概念、課程主題及其編排

主要概念	課程主題	學前階段	小學	初中	高中
人的成長	人類的性	√	√	√	√
	生殖系統和生理	√	√	√	√
	青春期		√	√	√
	自我形象和自我觀念	√	√	√	√
	性身份和性取向	√	√	√	√
	情感	√	√	√	√
健康與行為	處理性衝動		√	√	√
	身體私隱	√	√	√	√
	性習慣和行為	√	√	√	√
	經性接觸傳染的疾病		√	√	√
	避孕			√	√
	意外懷孕			√	√
	身體護理	√	√	√	√
人際關係	基本價值觀	√	√	√	√
	處世技巧	√	√	√	√
	友誼	√	√	√	√
	約會、愛和迷戀		√	√	√
	性騷擾、性侵犯和性暴力	√	√	√	√
	亂倫		√	√	√
婚姻與家庭	家庭的意義	√	√	√	√
	家人互相依賴和不同年紀的家人之間的關係	√	√	√	√
	家庭糾紛和解決方法	√	√	√	√
	家庭模式的轉變	√	√	√	√

	處理家庭的轉變	√	√	√	√
	組織家庭時所要考慮的因素			√	√
	婚姻和終生承諾				√
	為人父母			√	√
社會與文化	社會及文化對性的影響			√	√
	兩性角色	√	√	√	√
	性與傳媒		√	√	√
	性與法律		√	√	√
	性與道德和倫理	√	√	√	√

《新修訂德育及公民教育課程架構》

背景：

早於 80 年代，當時的教育署便已出版指引，鼓勵學校舉辦德育及公民教育活動。回歸之後，特區政府推行課程改革，並於 2002 年推出《基礎教育課程指引》，將「德育及公民教育」列為四個關鍵項目之一，鼓勵學校納入課程規劃⁹。與此同時，德育及公民教育亦被視為其中一個推廣性教育的主要渠道 (Curriculum Development Institute, 2005)。至 2008 年，教育局修訂相關課程指引並推出《匯聚百川流·德雨育青苗：新修訂德育及公民教育課程架構》(下稱《2008 年課程架構》)。

主要內容：

根據《2008 年課程架構》，德育及公民教育課程的目的在於培養學生的正面價值觀及積極態度，以達至全人發展。由此，教育局在《2008 年課程架構》中列出了七項「首要培育價值觀」作為課程目標，這七項首要培育的價值觀分別為「國民身份認同」、「堅毅」、「尊重他人」、「責任感」、「承擔精神」、「關愛」、以及「誠信」。

課程設計方面，《2008 年課程架構》根據學生在四個學習階段 (分別為小一至小三、小四至小六、中一至中三、以及中四至中六) 的不同需要，劃分了各個階段的德育及公民教育學習期望及學習內容，並透過不同範疇的「生活事件」作為事例向學生傳遞教育訊息，當中亦涵蓋了性教育的元素¹⁰。根據立法會秘書處 (2018)整理的資料顯示，與性教育相關的課程主題包括性別意識、尊重他人、保護身體、與異性相處、處理性衝動及與性有關的社會問題等等。關於《2008 年課程架構》中與性教育相關的學習期望詳細資料，請見「表二」。

推行策略方面，教育局建議學校及老師將德育及公民教育的課程內容滲透到各個主要學習領域之中，與既存的常規科目結合。此外，學校亦可以透過舉辦一些交流和學習活動，例如體驗交流團、分享講座等，以多元化方式推廣德育及公民教育。

⁹ 當局在 2002 年推出《基礎教育課程指引》的新聞公佈中提到四個關鍵項目的內容。資源來源：<https://www.info.gov.hk/gia/general/200206/20/0620207.htm>

¹⁰ 在德育及公民教育課程的框架下，儘管教育局有在其他課程文件中(例如《現行學校性教育相關內容舉隅》(2012))直接列出了不同學習階段與性教育相關的學習期望及內容，但是在《匯聚百川流·德雨育青苗：新修訂德育及公民教育課程架構》內，該指引卻未有作出任何區分或標明那些學習期望及內容是與性教育有關。因此，以「涵蓋」來形容德育及公民教育課程與性教育兩者之間的關係，這樣的描述更為合適。

至於學習時數，《2008年課程架構》建議學校在第一及第二學習階段為學生安排約19%課時進行德育及公民教育，亦即每學年約為150小時左右¹¹；第三學習階段則可安排約8%課時，每學年約為73小時左右¹²；第四學習階段則安排約5%課時，每學年約為45小時左右¹³。但針對德育及公民教育的不同課程主題，例如性教育，《2008年課程架構》則沒有進一步提出時數分配的有關建議。考慮到性教育僅佔課程一小部份，相信相關教學時數並不多（MWYO，2021：頁18）。

師資配套方面，《2008年課程架構》雖未提及詳細內容，但是政府當局先後於《基礎教育課程指引》（2002年版本及2014年修訂版本）、《高中課程指引—立足現在·創建未來（中四至中六）》（2009）¹⁴、以及《中學教育課程指引》（2017）中建議學校設立統籌主任或統籌小組跟進德育及公民教育的課程工作。唯出任人選或執教老師方面，均沒有列明具體資歷要求，但鼓勵學校為老師安排相關的專業培訓課程。

在執行及落實方面，當局指出學校應按照「校本」和「生本」需要而自行釐定學習目標和學習內容（課程發展議會，2011）。《2008年課程架構》屬於參考及建議性質，學校可自行規劃適合自己的德育及公民教育課程。至於課程成效，學校亦應以校本形式釐定評估策略，以檢視課程成效。

發展現況：

當局曾於2011年至2012年期間進行公眾諮詢及修訂指引內容，唯該計劃最終擱置¹⁵。及至2020年，當局再度就有關課程內容進行檢討及諮詢，並於翌年推出了新的課程文件試行版，逐步取締《2008年課程架構》。

¹¹ 根據《基礎教育課程指引—各盡所能·發揮所長(小一至中三)》(2002)，三年初小及三年高小的19%總課時，各為451小時作計算。

¹² 根據《基礎教育課程指引—各盡所能·發揮所長(小一至中三)》(2002)，三年初中的8%總課時為220小時作計算。

¹³ 根據《高中課程指引—立足現在·創建未來(中四至中六)》(2009)，三年高中的5%總課時為135小時作計算。

¹⁴ 根據《高中課程指引—立足現在·創建未來(中四至中六)》(2009)，當局建議學校在高中階段就著「其他學習經歷」的課程部份設立統籌主任或統籌小組，而「其他學習經歷」包括德育及公民教育、社會服務、藝術發展、以及體育發展等範疇。

¹⁵ 2012年下旬，政府當局接納開展德育及國民教育科委員會的建議，正式擱置德育及國民教育科課程指引。資源來源：<https://www.info.gov.hk/gia/general/201210/08/P201210080618.htm>

表二：

《新修訂德育及公民教育課程架構》與性教育有關的主要學習期望及其編排

學習階段	主要學習期望
第一學習階段 小一至小三	<ul style="list-style-type: none"> ● 認識自己的身體，並以尊重的態度，理解男女生理結構之異同 ● 能保護自己身體的私隱，並懂得拒絕別人的冒犯 ● 注重個人衛生，養成健康的生活習慣 ● 認識人生不同階段之歷程：出生、成長、生育、年老、死亡
第二學習階段 小四至小六	<ul style="list-style-type: none"> ● 了解青春期的生理和心理之轉變，並能以平和的態度迎接 ● 懂得以理性和尊重的態度和異性相處 ● 認識"友情"、"戀愛"、"結婚"、"生育"之間的關係 ● 認識性行為、懷孕、避孕和墮胎的基本知識和要承擔的責任 ● 主動拒絕接觸媒體（包括：電視、雜誌和互聯網）帶有色情成份的資訊 ● 慎言律己，不以"性"和色情作為閒談和取笑別人的題材
第三學習階段 中一至中三	<ul style="list-style-type: none"> ● 以理性的態度，處理和控制自己的性衝動 ● 以開放和關懷態度，認識不同人有不同性取向（例如：同性戀、異性戀、雙性戀等）和生活方式（例如：獨身、離婚、不生育等）的自由 ● 以理性和關懷的態度，建立並維繫與異性的交往（例如："拍拖"、戀愛、分手等） ● 抱持"生命莊嚴"的價值觀，正確認識性行為、避孕和生命的關係 ● 以"責任感"和"承擔"，認識戀愛、婚姻和家庭的關係
第四學習階段 中四至中六	<ul style="list-style-type: none"> ● 以理性批判的態度，辨識社會"性"風氣和傳媒角色的關係 ● 以負責任的態度看待性行為，能從"後果"、"尊重"和"共同決定"作出判斷 ● 認識"安全性行為"所涉及的考慮（例如：預防性病與愛滋病、懷孕與避孕的考慮），並懂得對別人的要求"說不" ● 尊重自己的身體，不藉此作為交換物質的工具 ● 有獨立思考，認識"流行文化"、"同輩壓力"、"大眾傳媒"等對"約會"、"戀愛"和"性關係"的影響 ● 認識作為父母照顧子女應承擔的責任和抱持的態度 ● 能夠以批判思考和謹慎的態度，辨識和判斷與"性"相關的社會議題

《價值觀教育課程架構（試行版）》

背景：

自 2017 年起，教育局整合了品德及倫理教育、公民教育、國民教育、禁毒教育、生命教育、法律框架下的人權教育、以及性教育等不同跨學科範疇，並以「價值觀教育」作為統稱。及後，教育局採納了學校課程檢討專責小組的課程修訂建議，於 2020 年成立了「價值觀教育常務委員會」，就著價值觀教育的推動進行諮詢及政策研究，並於翌年推出了《價值觀教育課程架構（試行版）》（下稱《2021 年課程架構》），其中涵蓋了性教育的部份。

主要內容：

與《2008 年課程架構》相若，經整合後的價值觀教育目的在於培育青少年正面的價值觀和態度。在《2021 年課程架構》中，「首要培育價值觀」由七項擴展至十項，新增「守法」、「同理心」及「勤勞」¹⁶。此外，亦特別強調價值觀教育應以中華文化作為主幹，透過貫通和滲透於不同的價值觀教育範疇及不同學科，協助學生學習中國傳統道德和中華文化有關的核心價值，同時建立正面價值觀和態度。

課程設計方面，《2021 年課程架構》建議學校規劃一個全面、有系統並具備持續性的價值觀教育課程，而課程內容應貫穿四個學習階段（分別為小一至小三、小四至小六、中一至中三、以及中四至中六）。按照學生在不同階段的成長特質及發展需要，《2021 年課程架構》列出了一系列學習期望，並以五個「生活範疇」¹⁷作劃分，同時提供了相應的生活事件教案¹⁸。另外，《2021 年課程架構》會以標示形式指出該項學習期望或主題所指涉的學科範疇。譬如，在第一階段的「個人」生活範疇中，建議學習期望—「認識自己的強弱項，接納自己的獨特性，珍惜生命」，從旁便標示了「性教育」及「生命教育」。關於《2021 年課程架構》中與性教育相關的學習期望詳細資料，請見「表三」。

按照學習期望的項數而言，性教育排名位列各個學科的中游。第一學習階段的 36 項建

¹⁶ 早於《2021 年課程架構》推出之前，教育局便已致函全港中小學校，將「守法」和「同理心」加入到「首要培育價值觀」之列。資料來源：<https://www.info.gov.hk/gia/general/202012/03/P2020120300624.htm>

¹⁷ 五個生活範疇分別為「個人」、「家庭」、「學校」、「社交」和「社會、國家及世界」。

¹⁸ 詳細的「生活事件」教案事例刊載於教育局的「價值觀教育」專頁內。詳細可以參考：<https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/4-key-tasks/moral-civic/lea/index.html>

議學習期望中，有 2 項與性教育相關；第二學習階段的 35 項學習期望有 4 項相關；第三學習階段的 36 項學習期望有 4 項相關；第四學習階段的 32 項學習期望有 4 項相關。關於各學科範疇的學習期望項數，請見「表四」。而若以生活範疇作劃分，與性教育相關的學習期望則主要集中在「個人」及「社交」生活範疇，各佔 6 項。

推行策略方面，《2021 年課程架構》主張透過不同科目的課堂及多元化的全方位活動向學生進行價值觀教育。簡而言之，在課堂層面，學校及老師可以利用常規課程、班主任課、以及周會等課堂時間向學生傳導有關訊息；課堂以外，則可以舉辦全方位學習活動，例如參觀探訪、實踐服務學習，以協助學生建構正面價值觀。由此，性教育的推廣也是採取相應的策略，將相關的學習期望及主題融入到不同科目，又或透過課外活動來傳導。

至於學習時數，在討論價值觀教育的推廣策略過程中，政府當局認為為德育及公民教育設定課時並不適當¹⁹。而在《2021 年課程架構》中，當局亦未有提出任何課時分配建議，並且進一步指出單憑課時多寡難以論斷價值觀教育課程的推行成效（頁 14）。不過，參照其他課程文件，當局仍有概略地列出價值觀教育（或德育及公民教育）的建議學習時數²⁰。

師資配套方面，與《2008 年課程架構》情況相若，《2021 年課程架構》亦未詳細闡述，但是於其他課程指引，例如《基礎教育課程指引》（2014 年修訂版本）以及《中學教育課程指引》（2017）中，建議學校設立統籌主任或統籌小組，跟進相關的課程工作。但至於出任人選或任教老師方面，則未有列出具體資歷要求。

最後，與前文提及的兩份課程指引相若，《2021 年課程架構》強調「中央課程，校本調適」的發展方向。在執行及落實方面，儘管《2021 年課程架構》建議學校依據本指引規劃價值觀教育課程，但在校本管理原則下，學校可以按其需要，發展「具校本特色的價值觀教育課程」（頁 6）。

¹⁹ 根據立法會教育事務委員會 2021 年 9 月 3 日的會議文件《學校推廣價值觀教育背景資料簡介》，當局表示認同為推行德育及公民教育設定課時並不適當。資源來源：<https://www.legco.gov.hk/yr20-21/chinese/panels/ed/papers/ed20210903cb4-1455-4-c.pdf>

²⁰ 針對小學階段（小一至小六），當局在《小學教育課程指引（試行版）》（2022）中建議學校分配不多於 25% 的總課時作為「可供彈性處理的課時」，並建議學校利用這些彈性課時於推行價值觀教育、STEAM 教育、跨課程閱讀等學習活動。至於中學階段（中一至中六），當局在《中學教育課程指引》（2017）中建議學校，在初中階段（中一至中三）分配 8% 的總課時用作「跨學習領域」的學習活動，其中涵蓋價值觀教育；而在高中階段（中四至中六），則分配 10-15% 總課時於「其他學習經歷」的學習活動，其中涵蓋德育及公民教育。

發展現況：

根據教育局的文件顯示，《2021 年課程架構》率先於 2021/2022 學年以試行模式推行²¹。而當局亦會透過不同平台蒐集學校實踐的經驗和反饋，並進一步優化課程指引，以支援學校進行價值觀教育。

²¹ 當局在 2021 年下旬致函各級學校，公布推出《價值觀教育課程架構（試行版）》。資料來源：
<https://applications.edb.gov.hk/circular/upload/EDBCM/EDBCM21101C.pdf>

表三：

《價值觀教育課程架構（試行版）》中與性教育有關的學習期望及其編排

學習階段	學習期望建議
第一學習階段 小一至小三	● 認識自己的強弱項，接納自己的獨特性，珍惜生命
	● 對人有禮，懂得保護自己身體，堅決拒絕別人的冒犯，並尋求協助
第二學習階段 小四至小六	● 以平和、樂觀和堅毅的態度迎接青春期於生理和心理的轉變，及面對生活的困難、引誘和挑戰
	● 尊重自己和他人的身體，並慎言律己，不以「性」和色情作為閒談或取笑別人的題材；並學會保護自己
	● 以尊重和開放的態度待人，不會以性別判別能力和作比較
	● 辨識並拒絕接觸媒體（電視、雜誌和互聯網）帶有不雅或色情成分的資訊
第三學習階段 中一至中三	● 懂得保護自己，嚴拒侵犯的語言和行為
	● 了解互聯網或其他媒體及社交平台的風險和需注意的地方
	● 尊重不同人的私隱，包容與接納在法律、倫理道德和社會接受下與性相關的生活方式
	● 面對誘惑及抉擇時能擇善固執，持守正面價值觀，拒絕引誘和堅拒參與不正當的行為
第四學習階段 中四至中六	● 持守生命是寶貴的，尊重自己的身體，拒絕金錢及其他誘惑，不會藉此作為交換物質的工具
	● 重視家庭觀念，尊重婚姻制度
	● 以尊重、理性和負責任的態度，處理與人際關係相關的生活事件（例如交往、戀愛、分手）
	● 以理性和負責任的態度，理解與性、家庭和婚姻相關的議題（例如尊重婚姻、預防性病與愛滋病、懷孕與避孕），並懂得拒絕別人的性要求

表四：

《價值觀教育課程架構（試行版）》中各學科範疇的學習期望項數：

學科範疇	學習期望項數
生命教育	69
品德及倫理教育	51
公民教育	32
國家安全教育	29
守法教育	26
家庭生活教育	23
國民教育	21
性教育	14
健康生活教育	13
禁毒教育	13
《憲法》及《基本法》教育	12
媒體及資訊素養教育	10
誠信教育	8
可持續發展教育	7
人權教育	4

*有些學習期望同時指涉及多於一個學科範疇。

比較《1997年指引》、《2008年課程架構》及《2021年課程架構》

儘管三份指引各具特色及焦點，但若比較其中有關於性教育的指導建議內容，仍不難發現政府當局在推行性教育的策略上有不少轉變（見「表五」）。

首先，比較三份課程指引的性教育元素，當中僅有《1997年指引》是針對性教育的課程規劃而編製。《2008年課程架構》針對德育及公民教育而撰寫，儘管其中的內容涵蓋性教育元素，但是甚少提及性教育的規劃；《2021年課程架構》提出的價值觀教育整合了不同學科範疇（包括性教育），在內容上兼顧了性教育的部份，但是相比起其他學科範疇（例如生命教育），比重仍不算多。

課程規劃及學習範圍方面，《1997年指引》建議的課程內容涵蓋學前階段至到高中的學生，《2008年課程架構》和《2021年課程架構》則由小學一年級開始，至到高中六年級。針對不同學習階段的性教育學習內容，《1997年指引》給予的規劃指引可謂最為全面且最具系統性，不單列出了不同範疇的性教育課程主題，並且就著每個主題劃分出不同學習階段的學習期望及學習內容，讓學生可以循序漸進地學習。儘管《2008年課程架構》及《2021年課程架構》也採取相近的進路建構課程，但由於規劃的對象分別為德育及公民教育和價值觀教育，性教育部份的課程建議難免較為零碎亦略欠系統性。

在落實性教育方面，即使程度略有不同，三份課程指引提出的主要推行策略仍離不開將性教育的學習元素融入到不同科目之中，輔以舉辦其他課外活動。值得注意的是，三份指引都未有向學校提出將性教育獨立成科的推行策略，這方面亦反映了當局一直採取的跨課程方針（立法會秘書處，2018）。

除此之外，《1997年指引》有明確列出性教育課程的建議學習時數，按照學生不同階段的學習需要，每年由6小時至15小時不等。《2008年課程架構》亦有就德育及公民教育提供建議學習時數，唯未有進一步就性教育及其他不同課程主題提供時間分配建議。至於《2021年課程架構》，則未有就性教育（或價值觀教育）提供任何學習時數建議。

至於師資及配套方面，《1997年指引》建議學校設立專責委員會或指派老師專門負責性教育課程的統籌工作。《2008年課程架構》與《2021年課程架構》的內容相近，主要建議設立統籌主任或統籌小組跟進德育及公民教育或其他相關課程的構建工作，而未有特別針對性教育而作建議。不過，三份指引都未有提及出任統籌角色的人員、以及負責

任教有關課程的老師的具體資歷要求，僅鼓勵學校為相關人員提供培訓。

就著上述內容，若只針對性教育課程的構建與推行，《1997 年指引》在三份指引當中可算是最為全面且最具系統性。《1997 年指引》不但有系統地羅列出學生在不同階段的學習期望與相應的課程主題，並且提供了清晰且具體的推行方法，例如設立專責人員作統籌、設定學習時數要求等等。儘管後來的兩份指引有不同程度地涵蓋了這些內容，但是相關資訊較為零碎亦不夠全面。以教學時數為例，最新推出的《2021 年課程架構》更未有提供時數要求的資訊。因此，可預期三者之中，《1997 年指引》最能夠協助學校及老師在校內規劃及落實性教育課程，惜有關指引現時已遭下架（陳建成，2022：頁 23）。

但更值得一提的，是相關指引的政策性質和地位。三份課程架構指引都是沿用「校本管理」的政策方針，強調學校自行制訂最適合自身的校本課程，而非強制學校執行。換言之，所有文件均屬於參考及建議性質而無須嚴格跟從，關於性教育的課程內容，教不教、教甚麼、如何教、甚至是校內老師的在職培訓內容、以及課程成效的評估方法，最終皆由學校自行決定。因此，不論是《1997 年指引》，又或後來的兩份課程架構指引，對於是否能够有效驅使及協助學校落實性教育，實有待進一步探討。

表五：

與性教育相關的教學指引比對表

指引名稱	《學校性教育指引》	《新修訂德育公民教育課程架構》	《價值觀教育課程架構（試行版）》
推出年份	1997 年	2008 年	2021 年
發展現況	自推出後未有作出任何修訂或更新，於 2018 年從教育局網站下架。	2011 年至 2012 年期間曾進行檢討修訂，計劃後來擱置，至 2021 年漸被取締。	於 2021/2022 學年起以試行模式推行。
性教育的成份	針對性教育課程而設，內容最全面、最具系統性。	針對德育及國民教育課程而設，內容上納入性教育元素。	針對價值觀教育課程而設，性教育為其中一個學科範疇。
課程發展方向	按照校本需要而設計及規劃課程，包括學習目標、主題內容、成效評估方法、以至教師培訓。	按照校本需要而設計及規劃課程，包括學習目標、主題內容、成效評估方法、以至教師培訓。	按照校本需要而設計及規劃課程，包括學習目標、主題內容、成效評估方法、以至教師培訓。
課程對象	學前教育至高中的學生	小學一年級至中學六年級的學生	小學一年級至中學六年級的學生
課程設計及編排	劃分四個學習階段(分別為：學前、小學、初中、高中)，按階段分別訂立性教育課程的學習期望及主題，同時各個主題亦會按照學習階段的發展而由淺入深地編排相關學習內容及概念。	劃分四個學習階段(分別為：初小、高小、初中、高中)，按階段分別訂立德育及國民教育課程的整體學習期望及主題，其中涵蓋了與性教育相關的元素。	劃分四個學習階段(分別為：初小、高小、初中、高中)，分別訂立價值觀教育課程的整體學習期望及主題，並特別標明與性教育相關的部份。

課程推行模式	將相關內容融入到不同學習領域及學科的課程，及以非正規課程形式進行推廣，例如舉辦全校活動、展覽、演講、問答比賽等等。	將相關元素融入到不同學習領域及學科的課程、以及舉辦交流探訪和其他學習活動(例如嘉賓分享講座、家校親子活動、義工服務等)。	將相關元素融入到不同學習領域及學科的課程、以及舉辦多元化的全方位學習活動(例如參觀探訪、服務學習、考察活動等)。
人手分配及角色分工	鼓勵全校參與，並設立一個性教育統籌委員會，又或指派一位老師作性教育統籌主任負責跟進有關工作。	鼓勵全校參與，並設立統籌主任或統籌小組，跟進德育及公民教育工作(包括性教育)。	鼓勵全校參與，並設立統籌主任或統籌小組，跟進價值觀教育工作(包括性教育)。
教學時數分配	針對性教育的授課給予學習時數建議： 學前階段 - 考慮學前教育需較多彈性，不設時數限制 小學階段 - 每年最少 10 節課，約 6 個小時 初中階段 - 每年最少 18 節課，約 12 小時 高中階段 (兩年制) - 每年最少 23 節課，約 18 小時。	德育及公民教育課程的時數建議為： 小學階段：每年約 150 小時 初中階段：每年約 73 小時 高中階段：每年約 45 小時 唯指引未有針對性教育的部份給予學習時數建議，考慮到內容比例，預計不會佔太多課程時數。	指引並未針對性教育或整個價值觀教育課程提出授課或學習時數建議。
評估方法	以校本形式進行不同方式的評估	以校本形式進行不同方式的評估	以校本形式進行不同方式的評估

其他支援措施的發展

除了編訂相關的教學指引，政府當局亦有採用其他方法推動學校性教育，主要的渠道還包括將性教育元素融入主要學習領域、為學校及教師提供培訓課程及教學資源、與持份者合作推出不同類型的教育計劃，以及為家長提供支援等等。

融入主要學習領域

以融入主要學習領域而言，從教育局發佈的文件顯示，當局強調一直有透過常規課程推行性教育，在不同學習領域的科目中都有融入性教育及其相關主題的教育元素，而這種推行模式更是早於八十年代開始並一直沿用至今 (Curriculum Development Institute, 2005)。參照近年的常規課程內容，在小學階段，常識科是教授性教育的主要渠道，而在中學階段，涵蓋性教育的科目則包括有科學科、生物科、科技與生活科、生活與社會科、倫理與宗教科、以及通識教育科²²等。

隨著課程發展，教育局會定期檢視及更新有關科目內所涵蓋的性教育內容。不過，這些改動有時反而阻礙了性教育的落實。以當局在近年推出的「優化高中四個核心科目」計劃為例，以往涉獵不少性教育課題的「通識教育科」²³將逐步由「公民及社會科」所取代，但是新的課程架構卻不會涵蓋這些性教育內容，而當局亦未見有計劃於其他科目內增補這些元素。由此，可以預見在常規課程中的性教育課時將會大幅縮減，尤其是高中學習階段 (MWYO, 2021: p.18)。

提供培訓課程及教學資源

政府當局亦有一直提供與性教育相關的專業培訓課程及教學資源，以協助學校及老師在校園內推行性教育。在教師培訓方面，這些專業發展活動包括短期課程、研討會、分享會、工作坊等。而根據教育局在 2021 年發佈的文件顯示，當局在 2020/2021 學年便舉辦了最少五個與性教育相關的發展課程²⁴，對象涵蓋中、小學校的校長及教師。至於教學資源，教育局亦有持續製作不同類型的教材工具，並上載到網站供老師取用²⁵，這些

²² 根據教育局的網站顯示，自 2021/22 學年起，「公民與社會發展科」將會逐步取代「通識教育科」。資源來源：<https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/8-key-area/index.html>。

²³ 「通識常識科」涵蓋的性教育內容包括性別角色與關係、約會行為模式的轉變、處理感情經驗。

²⁴ 這五個與性教育相關的發展課程分別為「如何在中學有效地推行性教育（系列一）：青少年的個人成長及社交發展」、「如何在中學有效地推行性教育（系列二）：探討與性相關的時事及社會議題」、「如何在小學有效地推行性教育」、「如何有效運用性教育資源——與戀愛及建立健康人際關係相關的學與教策略」、及「性別平等教育及預防性騷擾的學與教策略」。資料來源：<https://www.legco.gov.hk/yr20-21/chinese/panels/ed/papers/ed20210903cb4-1455-3-c.pdf>

²⁵ 有關的網上教學資源見於教育局的性教育主題式資源網站：https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/4-key-tasks/moral-civic/L_and_T/Sex_Education/SexEd_Website.html

材料包括短片、動畫、漫畫及生活事件教案等等，而主題則涵蓋了防範性侵犯、戀愛暴力、性別定型、性健康等。

與其他政策措施的發展情況相若，隨著社會環境轉變，當局亦有適時更新及推出新的專題培訓課程及教學資源²⁶。例如，為了應對日益嚴重的影像性暴力問題（例如偷拍及未經同意發布私密影像等），教育局便於 2022/2023 學年推出了「如何防範網絡性罪行及影像性暴力」的網上課程，並邀請了警務處的代表為學校老師簡介相關法例及防範方法²⁷。唯當局未有強制要求學校及教師參與這些適時的培訓課程或使用任何相關教學資源，一切由學校及教師自行選用。

與持份者的協作

除了由教育局主導的工作之外，當局亦有透過與其他持份者合作推廣性教育。針對不同成長階段的學生，當局有聯同其他政府部門及一些非政府機構建立協作網絡，分別推出一些與性教育相關的教育計劃，為學校提供更多選擇。這些計劃包括香港家庭計劃指導會提供的一系列性教育活動、衛生署的「青少年健康服務計劃」、以及由香港賽馬會慈善信託基金與社會福利署及教育局合辦的「共創成長路」計劃等（教育局，2008）。除了教育活動，這些協作亦包括了製作與性教育相關的教學資源及提供教師專業培訓課程。

不過，這些教育計劃大多都不屬於恆常性質。以「知多·滋少 - 生活技能為本愛滋病教育計劃」為例，該計劃由衛生署紅絲帶中心及香港家庭計劃指導會於 2014/2015 學年合作舉辦，為超過 1500 位初中生提供生活技能為本的愛滋病及性教育²⁸，而當局考慮到愛滋病感染出現年輕化趨勢，復於 2016/2017 學年與家計會再度合作舉辦該項計劃²⁹，惜此後便再沒有任何復辦的消息。

為家長提供支援

考慮到性教育的有效推行，政府當局亦十分重視家長所擔當的角色，並直接及間接地為家長提供支援，例如鼓勵學校在舉辦家長教育活動的時候，加入預防兒童性侵犯的訊息

²⁶ 詳細資料可以參閱教育局網站上的「教師專業發展課程」：https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/4-key-tasks/moral-civic/pdp.html#2020_21

²⁷ 這個課程為「價值觀教育課程（性教育）系列」。關於該課程的詳細內容，可以參閱：https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/4-key-tasks/moral-civic/PDP%20Handout/CDIO20221860_rundown.pdf

²⁸ 紅絲帶中心的網站顯示，該項目有 11 間中學參與其中，並涉及超過 1500 名學生。資源來源：https://www.rrc.gov.hk/chinese/target_youth_lsbe14-15.html

²⁹ 當局在 2016 年的時候對外公布與家計會再度合作推出「知多·滋少—生活技能為本愛滋病教育計劃」。資源來源：<https://www.info.gov.hk/gia/general/201611/19/P2016111900369.htm>

(教育局，2018)。而承接上文提及到的協作工作，考慮到家校合作的重要，教育局亦有透過「家庭與學校合作事宜委員會」聯同家長教師會等單位舉辦分享講座及工作坊等，一方面加強學校與家長之間的聯繫，另一方面亦提醒家長家庭教育的重要 (教育局，2008)。此外，政府亦有透過不同的網絡平台為家長提供與性教育相關的資訊，例如香港教育城旗下的「家長童學」網站，其中便設有一個「性教育」的分頁³⁰。

近年，當局為了進一步加強對家長的支援，於 2018 年推出了「家長智 Net」一站式家長教育資訊網頁，為家長提供各類資訊。與此同時，當局亦正分階段展開《家長教育課程架構》的編製工作，以支援幼稚園、小學及中學學生家長的不同需要³¹。但值得注意的是，上述這些新措施暫未有針對性教育列出相關家長教育內容，例如「家長智 Net」網站便未有為「性教育」設置分頁。

綜觀上述的發展趨勢，雖然這些政策措施隨著社會環境轉變而偶有更替，但是大體上依然備受政府當局所採用，用以支援學校、教師以至家長去為兒童及青少年提供性教育的學習機會。其中，不少措施上的調動都反映了政府當局有積極地使香港的性教育政策變得更與時並進，以便切合兒童及青少年的需要，例如在教師培訓課程加插影像性暴力的內容。

不過，近年卻有不少措施變動反而可能成為了落實學校性教育的阻力。譬如，以教學指引為例，針對性教育而編訂的《1997 年指引》遭到下架，新的《2021 年課程架構》則根據價值觀教育的框架而建立，對於規劃性教育的指導建議內容明顯不及《1997 年指引》全面、具體。另一項值得關注的是高中課程的改動，涵蓋不少性教育元素的「通識教育科」將逐步被「公民及社會科」所取代，此消彼長之下，學生的性教育學習時數及內容必然減少。由此可見，現行的性教育政策仍有不少亟需加以改善的地方。

³⁰ 由 2014 年至 2022 年期間，該個「性教育」分頁上共有 48 篇資訊文章。詳情可以參閱：<https://www.hkedcity.net/parent/challenges/#c=sex&m=3>

³¹ 自 2019 年起，教育局將分階段推出針對幼稚園、小學、及中學學生家長的《家長教育課程架構》。截至現時為止，當局已推出了幼稚園和小學兩個版本的《家長教育課程架構》。

第四章 香港性教育政策的檢討分析

承接上一章節的政策發展回顧，單憑比對不同年代的性教育教學指引，已不難發現現行的性教育政策有不少不足的地方。至於其實際成效，根據立法會秘書處在 2018 年發佈的《資料摘要：性教育》，有關當局可供查閱的課程成效研究報告或其他相關資料為數並不多，而政府在 2014 年發表的「香港初中愛滋病及性教育的基線調查」資料便覽已是當中最先、最為全面的官方資料（立法會秘書處，2018）。因此，對於性教育政策在近年的推行實況，可供公眾參詳的官方數據或調查結果其實寥寥可數。

猶幸一些學者及非政府團體不時便會就兒童及青少年性知識水平、中小學校性教育政策等議題進行調查。在近年發佈的研究報告中，則包括了 MWYO 青年辦公室的《兩性關係及性教育調查研究報告》（2021）、香港家庭計劃指導會的《2021 年青少年與性研究》、基督教香港信義會尚德青少年綜合服務中心聯同香港城市大學社會及行為科學系等單位合辦的《將軍澳區中學生的戀愛及性觀念調查》（2021）、以及平機會的《本港中學實施全面性教育研究》（陳建成，2022）。這些研究資料為了解性教育在香港的推行實況提供了寶貴的參考，有助檢視政府當局的性教育政策成效，並且探討相關政策措施在具體執行上所面對的困難及其限制。

透過檢討分析不同年代的香港性教育政策內容，加以比對官方及非官方提供的性教育實況調查結果，現行的性教育政策所面對的困難大概可以歸納為以下九個方向：

1. 課程指引缺乏授課時數標準，學校或老師分配到性教育的實際課時成疑

自政府當局在 2017 年起以「價值觀教育」的框架整合不同跨學科範疇的教育課程，加上《學校性教育指引》（下稱《1997 年指引》）從教育局的網站下架，當局在 2021 年推出的《價值觀教育課程架構（試行版）》（下稱《2021 年課程架構》）便成為了性教育課程可資參考的最新課程文件。但綜觀整份新指引，對於性教育的授課時數並未載有任何課時標準或相關資料，就連分配到整個價值觀教育課程的建議授課時數亦缺乏。或許當局對於不設授課時數資料有多重考慮³²，唯在缺乏明確的課時分配建議的情況下，不難想像有學校或老師會將性教育的課時大幅縮減甚或直接省去性教育的部份，尤其當不少學校及老師本已面對常規課程授課時間緊拙的困境（Fok，2005）。

³² 在《價值觀教育課程架構（試行版）》中，政府當局便有提及到「不同意簡單地以課時多寡或學校是否開設獨立科而判斷價值觀教育的推行成效」（頁 14），或許是新指引不設課時建議的主因。

事實上，一些研究報告的調查結果亦正好反映了性教育課時嚴重不足的實況。以平機會在 2022 年發佈的《本港中學實施全面性教育研究》（陳建成，2022）為例，報告指出有接近一半的學校實際上從正規課堂的授課時間中，分別只編配了五小時或以下的總課時在初中及高中階段為學生提供性教育，粗略估計，亦即學生每年僅從正規課程獲得少於兩小時的性教育。關於實際課時，由 MWYO 青年辦公室（2021）進行的學生意見調查亦發現，分別有 85% 的受訪初中生及 77% 的受訪高中生表示，每年平均接受性教育的課時少於兩小時，與平機會的結果相若。

參照《1997 年指引》的建議，初中階段每年應給予最少 12 小時的性教育，高中階段則每年給予最少 18 小時。而根據聯合國教科文組織的《國際性教育技術指導綱要（修訂版）》（2018），成效較好的性教育課程一般有不少於 10 小時的課時。相比之下，香港不少學校現時分配到性教育的實際課時明顯嚴重不足，將影響課程成效。

2. 在缺乏合適的協調機制的前題上，性教育的推廣工作事倍功半

儘管社會上一直有聲音呼籲政府當局將性教育獨立成科³³，唯當局一直未有採納相關建議，而是以綜合模式推動性教育。在最新的《2021 年課程架構》中，當局亦繼續沿用這套方針，透過融入不同科目課堂及多元化的全方位活動，推動不同的跨學科學習範疇，包括性教育³⁴。然而，以綜合、跨學科的方式編排性教育課程往往有賴妥善的協調機制，學校須安排指定人員或工作小組負責策劃及統籌，並邀請不同學科、級別的老師參與討論性教育的學習內容，始能將相關元素有效地融入到不同科目的教學之中。假如以綜合、跨課程模式推動性教育，但是學校又缺乏妥善的協調機制，課程的推進將面對重重障礙，例如老師之間對於性教育的教學內容經常存在分歧、不同學科有各自的課程進度表，科目之間的性教育內容將出現不連貫的狀況等等，這些都會導致學生接收到的訊息不一、內容深淺程度亦各異（Fok，2005；Fong and Chan，2018；Lam，2022）。

³³ 這些聲音來自不同關注團體及大專院校學者，例如 MWYO 青年辦公室、護苗基金、基督教香港信義會尚德青少年綜合服務中心等等。資料來源包括：

<https://www.hk01.com/18區新聞/710531/疫下性教育時數不足-內容沉悶-逾七成學生認為應教安全性行為>；

<https://www.hk01.com/18區新聞/698332/兒童性侵個案激增逾六成-關注團體促政府將性教育獨立成科>；

<https://www.hk01.com/18區新聞/586813/逾三成中學生遇性疑難選擇自己解決-團體促全面改革性教育>。

³⁴ 當局在《2021 年課程架構》強調有留意到社會上有建議將性教育等不同的價值觀教育範疇獨立成科，並安排教師專責教授有關課程內容。唯考慮種種因素後，以全面和綜合模式推展不同範疇的價值觀教育的方針依然合適（2021，頁 13）。

考慮到當局的政策僅建議學校設立統籌主任或統籌小組充當協調工作，早年便有研究指出不少學校都未有設置統籌性教育的專職人員或統籌小組 (Fok, 2005)。有關狀況在近年亦未見有改善，參考平機會在 2022 年發佈的《本港中學實施全面性教育研究》(陳建成, 2022)，缺乏協調機制正是不少學校或老師在推動性教育時所面對的困難。調查結果顯示，超過八成的受訪學校沒有在校內設立性教育統籌主任一職，大多數情況都是由輔導主任兼任性教育的統籌或協調工作。更甚者，有約 7% 的受訪學校更出現無專人負責統籌或協調的窘況。面對不少學校根本沒有調撥足夠的人手或指派合適的人選去支援性教育課程的發展及協調，而當局仍沿用綜合、跨學科的模式推動性教育，可預見其成效只會事倍功半。

3. 性教育教職人員不設任何門檻亦無評審機制，教學質素較難保證

根據聯合國教科文組織推出的《指導綱要》(2018)，好的性教育工作者應該具備性健康方面的專業知識、有能力釐清自己的價值取向與專業角色、能夠從容地看待不同性議題等特點 (頁 94-95)。對於本港的性教育工作，雖然政府當局一直都很重視教育工作者的師資訓練，例如向學校及老師提供專業培訓課程及發展活動作支援。唯現時的性教育政策仍存有漏洞，一方面，現行的政策未有針對性教育的教職人員設立任何任職資格建議或訂立任何規定 (例如，接受專職培訓的時數最低要求)；另一方面，當局亦未有設立妥善的評審機制，定期檢視及審核相關教職人員的性教育教學水平，僅建議學校以校本方式檢討校內性教育課程 (或價值觀教育) 的成效。

面對不設任何門檻、亦無評審機制的情況，可預期不少學校及老師將缺乏動力去提昇自己的性教育教學水平。以政府當局進行的「香港初中愛滋病及性教育的基線調查」為例，調查發現有超過七成的老師未有足夠準備進行性教育或愛滋病教育，而且每校平均有 4.9 名從未修讀過任何專業發展課程的老師，曾經在上一個學年教授性教育或愛滋病有關議題 (衛生署紅絲帶中心, 2014)。更甚者，相關狀況更可能有惡化趨勢。根據平機會近年發佈的《本港中學實施全面性教育研究》(陳建成, 2022)，大部份受訪學校都會指派學科教師、學校社工、班主任等人員兼任教授性教育的工作，但與此同時，超過九成學校未有為相關教職人員設置任何培訓規定，而接近一半的學校更表示這些負責性教育的教職人員未曾修讀任何有關於性教育的專業發展課程 (頁 45-46)。由此可見，不少性教育工作者都缺乏正式訓練，同時亦無任何評審機制去檢視他們的性知識、性別平等意識水平和教學技巧，實難以令人對現行的性教育投以信心。

4. 教學資源及配套措施未臻完善，給予學校及老師的支援仍不足夠

政府當局一直透過不同方式鼓勵學校為學生提供性教育，主要的方法包括有編訂教學指引建議、提供教材資源、以及舉辦教師培訓等等，唯這些教學資源及配套措施發展至今仍有不少限制。以教學指引而言，最新推出的《2021年課程架構》儘管涵蓋了性教育的部份，然而從落實課程的各方面而言（例如學習主題、編排方式），有關的指導內容卻遠不及已下架的《1997年指引》詳盡，對於學校在設計及編排性教育課程的幫助成疑；就教學資源而言，儘管教育局會不時推出相關教材工具（例如生活案例），又或委託其他非政府組織製作性教育教材，唯這些教學資源欠缺系統性的整理，有學校及老師反映在使用時面對不少困難（平機會，2019）；最後，針對教師培訓，即使當局有定期推出與性教育相關的在職進修課程及發展活動予各級老師參加，唯至今仍未建立出一套完善的職前培育及在職進修機制，更甚者，現時的培訓課程亦經常供不應求，難以應對在職老師的實際需要（平機會，2019）。

以上的種種問題亦或多或少反映在學校推行性教育的實況上。根據平機會的《本港中學實施全面性教育研究》（陳建成，2022），學校在實施性教育時所面對的主要困難便包括了「教師缺乏有關培訓」、「缺乏有系統或合適的教材」、「缺乏足夠的教學資源」等因素。另外，該調查亦發現有逾六成的受訪學校希望政府當局可以更新學校性教育指引，以協助學校為學生提供性教育，反映了教學指引對於學校製訂性教育課程的重要性以及對於完善指引的迫切需要。

5. 政策建議的性教育內容不夠全面，編排及用字上亦有改善空間

在最新推出的《2021年課程架構》中，政府當局有針對不同學習階段去為學生編排與性教育相關的學習目標，小學及中學階段分別有六項及八項的相關學習主題。唯與《1997年指引》相比，新指引所涵蓋的主題內容卻遠不足夠³⁵。其中，對於達致性別平等尤其關鍵的議題如兩性角色、性身份、性取向等，都未有出現在新指引中。另一方面，新指引在課程內容的編排上亦有不少變動。首先，新指引將部份主題延後至較後期的學習階段才教授予有關學生。譬如，處理戀愛關係、預防性病愛滋病，以至避孕等議題，便由以往的小學或初中階段延後至高中階段才教授，有關操作可能錯過了為兒童及青少年提供適切支援的合適時機。其次，新指引亦使用了較「溫和」的字眼描述某些學習期望及主題。譬如，新指引雖有重複提及「保護自己」的訊息，唯未有採用「性暴力」、「性侵犯」和「性騷擾」等字眼作描述，這些改動或會淡化了相關問題的嚴重性，亦有可能導致性侵受害人缺乏合適的措辭將遇害經歷清晰表達出來，尤其是兒童（風雨蘭，2022）。

³⁵ 針對學前至高中階段的學生，《1997年指引》編排了逾30個與性教育相關的課程主題。

除了指引建議的教學內容不夠全面外，當局亦採取了將性教育元素融入常規課程的方法來推動性教育，但是由於不同課程的性質各異，有些課程較易融入性教育元素，有些課程則需要多花費力氣作協調及策劃工作，這些狀況往往導致了學校及老師將性教育集中在某些特定的常規課程中進行（例如科學教育），間接促使學生所接收到的性教育內容經常則重於某些學習領域的知識（例如生理方面的知識），缺乏涉獵其他知識範疇的學習機會。

關於性教育的學習主題，早在《2021年課程架構》推出之前，便有研究指出性教育的課題內容狹隘，未能全面切合兒童及青少年的成長需要（Fok, 2005；Kam, 2012；Fong and Chan, 2018）。其中，MWYO 青年辦公室在 2021 年訪問了超過五千名中學學生，發現大部份學生都認為學校未有就著不同的性教育學習主題提供足夠的講解。這些講解不足的課題包括「自慰」、「懷孕及墮胎」、「愛滋病/其他性病」、「性暴力/性侵犯」、「處理感情關係」、「性別平等」、「不同性傾向/性小眾議題」等等。而平機會近年發佈的《本港中學實施全面性教育研究》（陳建成，2022）亦指出，不少學校主要透過「科學/綜合科學科」及「生物科」向學生進行性教育，致使相關學習內容則重在生理方面的知識，而缺乏「性方面的同意」、「性別平等」等等心理和社會層面的知識。另一方面，有研究亦指出香港的兒童及青少年在性方面變得早熟且持更開放態度，反映學童有及早接受性教育的需要（Shek et al., 2011；Yip et al., 2013）。例如，由基督教香港信義會尚德青少年綜合服務中心等團體發起的調查（2021）訪問了逾七百位中學生，發現每四位學生便有一位曾經與別人發展戀愛關係，而接近八成人的第一段戀愛關係發生在中學二年級或更早的時間。以上的這些研究結果反映，現行的性教育教學範圍非但不夠全面，部份議題更有迫切需要及早向有關學生進行講解（例如「處理戀愛關係」）以應對其成長需要。唯針對這些問題，現行的課程指引及相關政策措施並未能有效處理。

6. 校本方針或導致學校迴避敏感、有爭議性的議題，有損性教育的成效

在討論價值觀教育的推廣策略過程中，考慮到性教育涉及不少敏感、有爭議性的社會議題（例如性小眾、性傾向），有聲音建議政府當局應規定學校將這些議題納入到課程之中，以培養學生包容及尊重他人的態度。唯政府當局未有採納有關建議，並且重申「校本」方針，交由辦學團體根據其使命及抱負訂定校內的性教育課程³⁶。而當局在近年推出的

³⁶ 根據立法會教育事務委員會 2021 年 9 月 3 日會議的文件《學校推廣價值觀教育背景資料簡介》，當局有特別提到富爭議的社會議題的處理，唯當局亦重申由辦學團體按其使命及抱負訂定學校的政策。資源來源：
<https://www.legco.gov.hk/yr20-21/chinese/panels/ed/papers/ed20210903cb4-1455-4-c.pdf>

《2021 年課程架構》亦採取相近的態度，未有要求學校必須處理這些較有爭議性的性教育議題，例如性別分類。

儘管給予學校若干彈性的課程策略值得保留，然而過去一直有本地研究指出，辦學團體或校內管理層的價值取向，往往阻礙了性教育的有效推行，例如有學校因為宗教信仰問題而避談關於同性戀、跨性別等性教育議題、又或因守貞保守價值而抗拒教授學生禁慾以外的避孕方法（例如安全套的正確使用）等等（Fok, 2005； Fong and Chan, 2018； 陳建成, 2022）。但與此同時，聯合國教科文組織強調，採用迴避態度或偏頗角度處理敏感、有爭議性的性教育議題，將很大機會導致較弱勢或邊緣學生面臨更多風險（2018：頁 18）。事實上，以非異性戀取向、跨性別和非二元性別的學生為例，有本地研究指出這些學生因其性取向、性別身份及性別氣質而在校園內受到歧視、欺凌及暴力對待的情況甚為普遍且嚴重，而施虐者的身份除了有其他同學以外，甚至包括老師及其他學校人員（Suen et al., 2016； Wong and Cheung, 2018）。儘管這些研究未有進一步探討這些學校的性教育政策，但如果學校以更積極、正確的態度與學生討論這些性教育議題，定必有助打造性別友善的校園環境。

根據聯合國教科文組織的建議，有效的性教育不應該省略或迴避這些關鍵議題，而是應該去引導兒童及青少年去審視、理解以至質疑這些文化結構及社會規範如何影響個人選擇與人際關係（2018：頁 17-18）。本港現行的性教育政策倡導「校本」方針，未有要求學校以積極、正確的態度處理這些敏感、有爭議性的性教育議題，或有可能成為政策漏洞，讓學校有機會以不正確或偏頗的手法處理相關議題，這將嚴重損害不同背景學生的利益。

7. 未能建立出與其他持份者協作的完善機制，社區資源未盡其用

除了編訂教學指引，透過與其他持份者合作是另一項當局推廣性教育的主要策略。根據教育局的資料顯示，這些協作工作大體有兩個方面，分別為與不同部門或機構單位合作舉辦性教育課程及專業發展工作坊，對象包括學生及老師，另一方面，則是合作編製不同形式的教學資源（例如教學短片），供學校及老師自由使用。

儘管這些協作有助推動性教育，唯政府當局仍未有發展出一套完善的協作機制，使策略成效事倍功半。首先，當局未有建立出一個中央資料庫，有系統地記錄及整理這些協作的課程活動及教學資源，有關資料零散地分佈在不同地方，為有意使用相關資源的學校及老師添加不少困難。其次，不少透過協作計劃而舉辦的課程活動亦欠缺持續性，一些

受到歡迎的課程活動往往因不同因素 (例如合作計劃完結)而未有續辦,浪費了不少有用的教學資源。

除了當局有份的協作項目之外,本港現時其實有不少非官方機構、社區組織自發地為兒童及青少年提供與性教育相關的課程活動,有些集中在預防性病、愛滋病的主題內容、有些則集中在預防性暴力、性侵犯的教育訊息、有些則會探討性別平等、性別多元等社會議題 (Leung and Lin, 2019)。這些課程活動為學校提供了更多選擇,並有效地補充校內性教育課程的不足。而根據平機會的《本港中學實施全面性教育研究》(陳建成, 2022),大部份受訪學校亦曾邀請外間機構到校為學生教授性教育,這些教育單位更以非政府組織為主,可見非政府組織的角色在性教育的推動上舉足輕重。唯這些非政府組織舉辦的課程活動資訊亦分佈在不同地方,暫仍缺乏一個中央系統或資料庫作記錄及資料整理,致使這些社區資源未能好好善用。

8. 給予家長的支援並不足夠,學校性教育的成果難以維持

一般而言,兒童及青少年的觀念和行為在很大程度上會受到家庭成員影響,尤其父母。因此,除了在校園內推動性教育外,透過家長為學童灌輸全面且正確的性知識和態度亦至關重要。政府當局亦有一直顧及家長在性教育上的角色,這從當局的政策措施可以看到,例如為家長舉辦不同形式的分享會及研討會、設置支援網站提供相關訊息等等。而在近年推出的《2021年課程架構》中,當局亦有重申「家校合作」的重要,鼓勵學校與家長保持緊密合作,並為家長提供支援,例如舉辦教育講座。

然而,現行的支援措施仍不足以應對家長在性教育方面的需要。首先,即使政府當局有為家長舉辦不同類型的講座,唯有關性教育議題的教學講座嚴重不足³⁷。而當局透過「家庭與學校合作事宜委員會」策辦的家長教育講座,根據其網站資料顯示,以2020/2021學年為例,亦只有一場活動與性教育有較直接的關係^{38,39}。其次,政府近年有積極針對不同學習階段的學生的家長編製《家長教育課程架構》。唯《家長教育課程架構》涵蓋的

³⁷ 以教育局的網站資料為例,極大部份的講座內容主要圍繞學童選校、入學準備,其他重要議題如性教育鮮有談及。教育局網站上列出家長講座資料的分頁包括:

「家長講座」- <https://www.edb.gov.hk/tc/student-parents/events-services/parents-talks/index.html>, 以及「幼稚園階段家長教育資訊:家長講座」- <https://www.edb.gov.hk/tc/student-parents/parents-related/parent-info/index.html>

³⁸ 該場講座名為「青春不惑——認識青春期少女的身心變化和健康飲食知識」,詳情可以參閱:
https://www.chsc.hk/upload/attachments/202106110315_n03ed5.jpg

³⁹ 「家庭與學校合作事宜委員會」的網站上有顯示在2020/2021學年舉辦的一系列家長講座及活動,其中有部份或與性教育有關,例如「關懷學生精神及心理健康」家長講座,及「如何應用心理學提升與子女和伴侶的溝通技巧」家長講座。詳情可以參閱:
https://www.chsc.hk/content_list.php?category_id=5&lang_id=2&year=2021

性教育部份分佈零散而內容亦不夠全面，例如未有提及預防性暴力、尊重不同性別氣質等訊息。再者，雖然教育局於 2018 年推出了一站式家長教育網頁「家長智 Net」，但網站開設至今，與性教育相關的公開資訊依然寥寥可數⁴⁰。在性教育方面，當局給予家長的各項支援都不足夠。

除上述措施問題外，有本地研究亦特別指出不少家長對於兒童性侵問題抱有誤解，亦缺乏預防兒童性侵犯的知識 (Tang and Yan, 2004; 護苗基金, 2017)。考慮到家長對於預防兒童性侵問題肩負關鍵角色，這些研究發現反映家長有需要參與預防兒童性侵犯的教育課程，一方面應及早消除家長的性侵犯迷思與誤解，另一方面，亦可以加強家長給予兒童的支援能力 (例如，更有能力解答子女的性疑問)。唯相關課程在性教育政策層面未有涵蓋，由學校及家長自行決定是否舉辦及參與這些課程。

9. 學校無須嚴格跟從建議指引，推行上始終欠缺策動及執行能力

綜觀政府當局的性教育政策及其相關支援措施，儘管當局一直鼓勵各級學校為兒童及青少年提供性教育，唯當局從未強制學校嚴格執行及落實相關建議。整套性教育政策採納「校本」方針，當局透過課程指引提供的指導內容僅屬建議及參考性質，學校對於各項細節與流程有最終決定權。因此，性教育教甚麼、如何教、甚至教不教，一切由學校自行決定。考慮這套「校本」性教育方針雖為學校給予了足夠的自由度和彈性，唯同時亦成為了不少學校推卸教育責任的「漏洞」。一方面，既然當局未有規定學校必須落實性教育，學校難免將性教育的重要性放在其他常規課程之下，並缺乏動力投放資源推動及發展性教育課程及活動；另一方面，由於課程綱要亦沒有任何地方需要嚴格遵守或跟從，學校與學校之間的性教育課程難免差異甚巨 (包括教學內容、教學時數、教學方法)，教育成效及質素難以比較亦難保證。

對此，政府當局早年進行的「香港初中愛滋病及性教育的基線調查」亦已顯示，調查結果發現不少學校視性教育及愛滋病議題為低優先次序，當中更有四分之三的受訪學校沒有制定有關性教育或愛滋病的課程政策 (衛生署紅絲帶中心, 2014)。而平機會近年的研究亦發現，不少學校都沒有投放足夠的資源發展性教育課程和相關活動，例如沒有設置人手進行課程統籌、沒有安排足夠的教學時數、沒有提供培訓予相關老師，更甚者，有學校甚至未有為學生安排任何性教育課程或活動 (陳建成, 2022)。由此可見，不少學校

⁴⁰ 截至 2022 年 12 月，在網站上搜尋「性教育」，僅出現四個搜尋結果，其中一個更與性教育無直接關係。詳情可以參閱：

<https://www.parent.edu.hk/%E6%90%9C%E5%B0%8B?indexCatalogue=edbsearch&searchQuery=%E6%80%A7%E6%95%99%E8%82%B2&wordsMode=AllWords>

根本沒有調撥足夠的資源及指派合適的人員去支援性教育課程的發展及落實。

不容置疑的是，現時仍有不少學校會積極地為學生提供性教育的機會。唯在政策層面上，在「校本」主導的方針下，性教育既不屬強制性，亦無任何指標須嚴格執行，可以預見有學校以極消極態度推動性教育的情況將必然發生。即使當局有訂立推動性教育的政策措施，但是相關內容僅屬參考性質，難免在現實層面會出現「心有政策，手中無策」的尷尬狀況。

第五章 總結與建議

綜觀政府當局過去二十多年在性教育方面的工作，當局制訂了不同面向的政策措施以推動各級學校為不同學習階段的兒童及青少年提供性教育學習機會，當中包括：編修與性教育相關的教學指引或課程綱要，鼓勵學校在校內進行性教育、將性教育的主要學習元素融入到德育及公民教育課程及其他主要學習領域、與不同的政府部門及非政府機構合作舉辦講座及工作坊、為任教或有意任教性教育的老師提供若干培訓課程、提供性教育教材資源予學校及老師參考或採用等等。儘管這些政策措施隨著社會環境的轉變而偶有變動及更新，但大體而言當局至今仍然採用這些策略來推動學校性教育。

儘管政府當局的舉動實有助鼓勵各級學校在校內落實性教育課程，唯發展至今，不少政策上的轉變或損害了原有措施的優勢。譬如，新推出的《價值觀教育課程架構(試行版)》(下稱《2021年課程架構》)的性教育指引內容遠不及已下架的《學校性教育指引》(下稱《1997年指引》)全面；高中通識科被「公民與社會發展科」取締，縮減了學生在常規課程中接受性教育知識的機會；與其他持份者協作推出的性教育活動獲得好評，及後卻未有持續舉辦等等。而與此同時，另一方面，不少學者、非官方團體進行的實況調查亦發現了學校在落實性教育方面往往有著不少問題，間接亦反映了當局的性教育政策有不少限制。簡而言之，這些限制可以歸納為以下九個方向：

- 課程指引缺乏授課時數標準，學校或老師分配到性教育的實際課時成疑
- 在缺乏合適的協調機制的前題上，性教育的推廣工作事倍功半
- 性教育教職人員不設任何門檻亦無評審機制，教學質素較難保證
- 教學資源及配套措施未臻完善，給予學校及老師的支援仍不足夠
- 政策建議的性教育內容不夠全面，編排及用字上亦有改善空間
- 校本方針或導致學校迴避敏感、有爭議性的議題，有損性教育的成效
- 未能建立出與其他持份者協作的完善機制，社區資源未盡其用
- 給予家長的支援並不足夠，學校性教育的成果難以維持
- 學校無須嚴格跟從建議指引，推行上始終欠缺策動及執行能力

為了進一步完善香港的性教育政策，本會參考了聯合國教科文組織的《國際性教育技術指導綱要》(2009, 2018) 以及一些本地性教育研究的檢討分析，提出以下改善香港性教育的方向性建議：

1. 重新修訂學校性教育課程指引，以供各級學校參考使用

儘管政府當局最新推出的《2021 年課程架構》亦有包含性教育的部份，唯相關內容的涵蓋範圍及深入程度實與《1997 年指引》難以比擬。譬如，以性教育課程的教學時數為例，《2021 年課程架構》便未有列出任何建議或提供資料予學校參詳。

為了更有效地協助各級學校訂立合適的性教育課程，不少學者及團體亦有建議政府當局重新採用《1997 年指引》作為性教育課程的參考文件 (Fong and Chan, 2018; MWYO, 2021; Lam, 2022; 陳健成, 2022)。考慮到近二十多年的社會轉變，當局應檢視及更新《1997 年指引》的所有內容，並且推出修訂版本，以應對兒童及青少年的需要。與此同時，當局亦應針對課程的各項教學流程與安排列出具體的標準建議，讓各級學校可以有章可循。

2. 提升性教育課程指引的政策地位，要求學校跟從某些基本原則或課程指標

鑑於「校本」主導的方針，學校與學校之間的性教育課程差異甚大，而且不少學校亦缺乏動力改善相關課程活動，政府當局應考慮逐步為性教育訂立各項課程指標，並且要求各級學校必須跟從。

為了同步保持學校在制訂校內性教育課程時的自主性，當局應考慮針對課程安排及教學流程等各事項列出具體的標準建議，同時亦應列出各項指標的最低要求；又或者將相關建議內容劃分為強制性部份和參考性部份。透過這種操作方式，一方面，各級學校必須符合課程最低要求 (又或執行強制性部份的建議內容)，確保學校為學生提供的性教育有一定質素；另一方面，學校亦可以保留一定的彈性，可以自行決定是否採納屬於參考性質的課程建議，或另定安排。

參考是次研究報告的政策分析結果，當局應至少針對以下課程事項列明相關的標準建議及最低要求予學校跟從，以求盡快改善現行性教育的推行情況。這些事項分別為：1) 性教育課程統籌主任或統籌小組的設置 (指標包括：出任主任一職的教職員級別、參與統籌小組的教職員人數)、2) 不同學習階段的性教育教學時數 (指標包括：在常規課程中進行性教育的教學時數、常規課程以外的性教育活動時數)、3) 負責教授性教育的教職人員的受訓程度 (包括相關教職人員的受訓時數、或其相關執教經驗年資) 等等。

3. 為「性教育」課程正名，以突顯教學內容應涵蓋不同層面(例如社會、文化)的性知識

早於 2018 年，平等機會委員會發表的《學校性教育檢討意見書》已建議政府當局為「性教育 (Sex Education)」正名為「性教育 (Sexuality Education)」或「性別與兩性關係教育 (Sexuality and Relationship Education)」，以強調相關課程的性別和兩性關係元素及其全面性，而不只是局限於生理方面的性知識⁴¹。

考慮到現行的《2021 年課程架構》所涵蓋的性教育主題不夠全面，其中對於達致性別平等至為關鍵的議題尤其缺乏，當局應考慮採納平機會的建議，將「性教育」正名。事實上，聯合國教科文組織在更新後推出的《指導綱要》(2018)亦以「全面性教育 (Comprehensive Sexuality Education)」命名相關課程，並重申有關課程旨於探討「性」在認知層面、情感層面、身體層面以至社會層面的意義 (頁 16)。

由此可見，沿用「性教育 (Sex Education)」的名目與框架或不符合當代社會發展的需要，政府當局應盡快為相關課程正名，並且藉機重新檢視及定義相關課程的教學理念與目標，以鼓勵學校在性教育課程內涵蓋不同面向的內容與議題。

4. 設立完善的師資培訓及檢定機制以支援教職人員，從而確保教學質素

儘管政府當局有定期向學校及教師提供與性教育相關的培訓課程及活動，唯這些課程及活動往往供不應求。加上性教育課程不設任何專業資格檢定機制，教師無須受過相關培訓亦可負責執教性教育，師資質素實難以保證。

為解決這些問題，一方面，政府當局亟需設立完善的職前培訓及在職進修機制，將性教育相關課程列入師資職前教育課程的必修課目，同時為現職老師舉辦更多與性教育相關的專業發展課程，從而為教職人員提供更多職前和在職的培訓機會，提升他們的知識水平、教學手法與技巧，以及性別平等意識和態度。透過建立這些機制，當局可以確保相關教職人員對於性教育方面的知識和教學能力有一定的把握度，而提供持續進修的機會亦使這些教職人員能夠有機會接觸到與性教育有關的最新議題和發展 (例如影像性暴力)，以確保其教學內容可以與時並進。

⁴¹ 關於平機會《學校性教育檢討意見書》的詳細內容，可以參閱：
<https://www.eoc.org.hk/eoc/upload/20181010172949237459.pdf>

另一方面，當局亦應研討性教育教職人員的資格檢定辦法，盡快建立師資檢定與評鑑機制，例如明定教職人員的性教育進修時數、規定相關教職人員須定期辦理資格認證等等。有關機制的建立，將會進一步鼓勵學校為老師提供相關培訓機會，同時亦會提高相關老師參與這些培訓及發展課程的積極性，有助確保性教育課程的師資質素有一定保證。

5. 規定各級學校設立性教育統籌主任職位或籌組性教育課程工作小組

由於性教育的教學內容往往涉及不同學習領域的知識，在未有採用獨立成科的情況下，以跨課程模式推動性教育是較全面且有效的做法。然而，這種做法的成敗亦有賴負責不同課程的老師之間的溝通與協作。考慮到將性教育元素融入常規課程依然是當局推行性教育的主要策略，因此在學校內設立性教育統籌主任一職，又或組成一個工作小組，負責統籌及協調性教育課程的相關工作，是既可取亦有效的方法。

參考《1997年指引》，性教育統籌主任或統籌小組的角色與工作應該包括：協助校長指導老師實踐性教育的課程目標、組織及監督相關的課程活動、給予負責性教育的教職人員所需的支持、與學生家長溝通交代性教育課程的內容、甚至為相關教職人員提供校本性教育培訓課程。除此之外，考慮到不同老師或對性教育的課程內容有不同看法（尤其針對一些有爭議性的社會議題），學校校長及其他管理層人員亦需要給予性教育統籌主任或統籌小組支持與支援，例如在課程內容有爭議的時候，擔當居中協調的角色。

6. 為家長提供更多性教育方面的支援，並且研討強化家校合作的措施方案

關於在性教育中家長所擔當的角色，政府當局在《2021年課程架構》重申了家長的重要性，並表明學校與家長兩者必須緊密合作。唯現行的配套措施並不足以應對家長的需要，當局亟需為家長提供更多性教育方面的支援。這些支援應該包括，策劃及舉辦更多與性教育相關的家長教育講座及工作坊、與不同機構單位協作推出更多家長及親子性教育活動、設立中央資料庫收集官方及非官方機構編訂的家長性教育教材資源、在未來修訂《家長教育課程架構》的時候納入更多性教育元素等等。這些支援措施將可以豐富家長的性教育知識和技能，讓家長成為為兒童及青少年灌輸性教育知識的重要橋樑。

除此之外，為了加強家校合作，當局亦應著力打造更有利的環境以鼓勵學校更積極地與家長合作推動性教育。譬如，當局可以推出指引，建議各級學校自設性教育課程政策之餘，同時將有關政策刊登在學校網站，讓家長可以更便利地了解到子女將會接受到的性教育課程內容。又或者，學校為家長舉辦學生入學講座的時候，可以增設與性教育相關的元素，尤其是有關於預防兒童性侵犯的教學內容，確保家長有更多機會接收到這些重要訊息。

7. 持續改善與其他持份者 (尤其非政府組織) 的協作機制，提昇社區資源的效能

儘管政府當局有一直與其他性教育持份者合作推出相關課程活動及教學資源，唯發展至今並未建立出一個完善的協作機制，有不少學校及老師在尋找資源或支援時遇上困難。因此，當局應著力優化與其他持份者的協作效能，包括建立一站式網站，收集及整理不同持份者的教學資源資料、針對優質的性教育課程提供更多支援，使相關課程得以持續舉辦等等。

與此同時，考慮現時有不少非政府組織有向各級學校提供與性教育相關的課程活動，當局亦應考慮建立一套更友善、穩定的協作機制或系統，例如設立性教育津貼，資助學校外聘非政府組織等單位去為學生提供性教育服務、建立服務提供者名單，列出相關機構的背景資料及其提供的性教育課程詳情等等。透過資助學校外聘非政府組織來進行性教育，一方面學校花費較少成本便可以為學生提供優質的性教育課程，有助鼓勵學校在校內推廣性教育；另一方面亦可以更有效地運用現有的社區資源，學校從名單中自行尋找最切合自己需要的性教育活動，以補充其校內課程的不足。

8. 局方自設政策發展委員會或工作小組，定期檢視及更新香港的性教育政策

參考《1997年指引》的編寫過程，當其時的輔導視學處及課程發展處等部門先後進行了幾次性教育實況調查，相關的調查結果促使了當局決定重新編訂性教育指引，並且籌組了「檢討《1997年指引》工作小作」協助編寫教學指引。唯《1997年指引》推出至今這二十多年，教育局未有再針對中小學校性教育的實況進行全港性調查或公佈有關調查結果，亦未有籌組一個專責小組定期檢視及更新性教育政策或學校性教育課程的成效。

為了更有系統地持續優化本港的性教育政策，政府亟需要籌組一個性教育課程專責小組，並由教育局牽頭主持，邀請不同界別的專業人士 (例如學校校長、前線老師、駐校社工、大專院校學者、關注兒童權利的社福機構等等) 參與小組，定期檢視及更新性教育政策，恆常地為政府當局提供政策改善建議。與此同時，當局亦應定期就著學校性教育的推行情況進行全港性調查，並向公眾公佈有關調查結果，以便不同界別的持份者能夠更全面地了解學校性教育的實況，研討更具體而有效的課程改善方案。

為了兒童及青少年的福祉，政府當局必須以更積極的態度牽頭帶動社會各界參與到性教育政策的改善工作，始可以建立更完善的性教育政策，全面落實性教育。

參考資料

- Cho, M.K. (2013). *Mapping the sexual landscape: a study of the Family Planning Association of Hong Kong (1950s - 1980s)* [Unpublished doctoral dissertation]. The Chinese University of Hong Kong.
- Choi, E.P.H., Fong, D.Y.T., & Wong, J.Y.A. (2020). The use of the Multidimensional Condom Attitude Scale in Chinese young adults. *Health and Quality of Life Outcomes*, 18, 331. <https://doi.org/10.1186/s12955-020-01577-9>
- Curriculum Development Institute. (2005). *Information paper on the Promotion of Sex Education in Schools*. Retrieved December 2022, from https://www.cmab.gov.hk/en/images/issues/28_10_05/SMF%20Paper%208-2005.pdf
- Fok, S. C. (2005). A study of the implementation of sex education in Hong Kong secondary schools. *Sex Education*, 5(3), 281-294.
- Fong, B. Y. F., & Chan, C. T. (2018). *Evaluation of sex education for adolescents in Hong Kong* (Working Paper Series No. 3, Issue 6). Hong Kong: The Hong Kong Polytechnic University, College of Professional and Continuing Education, School of Professional Education and Executive Development. Retrieved December 2022, from <http://weblib.cpcepolyu.edu.hk/apps/wps/assets/pdf/w20180603.pdf>
- Ho, P.S.Y., & Tsang, A.K.T. (2002). The things girls shouldn't see: relocating the penis in sex education in Hong Kong, *Sex Education*, 2(1), 61-73.
- Huber, V. J., & Firmin, M. W. (2014). A history of sex education in the United States since 1900. *International Journal of Educational Reform*, 23(1), 25-51.
- Iyer, P., & Aggleton, P. (2015). Seventy years of sex education in Health Education Journal: a critical review. *Health Education Journal*, 74(1), 3-15.
- Kam, C.P.I. (2012). Absence of girl images: the gender construct in personal and social education in Hong Kong, *Sex Education*, 12(5), 569-581.
- Lam, A.M.H. (2022). The contextualization of guidelines on sex education in schools: moving toward a comprehensive and competent sex education in Hong Kong. *Education Journal*, 50(1), 187-215. Retrieved December 2022, from https://www.hkier.cuhk.edu.hk/journal/document/EJ/EJ_V50N1_187-215.pdf
- Leung, H., & Lin, L. (2019). Adolescent sexual risk behavior in Hong Kong: prevalence, protective factors, and sex education programs. *The Journal of Adolescent Health*, 64, S52-S58.
- Leung, H., Shek, D. T. L., Leung, E., & Shek, E. Y. W. (2019). Development of contextually-relevant sexuality education: lessons from a comprehensive review of adolescent

- sexuality education across cultures. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(4), 621.
- Pan American Health Organization (PAHO) and World Health Organization (WHO). (2000). *Promotion of sexual health. Recommendations for action*. Retrieved December 2022, from <https://iris.paho.org/bitstream/handle/10665.2/42416/promotionsexualhealth.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Reiss, M. (2019, August 30). *A brief history of sex education*. OpenLearn. Retrieved December 2022, from <https://www.open.edu/openlearn/health-sports-psychology/health/a-brief-history-sex-education>
- Rollston, R., Wilkinson, E., Abouelazm, R., Mladenov, P., Horanieh, N., & Jabbarpour, Y. (2020). Comprehensive sexuality education to address gender-based violence. *Lancet*, 396(10245), 148-150.
- Schneider, M., & Hirsch, J. S. (2020). Comprehensive sexuality education as a primary prevention strategy for sexual violence perpetration. *Trauma, Violence & Abuse*, 21(3), 439-455.
- Sexuality Information and Education Council of the United States (SIECUS). (2021). *History of sex education*. Retrieved December 2022, from https://siecus.org/wp-content/uploads/2021/03/2021-SIECUS-History-of-Sex-Ed_Final.pdf
- Shek, D.T.L. (2013). Sexual behavior and intention to engage in sexual behavior in junior secondary school students in Hong Kong. *Journal of Pediatric and Adolescent Gynecology*, 26(3 Suppl), S33-S41.
- Shek, D.T.L., Ma, H.K., & Sun, R.C.F. (2011). A brief overview of adolescent developmental problems in Hong Kong. *The Scientific World JOURNAL*, 11, 2243-2256.
- Suen, Y.T., Wong, A.W.C, Barrow, A., Wong, M.Y., Mak, W.S., Choi, P.K., Lam, C.M., Lau, T.F. (2016). *Study on legislation against discrimination on the grounds of sexual orientation, gender identity and intersex status*. Retrieved December 2022, from <https://www.eoc.org.hk/eoc/upload/ResearchReport/20161251750293418312.pdf>
- Tang, C. S., & Yan, E. C. (2004). Intention to participate in child sexual abuse prevention programs: a study of Chinese adults in Hong Kong. *Child Abuse & Neglect*, 28(11), 1187-1197.
- To, S.M., Ngai, S.S.Y., & Lu Kan, S.M. (2012). Direct and mediating effects of accessing sexually explicit online materials on Hong Kong adolescents' attitude, knowledge, and behavior relating to sex. *Children and Youth Services Review*, 34(11), 2156-2163.

- Wong, D., & Cheung, E.P.K. (2018). *Study on violence against transgender people in Hong Kong*. Retrieved December 2022, from https://www.tgr.org.hk/attachments/article/272/20190129_TGR_TG_Violence_report_online.pdf
- Wong, W. C., Li, M. K., Chan, W. Y. V., Choi, Y. Y., Fong, C. H. S., Lam, K. W. K., ... & Yeung, T. Y. (2013). A cross-sectional study of the beliefs and attitudes towards menstruation of Chinese undergraduate males and females in Hong Kong. *Journal of Clinical Nursing*, 22(23-24), 3320-3327. <https://doi.org/10.1111/jocn.12462>
- Yip, P. S., Zhang, H., Lam, T. H., Lam, K. F., Lee, A. M., Chan, J., & Fan, S. (2013). Sex knowledge, attitudes, and high-risk sexual behaviors among unmarried youth in Hong Kong. *BMC Public Health*, 13, 691. <https://doi.org/10.1186/1471-2458-13-691>
- Zhang, F., & Chung, L. (2021). HIV/AIDS awareness among young adults in Hong Kong: the roles of knowledge, acceptance and stigma. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(14), 7473. <https://doi.org/10.3390/ijerph18147473>
- Zhang, H., Zhang, Y., Wong, W., Fan, S., & Yip, P.S.F. (2019). Sexual coercion among Hong Kong Chinese adolescents: the role of family factors. *Children and Youth Services Review*, 101, 201-206.
- MWYO 青年辦公室 (2021)。《兩性關係及性教育調查研究報告》。2022 年 12 月，取自：<https://mwyo.org/attachment/cms1/cms1Pdf/163946319279V7E.pdf>。
- 平等機會委員會 (2018)。《學校性教育檢討意見書》。2022 年 12 月，取自：<https://www.eoc.org.hk/eoc/upload/20181010172949237459.pdf>。
- 平等機會委員會 (2019)。《平等機會委員會致教育局學校課程檢討專責小組意見書》。2022 年 12 月，取自：<https://www.eoc.org.hk/eoc/upload/201991310518261755.pdf>。
- 立法會秘書處 (2018)。《教育事務委員會向立法會提交的報告》。2022 年 12 月，取自：<https://www.legco.gov.hk/yr17-18/chinese/panels/ed/reports/ed20180711cb4-1343-c.pdf>。
- 風雨蘭 (2022)。《倖存者言：九位童年性侵倖存者口述故事》。香港：手民出版社。
- 香港家庭計劃指導會 (2022)。《2021 年青少年與性研究》。2022 年 12 月，取自：[https://www.famplan.org.hk/files/media/press-release/2022/YSS2021-Chi202200721v1%20\(updated\).pdf](https://www.famplan.org.hk/files/media/press-release/2022/YSS2021-Chi202200721v1%20(updated).pdf)。
- 香港教育學院公民教育/性教育關注小組 (2001)。《香港中學推行性教育調查報告》。香港：香港教育學院研究及國際合作中心。
- 基督教香港信義會尚德青少年綜合服務中心、香港城市大學社會及行為科學系、西貢區議會教育、健康及社會福利委員會 (2021)。《將軍澳區中學生的戀愛及性觀念調查 2021》。2022 年 12 月，取自：https://service.elchk.org.hk/filedata/tbl_record_report_related/doc/76_1.pdf。

- 教育局 (2008)。《立法會就「加強性教育」的動議辯論：進度報告》。2022 年 12 月，取自：
<https://www.legco.gov.hk/yr07-08/chinese/counmtg/motion/cm0312-m4-prpt-c.pdf>。
- 教育局 (2008)。《匯聚百川流·德雨育青苗：新修訂德育及公民教育課程架構》。2022 年 12 月，取自：
<https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/common/revise%20mce%20framework.pdf>。
- 教育局 (2018)。《立法會教育事務委員會：性教育的概況及校園性騷擾的預防與處理》。2022 年 12 月，取自：<https://www.legco.gov.hk/yr17-18/chinese/panels/ed/papers/ed20180202cb4-535-2-c.pdf>。
- 陳建成 (2022)。《本港中學實施全面性教育研究》。香港：平等機會委員會。
- 衛生署紅絲帶中心 (2014)。《在香港初中推行以生活技能為本的愛滋病教育調查資料便覽》。2022 年 12 月，取自：https://www.rrc.gov.hk/res/lsbe_07c.pdf。
- 課程發展議會 (2002)。《基礎教育課程指引—各盡所能·發揮所長 (小一至中三)》。2022 年 12 月，取自：
https://cd1.edb.hkedcity.net/cd/TC/Content_2909/html/index.html
- 課程發展議會 (2011)。《德育及國民教育科課程諮詢 (撮要)》。2022 年 12 月，取自：
<https://www.legco.gov.hk/yr10-11/chinese/panels/ed/papers/ed0509cb2-1748-1-c.pdf>。
- 課程發展議會 (2021)。《價值觀教育課程架構 (試行版)》。2022 年 12 月，取自：
https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/4-key-tasks/moral-civic/VE_CF_20211129_r.pdf。
- 聯合國教育、科學及文化組織 (2009)。《國際性教育技術指導綱要》。法國：巴黎。取自：
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000183281_chi?posInSet=2&queryId=534bc95b-6859-453b-9b45-9ada16c63e54。
- 聯合國教育、科學及文化組織 (2018)。《國際性教育技術指導綱要 (修訂版)》。法國：巴黎。取自：
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260770_chi。
- 護苗基金 (2017)。《香港小學生家長對兒童性侵犯的認知》。2022 年 12 月，取自：
<https://www.ecsaf.org.hk/wp-content/uploads/2020/11/「香港小學生家長對兒童性侵犯的認知」問卷調查-2017年7月-1.pdf>。

附件一

與性教育相關的政策及課程文件

- Curriculum Development Institute. (2005). *Information paper on the Promotion of Sex Education in Schools*. Retrieved December 2022, from https://www.cmab.gov.hk/en/images/issues/28_10_05/SMF%20Paper%208-2005.pdf
- GovHK. (2017, April 26) *Press Releases – LCQ10: Promoting positive and healthy sex attitudes among youngsters*. Retrieved December 2022, from <http://www.info.gov.hk/gia/general/201704/26/P2017042600626.htm?fontSize=1>
- 立法會秘書處 (2012) 。《資料摘要：傳媒辨識教育》。2022 年 12 月，取自：
<https://www.legco.gov.hk/yr11-12/chinese/sec/library/1112fs15-c.pdf>。
- 立法會秘書處 (2018) 。《教育事務委員會向立法會提交的報告》。2022 年 12 月，取自：
<https://www.legco.gov.hk/yr17-18/chinese/panels/ed/reports/ed20180711cb4-1343-c.pdf>。
- 立法會秘書處 (2018) 。《資料摘要：性教育》。2022 年 12 月，取自：
<https://www.legco.gov.hk/research-publications/chinese/1718in03-sexuality-education-20180109-c.pdf>。
- 立法會秘書處 (2021) 。《學校推廣價值觀教育背景資料簡介》。2022 年 12 月，取自：
<https://www.legco.gov.hk/yr20-21/chinese/panels/ed/papers/ed20210903cb4-1455-4-c.pdf>。
- 教育局 (2008) 。《立法會就「加強性教育」的動議辯論：進度報告》。2022 年 12 月，取自：
<https://www.legco.gov.hk/yr07-08/chinese/counmtg/motion/cm0312-m4-prpt-c.pdf>。
- 教育局 (2008) 。《匯聚百川流·德雨育青苗：新修訂德育及公民教育課程架構》。2022 年 12 月，取自：
<https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/common/revised%20mce%20framework.pdf>。
- 教育局 (2011) 。《立法會教育事務委員會：德育及國民教育科課程》。2022 年 12 月，取自：
<https://www.legco.gov.hk/yr10-11/chinese/panels/ed/papers/ed0627cb2-2172-1-c.pdf>。
- 教育局 (2012) 。《立法會教育事務委員會和資訊科技及廣播事務委員會：傳媒辨識教育及含不雅內容的免費報章》。2022 年 12 月，取自：
<https://www.legco.gov.hk/yr11-12/chinese/panels/ed/papers/editb0214cb2-995-1-c.pdf>。

- 教育局 (2012) 。《現行學校性教育相關內容舉隅》。2022 年 12 月，取自：
<https://cd1.edb.hkedcity.net/cd/mce/sed/webfiles/TeachersCourse/files/DownloadFile.asp?DLfileName=Instruction.doc>。
- 教育局 (2018) 。《立法會教育事務委員會：性教育的概況及校園性騷擾的預防與處理》。2022 年 12 月，取自：<https://www.legco.gov.hk/yr17-18/chinese/panels/ed/papers/ed20180202cb4-535-2-c.pdf>。
- 教育局 (2018) 。《教育事務委員會 2018 年 2 月 2 日會議的跟進》。2022 年 12 月，取自：<https://www.legco.gov.hk/yr17-18/chinese/panels/ed/papers/ed20180202cb4-675-1-c.pdf>。
- 教育局 (2021) 。《立法會教育事務委員會：在學校推動價值觀教育》。2022 年 12 月，取自：
<https://www.legco.gov.hk/yr20-21/chinese/panels/ed/papers/ed20210903cb4-1455-3-c.pdf>。
- 教育局 (2021) 。《家長教育課程架構 (幼稚園) 》。2022 年 12 月，取自：
https://www.parent.edu.hk/docs/default-source/kg-curriculum-framework-on-parent-education/curriculum_framework_on_parent_education_kg_chi.pdf?sfvrsn=422a18b3_4。
- 教育局 (2022) 。《家長教育課程架構 (小學) 》。2022 年 12 月，取自：
[https://www.parent.edu.hk/docs/default-source/curriculum-framework-on-parent-education-\(primary-school\)/curriculum-framework_pri_chi.pdf?sfvrsn=612f685e_2](https://www.parent.edu.hk/docs/default-source/curriculum-framework-on-parent-education-(primary-school)/curriculum-framework_pri_chi.pdf?sfvrsn=612f685e_2)。
- 教育統籌局 (2001) 。《關於學校教導學生正確觀念和價值觀以摒除性傾向歧視的情況》。2022 年 12 月，取自：https://www.legco.gov.hk/yr00-01/chinese/panels/ha/ha_gso/papers/sc1129cb2-509-1c.pdf。
- 衛生署紅絲帶中心 (2014) 。《在香港初中推行以生活技能為本的愛滋病教育調查資料便覽》。2022 年 12 月，取自：https://www.rrc.gov.hk/res/labe_07c.pdf。
- 課程發展議會 (1997) 。《學校性教育指引》。香港：香港教育署。
- 課程發展議會 (2002) 。《基礎教育課程指引—各盡所能·發揮所長 (小一至中三) 》。2022 年 12 月，取自：
https://cd1.edb.hkedcity.net/cd/TC/Content_2909/html/index.html
- 課程發展議會 (2006) 。《學前教育課程指引》。2022 年 12 月，取自：
https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/major-level-of-edu/preprimary/pre-primaryguide-net_tc.pdf。
- 課程發展議會 (2009) 。《高中課程指引—立足現在·創建未來 (中四至中六) 》。2022 年 12 月，取自：
https://cd1.edb.hkedcity.net/cd/cns/sscg_web/html/chi/index.html。

- 課程發展議會（2011）。《德育及國民教育科課程諮詢（撮要）》。2022年12月，取自：
<https://www.legco.gov.hk/yr10-11/chinese/panels/ed/papers/ed0509cb2-1748-1-c.pdf>。
- 課程發展議會（2014）。《基礎教育課程指引—聚焦·深化·持續（小一至小六）》。2022年12月，取自：https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/major-level-of-edu/primary/curriculum-documents/guide-basic-edu-curriculum/becg_2014_Full.pdf。
- 課程發展議會（2017）。《中學教育課程指引》。2022年12月，取自：
https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/renewal/guides_SECG.html。
- 課程發展議會（2017）。《幼稚園教育課程指引》。2022年12月，取自：
<https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/major-level-of-edu/preprimary/KGECEG-TC-2017.pdf>。
- 課程發展議會（2021）。《中學教育課程指引（補充說明）》。2022年12月，取自：
https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/renewal/Guides/Supp_notes_SECG_Chi_20210628.pdf。
- 課程發展議會（2021）。《價值觀教育課程架構（試行版）》。2022年12月，取自：
https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/4-key-tasks/moral-civic/VE_CF_20211129_r.pdf。
- 課程發展議會（2022）。《小學教育課程指引（試行版）》。2022年12月，取自：
https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/major-level-of-edu/primary/curriculum-documents/Primary_Education_Curriculum_Guide/pecg_full.pdf。
- 課程發展議會、香港考試及評核局（編）（2015）。《通識教育科課程及評估指引（中四至中六）》。2022年12月，取自：
https://www.edb.gov.hk/attachment/tc/curriculum-development/renewal/LS/LS_KLACAG_S4-6_Chi_2015.pdf。

附件二

《國際性教育技術指導綱要（修訂版）》
的核心概念、課程主題及其編排

主要概念	課程主題	第一年齡段 (5-8 歲)	第二年齡段 (9-12 歲)	第三年齡段 (12-15 歲)	第四年齡段 (15-18 歲及以上)
關係	家庭	√	√	√	√
	友誼、愛及戀愛關係	√	√	√	√
	寬容、包容及尊重	√	√	√	√
	長期承諾及子女養育	√	√	√	√
價值觀、權利、 文化與性	價值觀與性	√	√	√	√
	人權與性	√	√	√	√
	文化、社會與性	√	√	√	√
理解社會性別	社會性別及其規範的 社會建構	√	√	√	√
	社會性別平等、刻板 印象與偏見	√	√	√	√
	基於社會性別的暴力	√	√	√	√
暴力與安全保障	暴力	√	√	√	√
	許可、隱私及身體完 整性	√	√	√	√
	信息與通信技術的安 全使用	√	√	√	√
健康與福祉技能	社會規範和同伴對性 行為的影響	√	√	√	√
	決策	√	√	√	√
	溝通、拒絕與協商技 巧	√	√	√	√
	媒介素養與性	√	√	√	√
	尋求幫助與支持	√	√	√	√
人體與發育	性與生殖解剖及生理	√	√	√	√
	生殖	√	√	√	√

	青春發育期	√	√	√	√
	身體意象	√	√	√	√
性與性行為	性與性的生命週期	√	√	√	√
	性行為與性反應	√	√	√	√
性與生殖健康	懷孕與避孕	√	√	√	√
	愛滋病病毒和愛滋病的污名、關愛、治療及支持	√	√	√	√
	理解、認識與減少包括愛滋病病毒在內的性傳播感染風險	√	√	√	√

談性有方？－香港性教育政策發展回顧與檢討

報告撰寫：

邱志衡博士（資深研究主任）

版權所有 © 關注婦女性暴力協會

著者／編者：Anti480 反性暴力資源中心

出版：香港：關注婦女性暴力協會

出版年份：2023 年 3 月

ISBN：978-988-13134-5-4

本書不得以任何方式作全部或局部之翻印或轉錄。

仿製或轉載須得出版者事前之書面同意。



W: www.rainlily.org.hk
E: enquiry@rainlily.org.hk
T: 2392 2569
@acsvaw

